

لعل منه كلمة في "سائلونك"
ج ٤ ص ٢٨٢

القسم الأول : الدراسة

الفصل الأول

الامام شرف الدين الطيبي المتوفى سنة ٧٤٣ هـ

كان يردى كما قلت آنفا في المقدمة ، أن أكشف كل غموض اكتنف شخصية هذا العالم
الفذ الذي ذاع اسمه ، وشاع صيته بما ترك من آراء وآثار ، في مختلف صنوف العلم وشتى
فروع المعرفة ، ولكن بعد بحث دائب واطلاع مستمر في جميع ما تيسر لنا من مصادر ومراجع
لترجمته (١) وجدتها قد ضنت علينا بالكثير مما كنا نريد معرفته عن الطيبي فتركنا الغموض
يكتنف نشأته وأطوار حياته مقتصرة على عدة جوانب من تاريخه نعرض لها فيما يأتي -

اسمه ونسبه :

هو الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي ، وقد اشتهر بشرف الدين الطيبي ، أما
ما ذكرته من اسمه ونسبه فلم تتفق عليه كلمة المترجمين له ، بل ذكر بعضهم أن اسمه الحسن
كما ذهب أكثرهم الى أنه ابن محمد بن عبد الله ، ولكن بالبحث ثبت لي أن الطيبي قد بين
اسمه ونسبه بما لا يدع مجالا للاختلاف ، حيث وجدت على ظهر الورقة الأولى من كتابه
"فتح الغيب" المسمى بشرح الكشف ديباجة قد سبقت بمباراة تقول : " هذه الديباجة
بخط المصنف الذي هو شرف الدين الطيبي " وضمن هذه الديباجة يقسول الطيبي :
" وأنا المبد الضيف الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي " (٢) .

(١) هي : الدرر الكامنة ج٢ ص ١٥٦ ، رياض الجنات في أحوال العلماء والسادات

للخوانساري ص ٢٢٢ ، ٢٢٤

هدية الحارثيين للبيفداد ج١ ص ٢٨٥ ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج١ ص ١٣٧
البدور الطالع للشوكان ج١ ص ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، بنية الوعاة للسيوطي ج١ ص ٥٢٢ ،
٥٢٣

تاريخ ابن خلدون المجلد الأول المعروف بالمقدمة ص ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، طبقات
الشافعية الكبرى للسبكي ج ١ ص ٧٦

كشف الظنون المجلد الأول ص ٣٤ ، المجلد الثاني ص ١٢٠ ، مفتاح السعادة
ومصباح السيادة ج٢ ص ١٠٤ ، الأعلام للزركلي ج٢ ص ٤٨٠ ط ثانية
تاريخ الأدب العربي لبروكلمان الطبعة الألمانية الأصل ج٢ ص ٦٤ ، المطبق ج٢ ص ٦٧
وقد قام بترجمة ما يخص الطيبي عن الألمانية الأستاذ رشاد عبد المطلب سكرتير معهد
المخطوطات بجامعة الدول العربية رحمه الله تعالى .

تراث العرب العربى لطوقان ص ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، معجم المؤلفين لمرضا كحالة ج٤ ص ٥٣
فهرس دار الكتب المصرية ص ١٢٤ ط دار الكتب ١٩٦١ م ، فهرس مخطوطات دار الكتب
الظاهرة وضع محمد الألباني ط دمشق ص ٣٤٤ .

(٢) أنظر بنية الوعاة للسيوطي ج١ ص ٥٢٢ ، شذرات الذهب ج١ ص ١٣٧ ، رياض الجنات ص ٢٢٣

(٣) فتح الغيب الورقة الأولى مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٤٥ تفسير .

أقول : وهذا يكون الطيبي قد بين اسمه وتسلسل نسبه وذلك قاطع لما اختلفوا فيه من حيث اسمه ونسبه وما يهيد ما ذكرت ماورد أيضا عن تلميذه علي بن عيسى صاحب " حقائق البيان في شرح التبيان " حيث ذكر في مقدمة كتابه أن اسم الطيبي شيخه هو شرف الملة والدين حسين بن عبد الله بن محمد الطيبي (١) هذا وقد ورد في ختام كتاب " أسماء رجال مشكاة المصابيح " لولي الدين الخطيب التبريزي مايلي : " وفوت يوم الجمعة من عشرين من رجب سنة أربعين وسبعمائة من جمعه وتهذيبه وأنا أضعف المباد الراجي عفو الله وغفرانه محمد بن عبد الله الخطيب بن محمد بمعاونة ومعاودة شيخى ومولاى سلطان المفسرين وامام المحققين من الملة والدين حجة الله على المسلمين الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي متصهم الله بطول بقاءه ثم عرضته عليه كما عرضت المشكاة فاستحسنه كما استحسنها واستجاده والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد النبى الأيمن وعلى آله وأصحابه أجمعين الى يوم الدين " (٢) .

ومن هذه الخاتمة لكتاب " أسماء رجال مشكاة المصابيح " نستطيع أن نأخذ عدة أشياء تتمثل فيما يأتى :-

- ١ - اسم الطيبي ونسبه .
- ٢ - تلميذ المؤلف على الطيبي .
- ٣ - تأليف هذا الكتاب في حياة الطيبي .
- ٤ - مؤلف هذا الكتاب تلميذ الطيبي محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي وليس الامام الطيبي بل كان معاونا فقط لتلميذه .

وهذا الاستنتاج الأخير نرد على بروكلمان حيث ذهب الى أن مؤلف الكتاب هو الطيبي نفسه ولذا نجده يعده ضمن مؤلفاته (٣) ، ولملى بهذا البيان أكون قد حققت اسم الطيبي ونسبه مناه عليه يكون الصحيح فى اسمه ونسبه ما صدرت به الحديث وهو الحسين ابن عبد الله بن محمد الطيبي ، أما تسميته بالحسن بن محمد فلعلها من تصحيف النسخ واحداث قلب فى تسلسل نسبه بالتقديم والتأخير لعدم الدقة والوقوف على تسمية الطيبي لنفسه كما اتضح لى بعد البحث .

- (١) انظر حقائق البيان الورقة الأولى مخطوط بالاسكوريال رقم ٢٢٤ .
- (٢) أسماء رجال مشكاة المصابيح مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٧٩ مصطلح حديث طلعت
- (٣) انظر تاريخ الأدب العربى لبروكلمان ج٢ ص ٦٤ والملحق ج٢ ص ٦٧ .

شهرته وكنيته :

من اطلعى على كتب التراجم التى اهتمت بالتمريف بالطيبي وجدت أنه اشتهر
بعدة ألقاب هى الامام الشيخ شرف الدين الطيبي هـ ومن ألقابه المليمة الحافظ والمحدث
والملامة فى المحقول والمنقول •

وقد ذكر بروكلمان أنه كان يكنى بأحدى كيتين هما : أبو عبد الله أو أبو محمد •

مولده :

لم تشر كتب التراجم التى اطلعت عليها صراحة الى متى ولا أين ولد هـ ولكن
ابن خلدون ذكر فى تاريخه " الصبر وديوان المبتدأ والخبر " •• عن الطيبي أنه من أهل
توريز من عراق المجمع (١) بينما صرح القلقشندي بنسبته الى الطيب فى أثناء حديثه عن
مملكة ايران وأن لها جانبين جنوى وشمالى والجنوى يشتمل على ستة أقاليم منها خوزستان
والأهواز ومن مدن خوزستان مدينة الطيب ثم قال عنها : " وهى بلدة بين واسط وبين
الاهواز ••••• والى الطيب ينسب الطيبي صاحب الحواشى على كشف الزمخشري " (٢)
ومن هنا نجد صاحب " مفتاح السعادة " عند تعريفه بالامام الطيبي يورد هذه
العبارة المشهرة بنسبته الى الطيب اذ يقول عنه : " الحسن بن محمد بن عبد الله الطيبي
الأصل بكسر الطاء الامام المشهور " (٣) ، وعلى الرغم من هذه النسبة الى بلدة الطيب
لا نستطيع الحكم بأنها مكان ولادته اذ يحتمل أن يكون أساس النسبة الى بلدة الطيب ولادته
فيها كما يحتمل أيضا أنه عاش فيها أو أنها الموطن الأصلي لأسرته ثم انتقل الى توريز فعاش
بها وهذه كلها احتمالات لا يساندها دليل قاطع وإنما الذى نستطيع الجزم به أنه من أهل
ايران دون تعيين لمكان ولادته هـ وقلت من ايران لأن المدينتين المذكورتين - الطيب هـ
توريز - كليهما تقع فى دولة ايران هـ فتوريز هى تبريز التى تعد أشهر بلدة فى اقليم
آذربيجان بايران (٤) •

ولتحقيق كون توريز هى تبريز نسوق الأدلة الآتية :

١ - أورد المقريزى فى أثناء حديثه عن جامع قصون قوله " ••••• وكان قد حضر من بلاد

(١) الصبر وديوان المبتدأ والخبر المجلد الأول ص ٧٨٨ •

(٢) صبح الأعشى ج ٤ ص ٣٣٩ •

(٣) مفتاح السعادة وصباح السيادة ج ٢ ص ١٠١ •

(٤) انظر صبح الأعشى ج ٤ ص ٣٥٧ وتقوم البلدان ص ٤٠٠ •

تبريز بنا* فبنى مؤنق هذا الجامع على مثال المئذنة التي عملها خواجا علي شاه وزير
السلطان أبي سعيد في جامع بمدينة تبريز * (١) .

ومذ لك أفهمنا المقريزي أن الجامع الذي بناه الوزير علي شاه يقع في مدينة تبريز ،
وإذا تركنا كلام المقريزي الى ما أورده دائرة المعارف الاسلامية في مادة تبريز فأننا نجد
النص الآتي : " وما يستحق الذكر أيضا أن الوزير تاج الدين علي شاه الوزير من عام
٧١١ هـ - ١٣١٢ م قد شرع في تشييد مسجد عظيم في تبريز خارج حي مهادهمين " (٢)
أقول بمقابلة هذين النصين يثبت أن تبريز وتبريز اسطان لمسمى واحد ، وما يؤكد
هذا التحقيق من مقابلتي النصين السابقين أن ابن بطوطه ذكر وهو يتحدث عن رحلته الى
تبريز وصفا لهذا المسجد فقال :

" ثم وصلنا الى المسجد الجامع الذي عمره الوزير علي شاه . . . وخارجه عن يمين مستقبل
القبلة مدرسة . . . الخ " (٣) .

٢ - ذكر القلقشندي وهو يتحدث عن أقاليم الجزء الشمالي من مملكة ايران أن من أقاليم
هذا الجزء الشمالي اقليم آذربيجان وه ثلاث قواعد أردبيل والسلطانية وتبريز ثم قال عن
تبريز : " والجاري على السنة العامة تبريز بالواو بدل الموحدة " (٤) ، وكذلك ذكر
أبو الفداء في كتابه " تقويم البلدان " أن تبريز هي تبريز * (٥) .

أما مدينة الطيب فهي الأخرى تقع بإيران كما نقلنا فيما سبق عن القلقشندي وأيضا
قال أبو الفداء : " الطيب من اقليم خورستان وهي بلدة بين واسط وكهر الأهواز " (٦) .
ونخلص من هذا كله الى أن شرف الدين الطيبي من ايران التي كانت مركز مملكة المغول
الايلخانيين حينذاك .

أخلاقه :

كان الطيبي حسن المعتقد ، شديد الحب لله تبارك وتعالى ولرسوله صلى الله عليه
وسلم ، عظيم التواضع ، سخيا كريما فقد ذكرت كتب التراجم أنه كان ذا ثروة طائلة من

- (١) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج٢ ص ٣٠٧ .
- (٢) دائرة المعارف الاسلامية مادة تبريز المجلد الثامن ص ١٨١ .
- (٣) رحلة ابن بطوطه ج١ ص ١٤٧ .
- (٤) صبح الأعشى ج٤ ص ٣٥٧ .
- (٥) انظر تقويم البلدان ص ٤٠٠ .
- (٦) تقويم البلدان ص ٣١٤ .

الارث والتجارة فلم يزل ينفقها في وجوه الخير حتى افتقر في آخر عمره ، وكان ملازماً لتعليم الطلبة والانفاق على ذوى الحاجة منهم ، شديد الرد على الفلاسفة والبتدعة مظهرًا فضائلهم ، وكان كبير الحياء ملازماً للجماعة ليلاً ونهاراً صيفاً وشتاءً مع ضعف بصره في آخر عمره ، ملازماً لتعليم الناس العلوم الاسلامية ، محباً لمن يحرف منه تعظيم الشريعة الفراء وكما كان سخياً بماله كان سخياً بعلمه يتمثل ذلك في اقباله على نشر العلم واعارة الكتب النفيسة لمن عرف ولمن لا يحرف ابتغاء مرضاة الله حتى كان يقسم يومه بين التفسير والحديث فهو يعمد مجلسه للتفسير من البكوة حتى الظهر ثم يعمد مجلسه لقراءة صحيح البخارى من الظهر الى العصر الى يوم وفاته عليه رحمة الله تعالى (١) .

ثقافته :

أن تدل آثار الطيبي فيما خلفه من كتب وآراء على ثقافته لم تكن محصورة في فن بعينه أو مقصورة على لون من ألوان المعرفة ، ولكنها تمتدت هذا النطاق الضيق وتجاوزت ذلك القدر المحدود ، فشملت عدة فروع من المعرفة شملت البلاغة والحديث والتفسير والنحو والقراءات ، وشملت أيضاً الرياضيات من حساب وجبر وهندسة فقد ذكر بعض من ترجموا له أن له رسالة بعنوان مقدمات في علم الحساب اشتملت على الحديث في الحساب والجبر والهندسة .

أقول وهذا يكون الطيبي قد استجاب لمتطلبات عصره حيث أن المفلول قد اهتموا من أول عهدهم بتلك العلوم العملية من رياضة وهندسة وطبيعة وغيرها (٢) .

شخصيته ومكانته العلمية :

يبدو أن الطيبي كان ذا منزلة علمية عالية ومكانة رفيعة بين أقرانه من العلماء فقد وصفته كتب التراجم بالامام المشهور ، العلامة في المعقول والمنقول ، وذكر ابن حجر المسقلاني أنه كان آية في استخراج الدقائق من الكتاب والسنة (٣) ، كما وردت في صاحبنا في طبقات الشافعية هذه العبارة : " الامام الهمام الشيخ شرف الدين الطيبي وهو

- (١) انظر الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٥٦ وصفيّة الوعاة ج ١ ص ٥٢٢ .
- (٢) تراث المرب الصلح ص ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، وصهجم المؤلفين ج ٤ ص ٥٢ .
- وانظر أيضاً بقية مراجع ترجمته .
- (٣) الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٥٦ .

كالشمس لا يخفى بكل مكان " (١) ، وقال عنه الأستاذ عمر رضا كحالة : " عالم مشارك في أنواع من العلوم " (٢) .

وجد ير بمن يوسم بكل هذه السمات ويوصف بجميع هذه الصفات أن يكون علامة عصره ذا علم جم وعقل راجح وشخصية ممتازة تظهر لنا في ثنائيا كنهه بما يسوق من استنباطات وتمقيب على آراء غيره بالترجيح أو النقد .

شيوخه وتلاميذه :

لم تسعفنا كتب التراجم بشيء ذي بال عن أساتذة الطيبي وتلاميذه فلم تصرح بأسماء شيوخه الذين تلقى عليهم وأخذ منهم ، ولا بأسماء تلاميذه الذين تتلمذوا عليه ولكسنى بالبحث واستنطاق النصوص استطعت التوصل الى معرفة شيخين من شيوخه وتلميذين من تلاميذه ، أما عن الشيخين فقد ورد في طبقات الشافعية الكبرى ما يفيد تلمذة الطيبي على الشيخ أحمد الجارودي وأثبت ذلك من قول ابراهيم الجارودي عن أبيه أحمد الجارودي : " وأما الذين اجتمعوا عند والدي زاحشوا عليه وتمثلوا بين يديه فهم العلماء الأبرار والصالحاء الأخيار بذلوا لأنفسهم ولأموالهم منهم الامام الهظم الشيخ شرف الدين الطيبي شارح الكشف والتبيان وهو كالشمس لا يخفى بكل مكان " (٣) . والجارودي هذا شيخ الطيبي هو الامام فخر الدين أحمد بن الحسن بن يوسف الجارودي نزيل تبريز له من الآثار العلمية " شرح المنهاج " في أصول الفقه وشرح تصنيف ابن الحاجب وحوار على الكشف وقد مات بتبريز سنة ٧٤٦ هـ (٤) .

هذا عن أحد شيوخ الطيبي ، والشيخ الآخر هو شهاب الدين أبو حفص محمد بن محمد السهروردي كان من كبار الصوفية في عصره كما كان فقيها مشاركا في بعض العلوم ولد بسهرورد سنة ٥٣٩ هـ بمقاطعة الجبل بفارس وتوفي ببغداد سنة ٦٣٢ هـ له كتاب " عوارف المصارف " في التصوف والسلوك ، بهجة الأبرار في مناقب الفوت الكيلاني ، بغية البيان في تفسير القرآن (٥) وقد أثبت مشيخته للطيبي ما أورده السيوطي في ترجمته

(١) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ج ١ ص ٧٦

(٢) معجم المؤلفين ج ٤ ص ٥٣

(٣) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ج ١ ص ٦٠ ، ٧٦

(٤) انظر الدرر الكامنة ج ١ ص ١٣٢ ، ١٣٣

(٥) انظر في ترجمته : البداية والنهاية لابن كثير ج ١٢ ص ١٣٨ ، النجوم الزاهرة

ج ٢ ص ٢٨٣ ، تاريخ الادب الفارسي ص ١٩٧ ، معجم المؤلفين ج ٧ ص ٣١٣

كاتب أعلام الأخيار مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٨٤ تاريخ م الورقة ٢٨٧

للطبيبي حيث ذكر أنه أخذ عن أبي حفص السهروردي ممتداً في ذلك على ما ذكره الطبيبي نفسه في شرح الكشاف من أخذه على أبي حفص السهروردي (١) ، وقد رجعت إلى الشرح المذكور وهو مخطوط بدار الكتب المصرية فلم أعثر على ذلك صراحة وإنما وجدت بمصر عبارات للطبيبي تفيد تلمذته على السهروردي ، منها قوله : " عظمة الكلام على قدر عظمة المتكلم فكلام الله تعالى عظيم بمعظمته جليل بجلالته وكبريائه قال شيخنا شيخ الاسلام وسراج أهل الايمان أبو حفص السهروردي قدس سره كالم الله تعالى بحمد ونأى بكهيه وغايته وعظيم شأنه وقهر سلطانه وسطوع نوره وضياء مثاله من عالم الشهادة الشمس التي ينفع الخلق شعاعها ووهجها انه لا قدرة للخلق أن تقرب من جرمها فمن قائل بأن لا حرف ولا صوت لما عظم عليه أن يحضر ومن قائل انه حرف وصوت لما عز عليه أن يغيب ولكل وجهة هو موليها " (٢) .

ولنا أن نقول كيف كانت هذه التلمذة وذلك الأخذ على ما بين وفاة الرجلين من زمن بعيد حيث توفي الشيخ سنة ٦٣٢هـ والتلميذ سنة ٧٤٣هـ وهذا يقتضي أن يكون الطبيبي عاش أكثر من مائة وعشرين عاماً وهو مستبعد ولذا أرجح أن أخذه من أبي حفص السهروردي وتلمذته عليه كانا بطريق الواسطة على نمط الاجازة في رواية الحديث .

أما تلاميذه فعلى الرغم من أن الطبيبي كان ملزماً لتعليم الطلبة والانفاق على ذوي الحاجة منهم ، وحرصه على نشر العلم بشتى الوسائل لم تجد علينا مراجع ترجمته ومصادرها يذكر تلاميذه بل ظل أمرهم غامضاً شأنهم في ذلك شأن شيوخه غير أني استطعت بالبحث والاستنتاج التعرف على اثنين منهم كما قلت آنفاً أحدهم هو علي بن عيسى صاحب " حقائق البيان في شرح التبيان " ولم أعثر له على ترجمة ، وقد أفدت تلمذته على الطبيبي صاحب " كشف الظنون " في أثناء حديثه عن كتاب " التبيان " للإمام الطبيبي حيث قال : " ثم شرحت تلميذه علي بن عيسى وسماه حقائق البيان " (٣) ، والرجوع إلى الشرح المذكور وجدت شرحاً بالقول يذكر بعض ألفاظ كتاب التبيان ثم يعلق عليها وقد بين فسي مقدمته اسمه واسم شيخه الطبيبي وقصة تأليفه لهذا الكتاب مبينا أن شيخه الطبيبي أسمره بكتابته بعد أن قرأ عليه كتاب التبيان وسجل على حواشيه بمضاملات الطبيبي كما أنه قد

(١) بفيضة الوعاة ج ١ ص ٥٢٦

(٢) فتح الغيب والكشف عن قناع الرب الورقة الثالثة مخطوط بدار الكتب المصرية

رقم ٢٢٨٣٤ ب .

(٣) كشف الظنون المجلد الأول ص ٣٤١ .

عول على مؤلفاته الأخرى حيث اتخذها مصادراً لهذا الشرح (١) ، وذلك راجع إلى الصلة الوثيقة للامام الطيبي بهذا الكتاب ولعله هو المختصر لشرح الطيبي الأصل حيث ورد في كتب التراجم أن الطيبي شرح كتابه " التبيان " وأمر بعض تلاميذه باختصاره (٢) . أما التلميذ الآخر فهو ولي الدين محمد بن عبد الله الخطيب بن محمد التبريزي المصري له " مشكاة المصابيح " التي شرحها الطيبي وله كذلك " أسماء رجال المشكاة " وهو محدث (٣) .

وأندت تلذته على الطيبي مما ورد في ختام كتابه " أسماء رجال مشكاة المصابيح " وقد ذكرت النص الدال على ذلك سابقاً أثناء حديثي عن اسم الطيبي ونسبه .

* * *

آثاره العلمية :

ترك شرف الدين الطيبي بمدة حياة علمية حافلة بالنشاط آثاراً علمية وافرة لم ينشر منها سوى كتاب واحد حتى يومنا هذا هو " الخلاصة في أصول الحديث " بل إن بعضها لم نهتد إلى مكان وجوده ومن هذه الآثار :

١ - كتاب " التبيان في البيان " وهو ما أقوم الآن بتحقيقه ودراسته سائلاً الله تعالى عن العون والتوفيق .

٢ - لطائف التبيان في الممانى والبيان مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٦ بالدفعة .

٣ - أسماء رجال المشكاة ذكره بروكلمان وقال أنه مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٢٩٠ تاريخه ١٢٩ هـ ، مصطلح حديث طلعت ورجوعي إلى المخطوطة تحت هذين الرقمين اللذين ذكرهما بروكلمان تبين لي أن الكتاب لأحد تلاميذه الطيبي وهو محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي المصري وليس للطيبي وإنما كان معاوناً وموجهاً لتلميذه فقط وقد ذكرت ذلك سابقاً أثناء حديثي عن تحقيق اسم الطيبي ونسبه مدلاً بما ورد في ختام هذه المخطوطة على صحة اسم الطيبي ونسبه .

(١) حقائق البيان لمولى بن عيسى اللوحة الأولى مخطوط بالاسكوريال رقم ٢٢٤

(٢) الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٥٦ والبدر الطالع للشوكاني ج ١ ص ٢٢٩

(٣) انظر كشف الظنون ص ١٦٩٩ ، تليق الأخبار ج ٢ ص ٢٤٤ إلى ٢٤٦ .

معجم المؤلفين ج ١٠ ص ٢١١

٤ - شرح أسماء الله الحسنى • مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٦٦ مجاميع وهذا الشرح ضمن مجموعة تقع في ٢٣٢ ورقة والشرح يقع في ٥٤ ورقة من ١٤٨ الى الورقة ٢٠٢ •

٥ - الكاشف عن حقائق السنن (المسمى بشرح مشكاة الصابيح)
مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٣٠ حديث قوله تنقصه عدة أوراق من المقدمة •

٦ - فتح الغيب والكشف عن قناع الرب وهو حاشية على كشف الزمخشري تسمى بششرح الكشاف مخطوط بدار الكتب المصرية تحت الأرقام الآتية :

١٤٥ تفسير في تسعة مجلدات وهذه النسخة كاملة ، ٢٢٨ ٣٤ ب في مجلد يــــن
المجلد الأول من الطائفة الى المائدة والمجلد الآخر من سورة مريم الى سورة فاطر ،
٤٧٣ تفسير تيمور من الطائفة الى المائدة في مجلد واحد ، ٥١١ تفسير طلعت من سورة
مريم الى فاطر •

٧ - الخلاصة في أصول الحديث مطبوع بتحقيق الأستاذ صبحي السامرائي طبع في بغداد سنة
١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م •

٨ - تفسير للقرآن الكريم ذكره ابن حجر المصقلاني (١) •

٩ - شرح لكتابه " التبيان في البيان " ذكره ابن حجر المصقلاني والسبكي في كتابه
" عروس الأنوار " (٢) ولم نثر على نسخة لهذا الشرح على الرغم من وجود نسخة بمصنف
المخطوطات بجامعة الدول العربية تحت رقم ١٠ قائمة ٤ نسبها للناسخ الى الطيبي على
أنها شرحه لكتاب التبيان حيث قابلتها على نسخة " حدائق البيان " لتلميذه علي بن عيسى
فوجدتها هي هي وذلك تكون النسبة غير صحيحة ولعل بعض الاحالات في هذه النسخة على
كتب الطيبي الأخرى هي التي خيلت للناسخ نسبة هذا الشرح الى الطيبي ولكنها في رأيي
جاءت من الصلة الوثيقة للطيبي بكتاب تلميذه " حدائق البيان " كما بينها سابقا •

١٠ - مقدمات في علم الحساب ذكرها الأستاذ قدرى طوقان في كتابه " تراث العرب الملمى "
نقلا عن كتاب " آثار باقية " للأستاذ صالح زكي وكذلك ذكرها الأستاذ عمر رضا كحالة (٣) •

(١) الدرر الكامنة ج٢ ص ١٥٦

(٢) شرح التلخيص ج١ ص ٣١

(٣) انظر تراث العرب الملمى ص ٤٣٤ ، معجم المؤلفين ج٤ ص ٣٥

وظائفه :

اتفقت كلمة المترجمين للطيبى على أنه توفي سنة ثلاث وأربعين وسبعمائة للهجرة (١٣٤٢م) وكما اتفقوا على تحديد زمن الوفاة نراهم لم يحددوا مكانها ، إذ لم يشر أحد منهم الى المكان الذى لقي فيه ربه .

وما هو جدير بالذكر أن بالقاهرة ضريحاً داخل مسجد يقال له مسجد الشيخ ^{محمد} الطيبى يقع فى شارع السد البرانى الممتد من مسجد السيدة زينب غرباً وتسمى المنطقة التى يقع فيها مسجد الطيبى بجدران الطيبى ، وقد زرتة قد هشت حين وجدت ترجمة الشيخ شرف الدين الطيبى صاحبنا منقولة من الدرر الكامنة ، ومعلقة على الضريح لأنه صاحب التبيان . وأظن هذا خطأ من نقل ذلك ، لأن الرجل رحمه الله لم يأت الى مصر حيث لم يشر أحد من مؤرخيه الى ذلك ، وى تشابه الأسماء ما جعل هذا الناسخ يتمجل فسى كتابة الترجمة دون تحقيق .

(١) وإذا كان الشىء بالشىء يذكر فإن المرحوم على مبارك قد ذكر فى الخطط التوفيقية اسم مسجد بالدرب الأحمر يعرف بمسجد الجهنى ، وقد اتجهت اليه فوجدت مكتوباً عليه ما يشعر بأن الجهنى هذا هو امام الحرمين أبو المصالى عبد الملك أو والده عبد الله الجهنى وهذا مما يستغرب استغراباً لا حد له ، لأن امام الحرمين ووالده كذلك قد دفنا بنيسابور ولم يذكر مؤرخوهم أنهما حضرا الى القاهرة ، فلمل بعض من يحمل لقب الجهنى فى مصر قد دفن بالدرب الأحمر وموت الأيام فجاء من يحقق ويهتدى الى أبى المصالى امام الحرمين فيظنه صاحب الضريح ، ونحن نعلم أن بعض الصوفية والأدباء تنتهى أسمائهم بلقب الجهنى ومنهم شاعر صلاح الدين الشهير بأبى الحسن الجهنى الذى هنأه بقصيدة ممتازة عند سقوط حطين مطلعها :

جند السماء لهذا الملك أعسوان . . من شك فيه فهذا الفتح برهان
وقد كانت له شهرة ومكانة فى عصره ، فلمله أو أحداً من نسله يكون صاحب الضريح .

(١) الخطط التوفيقية ج ١ ص ١٠٠

(٢) الجهنى امام الحرمين ص ٥٨



روى أن الامام الطيبي جلس في اليوم الأخير من حياته لدرس التفسير في الصباح
فأتمه عند الظهر ، ثم توجه الى مجلس الحديث فدخل مسجدا عند بيته ف صلى النافلة
قائدا ، وجلس ينتظر الاقامة للفريضة ففضى نحيبه وهو متوجه الى القبلة ، وذلك يوم
الثلاثاء ١٣ شعبان سنة ٧٤٣ هـ عليه رحمة الله تعالى وسلام عليه في الخالدين (١) .

* * *

(١) انظر الدرر الكامنة ج٢ ص ١٥٦ ، صفية الوعاة ج١ ص ٥٢٢
ومقبة الصادر والمراجع المذكورة في أول الفصل .

عصر الطيبي

سياسيا - اجتماعيا - علميا

سبق أن عرفنا أن شرف الدين الطيبي المتوفى سنة ٧٤٣ هـ من أهل تبريز في عراق الصبح كما ذكر ابن خلدون (١) أو من بلدة الطيب لنسبته اليها كما ورد في صبح الأعشى ، وعلى ضوء ذلك قررنا أنه من ايران لوقوع هاتين المنطقتين في مملكة ايران حينذاك (٢) والدارس لتاريخ ايران في هذه الفترة التي عاشها الطيبي يجد ها كانت تنضوى تحت لواء مملكة المغول الايلخانيين فاذا أردنا التعرف على أحوال عصر الرجل فلنتحدث عن ايران سياسيا واجتماعيا وعلميا في ظلال دولة المغول مقدمين بين يدي ذلك كلمة موجزة عن نشأة هذه الدولة .

أولا : الحالة السياسية :

في أوائل القرن السابع الهجري توحدت القبائل المغولية المتفرقة ، تحت زعامة تموجين وهو الشخص الذي قيضت الأقدار لقيادة هذه القبائل عبر آسيا متخذة لقسب جنكيزخان ، وسرعان ما استطاع أن يقود طوائف الرعاة المتبدية وأن يكسح البلاد جنوبا وشرقا وسيطر على الصين المتحضرة ، ثم اتجه غربا على رأس سبعمائة ألف رجل وتوقف على حدود الدولة الخوارزمية ليرسل رسلا الى السلطان محمد الذي استنكف أن يتصل بهؤلاء البرابرة فكانت النتيجة التحطيم السريع لدولته ، وسار الجيش المغولي قدما للاستيلاء على بخارى وسمرقند وبلخ وصور فحوصرت المدن التي أبدت مقاومة ثم اجتاحت وأحرقت ، وقد قتل في هذا الفزوا الأول وفي موجات الفزوا اللاحقة ملايين من أهل ايران ، ثم رجع جنكيز خان الى الشرق بمقد أن أتم الاستيلاء على أغلب ايران وتوفى هناك عام ٦٢٥ هـ وقد صمم المجلس الذي عين خليفته على ارسال جيش لقتال بقايا القوات الخوارزمية فقاد القائد خرماغون المغول حتى بلغ الشمال الغربي من ايران والعراق واستمرت الفارات والمذابح في السنوات التالية (٣) ، فلما كانت سنة احدى وخمسين وستمائة وجه

(١) المبرور ديوان المبتدأ والخبر لابن خلدون المجلد الأول ص ٢٨٨

(٢) صبح الأعشى ج ٤ ص ٣٣٩ ، ٣٥٢

(٣) ايران ماضيها وحاضرها : لدونالد ولبر ترجمة د . عبد النعيم حسنين

ملك التتار منكوتان حفيد جنكيزخان أخاه هولوكو للقضاء على حصون الاسماعيلية ^{والاساس} الخلافة المباسية في بغداد فأخضع أمراء ايران والقوقاز الى آخر سنة ثلاث وخمسين وستمائة ثم فتح قلاع الاسماعيلية سنة أربع وخمسين ثم عمد الى بغداد ففتحها وقتل الخليفة المستعصم بالله آخر الخلفاء المباسيين في المحرم سنة ٦٥٦ هـ ثم توجه جنوب الغرب يبنى الشام ومصر واستولى على البلاد حتى كانت موقعة عين جالوت في فلسطين سنة ٦٥٨ هـ فردت الجيوش المصرية والشامية التتار وعلمت المسلمين أن هذا المد والهائل لا يستصحب على الشجاعة والصبر فارتد خطر التتار عن مصر وانحسر شرهم عن الشام سيما ، ولكن بقي سلطانهم في العراق واتصل ملكهم من بادية الشام الى التركستان الشرقية ، وكان لهولوكو من هذه الأقطار ما فتحه من حين وجهه أخوه للفتح وهو ما بين جيحون الى البحر الأبيض المتوسط وما بين جبال القوقاز الى المحيط الهندي واستطاع هولوكو أن يقيم لنفسه ولذريته من بعده دولة اتخذ ايران مركزا لها وفيها اتخذ لقب ايل خان وهو اللقب الذي انتقل الى خلفائه وأكسب دولتهم اسم " دولة الايلخانيين في ايران " أو مملكة المغول الايلخانيين ، وقد استمرت هذه الدولة منذ أواسط القرن السابع الهجرى الى منتصف القرن الثامن سنة ٧٤٤ هـ حيث توفي آخر ملوكها وهو أبوسعيد عام ٧٣٦ هـ ولم تستمر الدولة بعده الا سنوات ضئيلة حارب فيها المطالبون بالمرش من الفروع البعيدة من الشجرة المغولية بعضهم بعضا دون الوصول الى نتائج حاسمة ثم تفوقوا شذرا مذكرا كما يصر السيوطى ^(١) وكان أول ملوك هذه الدولة المغولية الايلخانية هو هولوكو الى أن توفي سنة ٦٦٣ هـ فخلفه ابنه آباقا الذي حكم من سنة ٦٦٣ هـ الى ٦٨١ هـ ثم تولى الحكم أحمد تكودار من ٦٨١ هـ الى ٦٨٣ هـ وأرغون من ٦٨٣ هـ الى ٦٩٠ هـ وكبختون من ٦٩٠ هـ الى ٦٩٤ هـ وايدو من ٦٩٤ هـ الى ٦٩٥ هـ ثم غازان من ٦٩٥ هـ الى ٧٠٣ هـ ثم أولجليتو الذي اتخذ لنفسه اسم " محمد خداوند " من ٧٠٣ هـ الى ٧١٦ هـ ثم ابنه أبوسعيد من ٧١٦ هـ الى ٧٣٦ هـ .

وقد كانت دولة هؤلاء المغول الايلخانيين مقسمة الأجزاء ، تمتد من نهر السند شرقا الى حدود سورية وأملاك الدولة البيزنطية غربا ومن بحر قزوين والقوقاز شمالا الى بحر الهند جنوبا وتضم ولايات شاسعة ومدنا هامة ، ومن هذه الولايات خراسان وقوهستان وكرمان والعراق المسمى وفارس وخوزستان وآذربيجان والعراق العربي ولم يكن نفوذ هؤلاء

(١) انظر تاريخ الخلفاء للسيوطى ص ٣٩٨ ، وقصة الأدب في العالم ص ٥٠٥ وما بعدها
وايران ماضيها وحاضرها ص ٦٥

الايلاخانات على نمط واحد ومدرجة واحدة في جميع الولايات التابعة لهم ، فمن هذه الولايات ما كان تابعا تبعية مباشرة للمفول خاضعا لهم خضوعا تاما تدار من أول الأمر من قبل الديوان المفولى ، ومن هذه الولايات خراسان والعراق المعجمي وقوهستان وأمالك الخليفة المباسى كما أن من هذه الولايات نوعا آخر كانت تحكم فيه أسرات محلية ما كادت تسمع عن المفول حتى هابتهم وما كادت تراهم يتقدمون حتى سارعت الى التزلف اليهم وتقديم واجبات الطاعة لهم وقد كان من نصيب هذه الولايات بقاء أسراتها الحاكمة فيها واكتفاء الايلاخانات بالتدخل فى أمر هذه الأسرات ، كلما دعت الظروف الى التدخل والحصول على الجزية والهدايا منها ، وارسال نواب عسكريين لضمان خضوعها ، ومن أمثلة هذا النوع فارس وكرمان وهراة وأرمينية (١) .

ونفهم من هذا كله أن نفوذ المفول الايلاخانيين كان كبيرا ، وأنهم كانوا يحكمسون جزءا كبيرا من ولايات إيران حكما مباشرا ، بواسطة وزراءهم وأنهم تركوا جهات أخرى داخل إيران وخارجها لحكامها الأصليين واكتفوا بالتدخل فى أمور هؤلاء الحكام كلما دعت مصلحتهم الى ذلك ، وطلب المساعدات والنجدة منهم .

ومتثل نظامهم السياسى فيما يأتى :-

أ - الايلاخانية : وهذه الكلمة تتركب من مقطعين هما ايل وخان ، ويتفق المؤرخون على أن كلمة خان معناها أمير أو أمير الأمراء ولكنهم يختلفون فى معنى ايل ، وهذه الكلمة طبقا لتفسيراتهم المتعددة إما اسم بمعنى قبيلة أو أمة أو سلام ، وإما صفة بمعنى عظيم أو قوى أو نشيط أو تابع ، وعلى هذا الأساس تكون كلمة ايلخان معناها سيد القبيلة أو الأمة أو أمير السلام أو الأمير العظيم أو القوى أو النشط أو الأمير التابع لغيره ، وتكون الايلاخانية سيادة القبيلة أو الأمة أو امارة السلام أو الامارة العظمى أو القوية أو النشطة أو الامارة التابعة لغيرها (٢) .

وقد ظل هولاكويكى بلقب خان فى أول حكمه ، ثم اتخذ لقب ايلخان عندما أنشأ مملكته فى إيران كما أشرنا الى ذلك قبلا ، ومنه أصبح لقب ايلخان يطلق على خلفائه

(١) إيران فى عهد غازان ص ٣٩ رسالة دكتوراه للأستاذ مصطفى بدر مخطوطة بجامعة

القاهرة تحت رقم ١٩٨ .

(٢) إيران فى عهد غازان ص ١٠٧

وأصبحت أسرهم تسمى الأسرة الايلخانية ، ومختلف المؤرخون فى تحديد منصب الايلخانات فى حكم الدولة ، فمنهم من يذكر أنهم كانوا حكاما مستبدين يحرصون على جمع السلطة كلها فى أيديهم مثل القلقشندي الذى يقول عن الدولة الايلخانية : " وكان العهد بهـذه المملكة لرجل واحد وسلطان نود مطاع ، وعلى هذا مضت الأيام الى حين وفاة أبى سعيد (١) ومنهم من يذكر أنهم كانوا يتركون شئون الدولة للأمرأء والوزراء ويقتضون أوقاتهم فى اللهو واللعب (٢) .

ب - نيابة الايلخانية :

اتخذ الايلخانات نوابا لهم كانوا هم الرؤساء العسكريين والمدنيين ، وكان لا يبت فى أمرا إلا عن طريقهم .

ج - الوزارة :

وجد منصب الوزارة منذ أوائل العهد الايلخانى وان لم يوجد اسم الوزارة ، وكان من يتولى هذا المنصب يسمى صاحب ديوان أو صاحب ديوان الممالك ، وكان الوزير يراس الإدارة المالية كما كان له التصرف فى شغل الوظائف العامة ، وكان للوزير أعوان يساعدونه على تأدية واجباته ، وهؤلاء كانوا يسمون عمال الديوان أو أصحاب الديوان وكان منهم يتألف الديوان أو الديوان الأعلى أو ديوان الممالك الذى كان الوزير فى بادئ الأمر ينسب اليه فيسمى صاحب الديوان (٣) .

هذا وقد كان هجوم المغول أحد النكبات الكبرى التى حدثت فى التاريخ فقد خربت على أيديهم فى أول غزوهم للبلاد الآلاف من المدن والقرى ونهبوها ، وكانوا ينشرون الخراب والدمار وشيخمون الفزع والهلع كالنيران المضطربة والرياح العاصفة وقد صدقت فيهم مقالة الفرس : جاؤا وقتلوا وأخربوا وأحرقوا وحملوا وذهبوا ، ولكن سرعان ما استجاب منهم الايلخانيون للحضارة المحيطة بهم ودخلوا فى الجماعة الاسلامية بعد أن تنازعتهم الأديان

(١) صبح الأعشى ج ٤ ص ٤٢١

(٢) انوار كاش الجامة ص ٣٣٩

(٣) المصدر السابق ص ٤٥٧

حينئذ ، ثم ساهموا في تأسيس الحضارة وعوضوا على العالم بعض ما أصابه من التدمير والتخريب (١) ، وعلى الرغم مما قام به هؤلاء الايلخانيون فان عصرهم قد اتمم بالثروات المتعددة والفتن والقلقل والاضطرابات اذ لم يخل عهد من عهود ملوك المفلول الايلخانيين من قيام فتن وشورات حتى في عهد اقواهم وهو غازان (٢) ، وحلل المؤرخون لهذه الظاهرة فيذكرون أن من أسباب هذه الفتن والاضطرابات كون حكم هؤلاء الايلخانات جميعا فسى مجتمع لا يحترم مبدأ الوراثة في ارتقاء العرش ، ومعظم فيه سلطان القواد المسكرين الى حد بعيد ، فقد كان لهم سطوة كبيرة وتأثير في مجرى الحوادث وخاصة بعد أيام هولاكو وأباقا حين أصبح يرتقى العرش ايلخانات ضعاف وحين قل الاهتمام بالحروب والفوحات ووجد أمام هؤلاء القواد تبها لذلك الوقت الكافي للتدخل في شئون الدولة وشئون العرش وما نستطيع ذكره مثالا لهذه السطوة في ذلك العهد تلك المؤامرة التي دبرها أحد هؤلاء القواد وكان من نتيجتها قتل السلطان أحمد تكودار وارتقاء أرغون العرش .

ومن الأسباب التي جعلت هذا المصير يزخر بالفتن والمؤامرات وجود بعض الثغرات في سياسة الحكم حيث كان من عادتهم تولية أكثر من وزير لمهمة واحدة ، وقد أدى ذلك الى التنافس الذي أفضى الى الحقد والضغينة حتى انتهى بهما الى تدبير المؤامرات ومحاولة كل منهما الايقاع بالآخر متى سنحت له الفرصة . وما نذكره مثالا لذلك ما حدث بين الوزيرين رشيد الدين وعلى شاه في عهد أبى سميد حيث قتل رشيد الدين الوزير العالم وابنه الصغير نتيجة لمؤامرة ظالمة وفتنة مكره نسج خيوطها الوزير الآخر على شاه ، ولو أردنا سرد أمثلة متعددة لألوان المؤامرات والفتن والثورات التي وقعت في هذا العصر لطال بنا الحديث فلنكتف بهذا القدر الذي عسى ولعل أن أكون قد أقيت به ضوءا كاشفا على الناحية السياسية ليران في هذا العصر المفلول الذي عاش فيه الامام شرف الدين الطيبي .

ثانيا : الحالة الاجتماعية :

الناظر الى ايران في هذا العصر يجد المجتمع الايراني يتكون من عدة طبقات ،

- (١) انظر تاريخ الأدب الفارسي ص ١٣٠ ، وقصة الأدب في العالم لأحمد أمين ص ٥٠٥ هـ
وسمى الشيرازي شاعر الانسانية ص ١٥
(٢) ايران في عهد غازان ص ٢٠٢

طبقة المغول الايلخانيين وهى الطبقة العليا وعلى رأسها الايلخان وكانت طبقة ممتازة ذات مركز رفيع اكتسبته من كونها طبقة السادة الفاتحين وكان منها الايلخان وزوجاته وأبنائهم ونسبته وأقاربهم من أمراء وأميرات ورجال بلاطه وقواده وجنوده ، وقد يلحق بهذه الطبقة الوزراء وأن كانوا فى الغالب من أهالى البلاد الأصليين وقد استأثرت هذه الطبقة بوظائف البلاط ومناصب الدولة العليا وخاصة مناصب حكام الأقاليم . وقد كان المغول طوال العهد الايلخاني مقربين الى البلاط ومشاركون الايلخان فى حله وترحاله وموائده وحفلاته وصيده وكانوا فى بدو أمرهم يعيشون عيشة فاسدة فيتدخلون فى أحكام القضاة ويحمون المصاة والمجرمين كما كانوا يحصلون على الاثراء عن طريق اعطاء أموالهم بالربا الفاحش ولكن قوة الحضارة الايرانية وأصالتها قد عملت على تغيير عاداتهم وأخلاقهم التى كانت تتلاءم مع أسلوب حياتهم القبلية فبدأوا يعيشون عيشة جديدة لاسيما بعد أن انتشر الاسلام بينهم حيث أسلم من ملوكهم تكودار ثم غازان الذى كان اسلامه فتحا مبينا إذ تشرف فى زمنه بشرف الاسلام جميع التتار الخاضعين لحكمته ولم يبق منهم أحد على الكفر بل خرج كلهم من ظلمات الكفر الى نور الايمان وجعل غازان الاسلام هو الدين الرسمى لدولته .

أما الطبقة الأخرى فهم أهل ايران من غير المغول الذين كانوا يخضعون لحكم الايلخانات ويكونون السواد الأعظم من رعيتهم كما كانوا يتألفون من عناصر مختلفة فى الصفات البدنية والخلقية وفى نوع الحياة التى يحيونها فكان منهم الزراع والرعاة والصناع والتجار ، وقد أصبحوا فى أول عهد المغول الايلخانيين فى أسوأ حال من جراء الفوضى التى عصت نظم الحكم الايلخانية والفتن والاضطرابات ، والاضطرابات والاضطهادات التى كانت تنزل بهم على أيدي الأمراء المغول والخوانين وخدمهم ولكن هذه الحال لم تستمر فبعد تولية غازان جعل الاسلام الدين الرسمى للدولة فصلاح به حالها ، وكان غازان يعالج فى العناية بالريعية وعدم انزال أى لون من ألوان الظلم والجور بها (١) .

ثالثا : الحالة العلمية :

إذا تحدثنا عن ايران — موطن الطبيعى — من الناحية السياسية والاجتماعية فى

(١) انظر ايران فى عهد غازان ص ٢٥٧ ، ايران ماضيها وحاضرها ص ٦٦
وتلخيص الأخبار وتلخيص الآثار ص ٤٧٠ .

المصر الذي عاش فيه صاحبنا شرف الدين الطيبي عصر المغول الايلخانيين فالجدير بنا في هذا الصدد أن نتحدث عن ايران خلال هذا العصر من الناحية العلمية فنقول :

على الرغم من تلك الأحداث التي دهمت ايران على أيدي المغول كما ذكرنا سابقا وعلى الرغم مما أصاب الأتاليين من التخريب والتدمير وما اكتنف هذا العصر من فتن وقلاقل وثورات على الرغم من هذا كله نجد الملم والمعارف ظلت مزدهرة في هذا العصر بل كانت هذه الفترة من التاريخ غنية غنى هائلا بالانتاج الأدبي (١) ، وما ذلك الا لتقدير ملوك المغول للملم والعلماء وتشجيعهم على البحث في شتى فروع المعرفة حتى أولئك الملوك الذين عرفوا بتسوتهم وظلتهم في فتوحاتهم يقول القلقشندي عن جنكيزخان :

" وأما عاداتهم في الأدب فكان من طريق جنكيزخان أن يصظم رؤساء كل ملّة ويتخذ تعظيمهم وسيلة الى الله تعالى ومن حال التتر في الجملة اسقاط المؤن والكلف عن الملمين وعن الفقهاء والفقراء والزهاد والمؤذنين والأطباء وأرباب الملم على اختلافهم ومن جرى هذا المجرى " (٢) . وهذا مؤرخ مناصر يقول عن هولاكو : " على الرغم مما يحكيه تاريخ هولاكوخان من قسوة وظلمة وتمطش للمدء ، فان هذا الفازي المغولي كان يحب تشييد الأبنية وتشجيع العلماء والحكماء على مواصلة البحث والدرس اذا كان يخصص لهم الرواتب ، ويصدق عليهم الهبات ، ويزين مجلسه بحضورهم كما كان يميل الى علوم الحكمة والنجوم والكيمياء ، ومصرف بسخاء في سبيل تقدم هذه العلوم وليس أدل على هذا الشغف من أنه عهد الى العالم الرياضي الفلكي نصير الدين الطوسي ببناء مرصد عظيم في مدينة مراغة " (٣) ، بل يذهب بعض المؤرخين الى أن هذا العصر من الناحية الحضارية يمد أزهى عصور ايران حيث وقفت في الصف الأول من حضارة العالم فيقول : " اذا كان في تاريخ ايران عهد وقف فيه الشعب الايراني في الصف الأول من حضارة العالم فهو العهد المغولي مع أن كثيرا من العلماء يذهبون الى أن المغول لم يعملوا في ايران غير تخريب الحضارة " (٤) .

أقول لحل أولئك المؤرخين الذين عناهم بارتولد قد وقعوا في هذا الخطأ نتيجة

(١) ايران ماضيها وحاضرها ص ٧١

(٢) صبح الأعشى ج ٤ ص ٣١١

(٣) المغول في التاريخ من جنكيزخان الى هولاكو للدكتور فؤاد الصياد ص ٢١٦

(٤) تاريخ الحضارة الاسلامية تأليف بارتولد ترجمة حمزة طاهر ص ٩٨

لمقايستهم للحضارة والمعلوم مع الانقلابات التي تحدث في الأمم والمصور فكلمنا وجد تخريب وتد مير رأوا فيهما تأخرا وتد هورا في المعلوم والحضارة ، وهذا يكونون قد ربطوا بين الحياتين السياسية والمعلية ربطا طرديا لكن الناظر الى عصر المفلول الايلخانيين بمعين الانصاف يستطيع أن يثبت فساد هذا الرأي لوجود مظاهر متعددة للتقدم العلمي في شتى فروع المعرفة وقد انبرى بمض المؤرخين لتفنيد هذا الرأي وللتوفيق بين التخريب والقتل في هذا العصر وبين ما وجد فيه من تقدم علمي فقال : " ان قلت ان طائفة التتار قد خربوا الدنيا وقتلوا العلماء وسفكوا الدماء ، وفعلوا من القبائح ما لم ير مثله في كتب التواريخ منذ خلق آدم عليه السلام فكيف يوجد في زمنهم العلماء الكرام ؟ وقد قيل ان بعد ظهورهم وقتنهم انطمست آثار المعلوم وانمحت من عرصة الوجود المعارف والفنون قلت أما ما ذكرت من كثرة الفتن وشدة المحن والقتل والتخريب في أول ظهورهم صحيح لا شبهة فيه ولكن لم يؤثر ذلك في انتقاص المعلوم وطرو الخلل في المعارف والفنون بل المعلوم والمعارف جارية بحد ظهورهم على ما هي عليه قبل خروجهم فان خروجهم لم يكن لمعاداة الدين ولا لبغض الاسلام والمسلمين فالذي بلغ أجله من العلماء وكتب له الشهادة قتل في تلك الممارك وأما أنهم قتلوا العلماء قصدا فحاشاهم عن ذلك بل انهم قصدوا خوارزم أرسلوا الى الشيخ أبي الجناح نجم الدين الكبري قد سى سره عرضوا عليه أن يخرج من البلد بجميع أتباعه بالقيمن ما يملفوا ولكنه أبى بنفسه عن ذلك وقد قبلوا كالم علماء سمرقند وخارى حين خرجوا اليهم بالاستئمان وأمنوهم على أنفسهم وأموالهم وأتباعهم وأشياهم .. وقد كان وزراءهم الذين كانوا (١) يديرون أمور المملكة الداخلية من جباية الخراج ونصب القضاة والمفتين والمدربين والأئمة والمؤذنين كلهم من المسلمين حتى في أصل مملكة جنكيزخان وكانوا يجرون الملوقات والمعاشات على كل أحد حسب استحقاقه ويجزلون أعطية المشاهير من العلماء وينفونهم ، وقد انتشرت أنوار الاسلام الى أقصى الصين بواسطتهم ، وهؤلاء المسلمين الموجودون في وسط بلاد الصين حتى في نفس ميكن ونوفون على ماليين انما تشرفوا بخلمة الايمان والاسلام ونيت لهم المساجد والجوامع حين كانت أحكامهم تجرى هناك وان قال في ذلك القائلون الجاهلون بالأمور التاريخية غلطا وراموا شططا ، وقد اعترف المؤرخ كارامزين بانكبابهم في المعلوم والفنون خصوصا الرياضيات منها

(١) نقلت النص كما جاء صارفا النظر عما يتضمنه من ركاكة .

هو قبل فراعهم من فتح البلدان ، وهذا هو لاكو الذي أشد هم على المسلمين كان في عصره ومصره ألوف من العلماء من جعلتهم القاضي البيضاوى الذى أكب الناس طرا على تفسيره المؤلف فى ذلك مصر والمصر ، ومن الفلاسفة نصير الدين الطوسى الذى أكب جميع المتفلسفين الى تأليفه وسموه محققا ، ولا تخفى مرتبته عند الطائفة هو لاكو وليس انكباب الناس على تأليفهما لعدم تأليف من قبلهما فى التفسير والفلسفة فانه كثيرا جدا بل لما حوى من درر التحقيقات وغرر الدقيقات ولم يستنكف من تسليم ولده تكدار الى الدراويش لبريه كما شاءوا فربوه ولقنوه الاسلام فأسلم وسمى أحمد ٠٠٠٠ ومن علماء تلك الشيعة العلامة قطب الدين الشيرازى والعلامة قطب الدين الرازى والقاضى عضد الدين الأيجى أصحاب تأليف مشهورة فى المنطق والكلام والأصول والتفسير وغيرها ، وقد أكب الناس شرقا وغربا على الفنون المذكورة على تأليفهم الى الآن ، ومن علمائهم صاحب مشكاة المصابيح الشيخ ولى الدين التبريزى وشارحه الطيبى وقد نور المشكاة بنوره المشرق المشرق والمشرقى ، وقس على ذلك سائر الفنون من الصرف والنحو والبيان والفقه والتصوف وقد ذكر غير واحد من المؤرخين أن السلطان خدابنده كان يأخذ معه الى جميع أسفاره خيمنتين يدرسان فى احدهما على المذهب الحنفى وفى الأخرى على المذهب الشافعى ويسميان بالمدرسة السيارية ، وكان طعام الطلبة المذكورين هناك ووظائفهم من مطبخه وخزائنه ، وكان يخدم بنفسه الشيخ علاء الدولة السمنانى والشيخ صفى الاردبيلى والشيخ أوجد الدين الكرمانى والشيخ الملامسة الكاشانى مع أنه كان متصفا بالرفض والتشييع (١) .

ونلاحظ أن هذا المؤرخ يكاد يلتقى فى توفيقه بين ما كان يوجد فى الناحية السياسية من خراب ودمار وبين ما وجد فى الناحية العلمية من تقدم وازدهار مع رأى للدكتور رضا زاده شفق حاول به تحليل التناقض بين الناحيتين حيث ذكر فيه أن المفلول كانوا فى بدء حركاتهم من القوم المتوحشين سكة الدماء ولكنهم بعد أن توطنوا فى ايران واندمجوا فى الناس وأخذوا يتقبلون أفكارهم تغيرت طبائعهم تدريجيا فى اعتناق المدنية الاسلامية والايرانية ، وأخذوا يصطحبون العلماء صار بعضهم من رجال الفضل وطلاب المعرفة وعاش كثير من العلماء فسى كفهم ورعايتهم ، حتى لقد اختاروا جماعة من كبار الايرانيين وذوى المكانة فيهم الى كرسى

الوزارة والامارة أمثال نصير الدين الطوسي وشمس الدين محمد الجويني صاحب الديوان وابنه عطاء ملك الجويني ، ورشيد الدين فضل الله فلا عجب ان أن ظهر في عصرهم مع كل هذا التدمير والتشتيت كبير من الأدباء ورجال العلم (١) .

ونفهم مما سبق أن روح هؤلاء الفئزة بالنسبة ل كبار الشخصيات والبرزين في الدول التي فتحوها وخاصة إيران كانت روح مسالمة سلكت في الابقاء عليهم منها سليما لا بفساد عليه ، وهذا فتحوا الطريق أمام موكب الحضارة العلمية وكثيرا ما كانوا يستجيبيون لرغبات كبار الشخصيات حتى في أخرج الظروف وأشق المواقف ومن أيامهم الأولى وهم يعملون على الاندماج في الجماعة الإسلامية وتخبرون من بينهم رجالا يقومون بتوجيه شئون الدولة ، وعلى الرغم مما أصيب به هذا العصر من أحداث شهيد وفرة من أجلة العلماء الذين برعوا في مختلف العلوم سواء كانت نظرية أو عملية وهذا يدل على أن البيئة نفسها وحسن معاملة الحكام للرعايا والعلماء بصفة خاصة كان يهيئ لهذه الكثرة حسن التحصيل ووزارة الانتعاج العلمي وهذا ما حدث انه نرى كثرة العلماء في شتى فروع المعرفة ، ولنتحدث الآن عن أهم ألوان المعرفة في هذا العصر تدابرا على ازدهار الحالة العلمية فيه :

١ - التاريخ :

لقد علم التاريخ عناية كبيرة فاقت العناية بمسائل العلوم في هذا العصر ، وفتحت الحياة لرجال التاريخ كما فتحت صدور الحكام لهم ، وتقلب أغلبهم في كثير من المناصب الرفيعة وابتسم لهم الحظ ونال بعضهم مركز الوزارة ، وتمكن هؤلاء بحكم مناصبهم في الدولة أن يشاهدوا الأحداث وأن يلموا بها العام عيانا ، كما فتحت لهم أبواب خزائن الكتب وزودوا بكل ما يطلبون ليقوموا بأعمالهم العملية على الوجه الذي يرضيهم ، وهناك كثرة ملحوظة من الكتب القيمة التي ألقت في ذلك العصر ، والتي تمتد عدة المراجع التاريخية باللغة الفارسية فهما دار خلافة من حوادث ، وهي في ذاتها دليل قاطع على ما كان عليه سادة الحكم من رغبة صادقة في تشجيع العلم والتوسع على العلماء وإبلاغ بعضهم أسمائهم المناصب وقد أشار كبير من مؤرخي الآداب الذين عرضوا للحديث عن عصر المغول الى هذه

(١) انظر تاريخ الأدب الفارسي د . رضا زاده شفق ص ١٣١

الظاهرة في معرض كلامهم على الحركة العلمية يقول بعضهم : " والذي يثير اعجاب المؤلف في هذه الحقبة ، التأليف التاريخي وحده فقد عني التار بتسجيل أخبارهم وتدوين مآثرهم وتصريف الناس سير آبائهم فألفت كتب في التاريخ هي أحسن ما أنتجه عصر من عصور ايران " (١) .

ومن أهم الكتب التاريخية التي ظهرت في هذا العهد مايلي :-
أ - جهانشا : هو أحد كتب التاريخ الهامة في هذا العصر ومؤلفه علاء الدين عطاء ملك الجويني ، كان في خدمة أمراء المفلول وخاصة هولاكوخان وأياقا خان ومنحبه حكومة العراق المرس من قبلهم كما اسندت اليه بمصر أمور أخرى وقع هذا الكتاب في ثلاثة مجلدات ، شرح فيها المؤلف ظهور المفلول وعاداتهم وأخلاقهم وتاريخهم وخاصة جنكيزخان ونص حتى حوادث سنة ٦٥٥ هـ ، كذلك أثبت فيه تاريخ الخوارزمشاهيين والاسماعيلية وقد أدت شهرة هذا الكتاب الى أن اعتمد عليه الكثيرون من المؤرخين المشهورين فرجموا اليه في مواضع كثيرة وتوفي عطاء ملك سنة ٦٨١ هـ بأذربيجان ودفن بمقبرة سرخاب بتبريز (٢) .

ب - جامع التواريخ :

هو أحد المؤلفات الهامة المشهورة بالفارسية وقع في مجلدين كبيرين ، وشمل تاريخ العالم وخاصة تاريخ المفلول وتفصيل ملك غازان ، ومؤلفه رشيد الدين فضل الله الهمداني وكان مقربا لدى سلاطين المفلول أمثال آياقا وغازان والجايتو ، وكان له منصب الوزارة في عهد غازان وانتهى من تأليفه سنة ٧١٠ هـ ، وكان المجلد الثالث من هذا الكتاب في الجغرافيا وهو غير موجود الآن ومعد " جامع التواريخ " أهم كتاب في تاريخ المفلول على أن رشيد الدين لم يكن من الوزراء الكبار ورجال السياسة في ايران أو من مشاهير المؤرخين المحققين فحسب بل كانت له كذلك دراية كافية في العلوم والفنون الأخرى كما أنه قد ألف مؤلفات هامة مفيدة في المسائل الدينية والأدبية ، وقد قتل هذا الوزير العالم بتبريز سنة ٧١٨ هـ بأمر السلطان أبي سعيد الله وشي به حصاده وأعداه .

(١) قصة الأدب في العالم لأحمد أمين وزكي نجيب ج ٢ ص ٥١٢

(٢) انظر تاريخ الأدب الفارسي ص ١٩٠

ج - تاريخ وصاف :

هو تأليف الأديب شهاب الدين عبد الله الشيرازي الملقب بوصاف الحضرة ، كان معاصرا لرشيد الدين فضل الله واكتسب محبته وقربه من السلطان أولجايتو وحده تاريخ وصاف متما الكتاب جهانكشا ، فهو يمرض لحوادث فتح بغداد على يد هولاكو الى سنة ٧٢٨هـ أى حتى عصر آخر ملك مغولى معروف هو أبو سعيد .

د - تاريخ كريدة :

ألف بعد تأليف جهانكشا وجامع التواريخ وتاريخ الوصاف ، كما كتب على نمط أسلوبها وقد انتهى هذا الكتاب سنة ٧٣٠هـ ولهذا تضمن فى نهايته حوادث جديدة ، ومؤلف هذا الكتاب هو حمد الله المستوفى القزوينى ، وله مؤلف آخر فى التاريخ يحتوى الأحداث الهامة منذ أول الاسلام الى عصر المغول ، نظم على نسق الشاهنامه وقع فى خمسة وسبعين ألف بيت وقد انتهى منه سنة ٧٣٥هـ سماه " ظفرنامه " كما أن له مؤلفا فى الجغرافيا فى وصف بلاد ايران وطرقها باسم " نزهة القلوب " ألف سنة ٧٥٠هـ وتوفى حمد الله المستوفى بقزوين سنة ٧٥٠هـ .

٢ - التصوف :

كان التصوف من ألوان الثقافة التى نالت اهتماما خاصا فى عصر المغول ، فقد ظهرت فى هذا العصر أحسن معانى التصوف والطفها فى الشعر الفارسى وظهر كذلك أشهر الشعراء الصوفيين بجانب ذلك نجد علماء كثيرين تناولوا التأليف فى التصوف منهم نجم الدين الرازى وهو الشيخ نجم الدين أبوبكر عبد الله بن محمد الرازى كان من رجال الصوفية فى عصره وله فى عقائد التصوف ومعانيه كتاب " مرصاد المبادى من المبدأ الى المحاد " وتوفى سنة ٦٤٥هـ ومنهم نصير الدين الطوسى وهو أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد ابن حسن الطوسى ولد سنة ٥٩٧هـ بمضواحى قم وبلغ قدرا كبيرا فى علوم الفلسفة والرياضة والنجوم ، وانتظم فى الطبقة الأولى من فلاسفة ايران وعلمائها وكان من المقربين لهولاكوخان ومن مؤلفاته فى التصوف " رسالة أوصاف الأشراف " وقد توفى عام ٦٧٢هـ .

٣ - الأدب والشعر والبيان :

كان للأدب نصيب من هذا التقدم الملمى فى عهد الدولة المغولية الايلخانية اذ عاش فى ذلك العصر عدد كبير من الشعراء والأدباء وان كان أغلبهم من الشعراء المتصوفة ، من هؤلاء : جلال الدين الرومى المتوفى سنة ٦٧٢هـ كان شاعرا صوفيا كبيرا ومؤسسا للفرقة المولوية التى تعرف باسم الدراويش وقد ظل نفوذهم قويا فى آسيا الصغرى عدة قرون ، وتسمى منظومته الطويلة التى تشغل ستة كتب بالمشوى وهو اسم ضرب من الشعر القصصى يتكون من أبيات يكون البيت فيها مقفى بين شطريه ويحتمل المشوى الكتاب الأساسى للتصوف الفارسى وكان الرومى صوفيا فخصص أجزاء كثيرة من المنظومة لخدمة هدفه الوحيد ، وهو تقوية الأخلاق ، والحقائق الصوفية .

ومنهم سعدى الشيرازى الذى يعد ألمج جوهرة بين سائر جواهر الأدب الفارسى ، وقد ولد فى شيراز وأضى شبابه فى الدراسة ثم قام بسلسلة من الرحلات الطويلة ، ثم رجع الى شيراز وقضى بقية حياته فيها متمتعاً باحترام الحكام المحليين وتقدير أباقا السى أن توفى سنة ٦٩٠هـ ، ومن آثاره الأدبية كتابه "كلستان" أو روضة الورد و "بوستان" أو الحديقة . ومنظومات أخرى صوفية وأخلاقية كثيرة والكلستان وهو النموذج الرفيع الذى آخذاه النثر الفارسى فى المصير اللاحقة عبارة عن مجموعة من الحكايات المكتوبة نثرا . ولكنها تشتمل على مقطوعات من الشعر ، أما البوستان فشعر جيمع يمجده فيه العدل والمساواة والتواضع والبساطة والتربية والعبادة والتفكر وغيرها من الموضوعات (١) .

ومن هؤلاء الشعراء والأدباء الذين لمعوا فى عصر المغول الايلخانيين همام السدين التبريزى كان من أدباء آذربيجان وشعرائها المشهورين ماهرا فى فن الفزل على الخصوص وتتبع آثار السعدى واعترف له ببرقة العبارة فيقول :

لهمام كلام رقيق المعنى ، فائن ، جذاب

لكن ما الظائدة ؟ فان المسكين ، ليس الى شيراز ينسب

وهذا نراه يصترف فى هذا البيت بشهرة معاصره السعدى الشيرازى ويبلغ ما وصل اليه ، وينتظم ديوان همام قرابة ألفى بيت من الشعر وله كذلك منظومة باسم "صحت نامه" جعلها باسم

(١) انظر ايران ماضيها وحاضرها ص ٧١ ، ٧٢ ، وتاريخ الأدب الفارسى ص ١٥٥

شرف الدين هارون بن شمس الدين الجوهي صاحب الديوان ، وقد كان كذلك من مشاهير أدباء عصره وعمر الشاعر طويلاً وتوفي بتبريز سنة ٧١٣ هـ . وغير هؤلاء كثير مما يطول بنا الحديث لو تهيئنا آثارهم الأدبية فلنكتف بهذا القدر إذ غرضنا تقديم نماذج فقط من رجال كل لون من ألوان المصرفة .

أما عن البيان فإن الناظر في تاريخ إيران في هذه الفترة يجد الباطنة تدور في فلك مدرسة السكاكي ما بين شرح للمفتاح أو تلخيص له ولتذكر على سبيل المثال من هذه المؤلفات شرح المفتاح للشيرازي سنة ٧١٠ هـ والفوائد الفياثية لمصطفى الدين الأيجي سنة ٧٥٦ هـ .

٤ - العلوم الدينية :

لقت العلوم الدينية كالتفسير والحديث والفقه والأصول والتوحيد عناية في هذا العصر لا سيما بعد أن انتشر الإسلام بين المفلول وأصبح الدين الرسمي للدولة فكان طبيعياً أن يملك العلماء على التأليف فيه ، ومن برزوا في هذا المجال القاضي البيضاوي من أهل بيضاء بنطرس وشغل في شیراز مركز قاضي القضاة وسعد من الفقهاء وكبار المفسرين في المذاهب الإسلامية ومن مؤلفاته المشهورة كتاب التفسير المسمى " أنوار التنزيل وأسرار التأويل " ثم " طوابع الأنوار ومطالع الأنظار " في التوحيد و " منهاج الوصول " وهو في علم الأصول وأيضاً البيضاوي الجزء الأخير من حياته في تبريز وتوفي بها سنة ٦٨٥ هـ (١) .

ومنهم الشيخ ولي الدين أبوجعد الله محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي حيث قام بشرح مصابيح السنة للامام البغوي وسماه " مشكاة المصابيح " وكان ذلك في ٧٣٧ هـ ومنهم الطيبي الذي شرح المشكاة وسمي شرحه : " الكاشف عن حقائق السنن " وله أيضاً في هذا المجال " الخلاصة في أصول الحديث " (٢) .

ومن نستطيع عدّهم ضمن من نهضوا بالتأليف في مجال العلوم الدينية في هذا العصر رشيد الدين فضل الله الهمداني الوزير ، ومن مؤلفاته الدينية أرسمة مؤلفات توجد في مجلد واحد تمرّف باسم المجموعة الرشيدية وهي كتاب التوضيحات . كتبه المؤلف بناءً على طلب أولجايتو وهو يقع في ديباجة وتسع عشرة رسالة كلها في تفسير بعض الآيات القرآنية والأحاديث

(١) انظر تاريخ الأدب الفارسي ص ١٩٨

(٢) كشف الظنون ج ٢ ص ١٦٩٨

النبيهة وغيرها من المسائل الدينية المهمة مثل : أمية الرسول • والمعراج • وكتاب " مفتاح التفسير " وشتمل على ثمانى رسائل فى بلاغة القرآن الالهية ومفسريه وطرقهم والخير والشر والجزاء والمقاب واطالة العمر والجبر والقدر والتناصح والبحث " الرسالة السلطانية " وشتمل على أصل وذيل وتناول الكلام على الأنبياء والرسل والخلفاء ومراتبهم وأهل الجنة وأهل النار وآخرها " كتاب لطائف الحقائق " وقع فى فاتحة وديباجة وأوسع عشرة رسالة ويبحث فى مسائل دينيه وصوفيه مثل الحشر والوحدانية والمجرات النبيهة •

٥ - الأخلاق والفلسفة بفروعها :

لقد راجت المؤلفات بالعربية والفارسية فى علوم الأخلاق قبل هذا العصر ونجد كد لك فلاسفة وعلماء هذا العصر قد ألفوا فى هذا الموضوع ، منهم نصير الدين الطوسى حيث وضع كتابه " أخلاق ناصرى " وهو كتاب فى أصول الأخلاق وله فى مجال الفلسفة " شرح الاشارات " لابن سينا فى المنطق ، ومن كتبوا فى الفلسفة قطب الدين الشيرازى المولود بشيراز ٦٣٤هـ والمتوفى بتبريز ٧١٠هـ ومن مؤلفاته فى الفلسفة : " شرح حكمة الاشراق " لشهاب الدين السهروردى •

هذا ولم تكن العلوم الأخرى كالطب والفلك والرياضيات والزراعة وغيرها من العلوم العملية أقل أهمية من السابقة فقد عنى بها المفلون من أول عهدهم فنجد للطب مكانة عظيمة لدى أيلخانات فارس جميعا ، وكانوا يتخذون فى بلاطهم أطباء خاصين منهم رشيد الدين الذى اتخذ غازان وزيرا تقديرا منه للطب والأطباء ، وقد ألف رشيد الدين فى الطب كتابه " الأدوية المفردة " كما كتب عن الجدرى ولقطب الدين الشيرازى شرح " قانون ابن سينا " فى الطب وكذا لك لقيت الرياضيات والطبيعة والزراعة اهتماما فى هذا العصر فهشها كثير من العلماء وكتبوا فيها منهم نصير الدين الطوسى وله " تحقيق اقليدس " فى الهندسة والطبى له رسالة فى الحساب كما أن رشيد الدين الوزير كتب فى مؤلف له يسمى : " الآثار والأحياء " عن الزراعة والحشرات والمعادن ، وفى الرسالة الرابعة من كتاب " لطائف الحقائق " والثانية عشرة من كتاب " بيان الحقائق " كتب فى الطبيعة (١) •

(١) انظر تاريخ الأدب الفارسى ص ١٩٩
وايران فى عهد غازان ص ٣٤٢ وما بعدها •

وخلاصة القول أن هذا العصر كان زاخرا بكثرة من المعلوم النظرية
والعملية كما يبدو لدارس عصر المفلول • هذا العصر الذي عاش فيه صاحبنا الامام
الطبيي رحمه الله ودل هذا كله على تقدم وازدهار في الحياة العملية لهذا العصر
بايران •

واذ أدركنا الحديث في هذا الفصل عن شرف الدين الطبيي من حيث حياته
وعصره فاننا سنتحدث عن كتابه " التبيان في البيان " في الفصل الآتي وما هو
ببميد •

الفصل الثانى

كتاب التبيان فى البيان للطيبى

=====

تحقيق عنوان الكتاب :

الناظر فى الكتب التى ترجمت للإمام الطيبى معددة مؤلفاته ، أو فهرس المكتبات التى ذكرت هذا الكتاب ، أو كتب الهالفة التى نقلت عنه يجد أن هذا الكتاب قد ورد له عناوين ثلاثة :

- ١ - التبيان فى علمى المعانى والبيان •
- ٢ - التبيان •
- ٣ - التبيان فى البيان •

وهذه العناوين الثلاثة وإن أمكن التوفيق بينها بما لا يترتب على اختلافها أى تناقض مادامت متفقة على مضمون الكتاب لكن هذا لا يمنع من البحث عن عنوان محدد وضعه المؤلف لكتابه ، والبحث فى الكتاب ذاته وجدت الطيبى قد سمى كتابه فى المقدمة " التبيان فى البيان " وذلك حيث يقول وهو يتحدث عن كتابه هذا : " فجاء بحمد الله نورا لهدى التبيان ونورا لهدى البيان فوسمته بالتبيان فى البيان والله أسأل الارشاد الى الصراط والحصنة من الخلل فى الاصدار والايراد ، انه ولى التوفيق ويده أزمة التحقيق " (١) •

وهذا أقدر مطمئنا أن عنوان الكتاب هو التبيان فى البيان وليس التبيان فى المعانى والبيان ولعل ذلك من زيادة النسخ ، أما وروده باسم التبيان فخاله من باب الاختصار •

توثيق نسبة الكتاب الى الطيبى :

يمكن أن نثبت أن كتاب " التبيان فى البيان " من تأليف الامام شرف الدين الطيبى بما يأتى :-

- ١ - إشارة كتب التراجم والفهارس من أن للطيبى كتابا اسمه التبيان مع ذكرها مقتطعات منه

(١) التبيان فى البيان الورقة الثانية •

تتفق مع ما جاء في كتاب " التبيان في البيان " من هذه الفهارس والكتب .

فهرس دار الكتب المصرية ج ٤ ص ١٤٩ ط أولى سنة ١٣٠٢ هـ ، فهرس معهد المخطوطات ، وكتاب " كشف الظنون " لحاجي خليفة حيث قال : " التبيان في المعاني والبيان للملحة شرف الدين حسين بن محمد الطيبي المتوفى سنة ثلاث وأربعين وسبعمائة وهو مختصر مشهور أوله الحمد لله الذي أشرق بسنا محامده " الخ (١) .

٢ - وجود النصوص أو الآراء التي نقلها عنه المتأخرون في كتبهم متفقة مع ما في كتاب " التبيان في البيان " . ومن نقلوا آراء أو نصوصا من الكتاب هؤلاء :

بهاء الدين السبكي في كتابه " غروس الأفرح في شرح تلخيص المفتاح " حيث نص في مقدمة كتابه أن من مصادره كتاب التبيان للشيخ شرف الدين الطيبي (٢) . وقد وجدته ينقل عنه في مواضع متعددة من الكتاب ، من ذلك ما علق به على قول أبي تمام :

لا والذي هو عالم أن النوى صبر وأن أبا الحسين كسرم

حيث قال : " وقد بالغ الطيبي في استحسانه إشارة إلى أنه جمع بين متضادين هما صرامة النوى وحلاوة كرم أبي الحسين فأبرزهما في معرض التوخى كالجمع بين الضب والنون " . كذلك نقل عن الطيبي وهو يمدد وجهه فضل قوله تعالى : " ولكم في القصاص حياة " على قولهم : القتل أنفى للقتل حيث قال : " السادس عشر أنها رادعة عن القتل والجرح قاله الامام فخر الدين وغيره والضرب قاله الطيبي " (٣) .

ومن نقلوا من كتاب التبيان الملامة طاش كبرى زاده في كتابه : " مفتاح السعادة وصباح السيادة في موضوعات المعلوم " حيث قال : " قال الطيبي في التبيان الإيجاز الخالي من الحذف ثلاثة أقسام أحدها إيجاز القصر وهو أن يقصر اللفظ على معناه كقوله تعالى (انه من سليمان) الى قوله (وأتوني مسلمين) جمع في أحرف العنوان والكتاب والحاجة . الثاني إيجاز التقدير وهو أن يقدر معنى زائد على المنطوق يسمى التضييق أيضا الثالث الإيجاز الجامع وهو أن يحتوى على معان متعددة " (٤) .

(١) كشف الظنون المجلد الأول ص ٣٤١ وانظر التبيان في البيان الورقة الأولى .

(٢) انظر شرح التلخيص ج ١ ص ٣١

(٣) شرح التلخيص ج ١ ص ٣٥٦ ، ج ٢ ص ١٨٩ وانظر التبيان في البيان الورقة ٢٤ ، ٢٨

(٤) مفتاح السعادة ج ٢ ص ٤٥٩ وانظر التبيان في البيان الورقة ٢٧ ، ٢٨

ومن نقوله عن الطيبي قوله : " قال الطيبي في التبيان ووجه حسن الاعتراض حسن الافادة مع أن مجيئه مجيئاً ما لا يرقب فيكون كالحسنة تأتيك من حيث لا تحتسب " (١) .

ومن نقلوا ذلك من كتاب التبيان في البيان مصرحين بنسبة الكتاب الى الطيبي في أثناء نقلهم مع ملاحظة الاتفاق التام بين المنقول والمنقول منه من هؤلاء : أبو جعفر الخرناطي في كتابه " طراز الحلة وشفاء الفلة " مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٨ بالقة ، ومنهم السيوطي في كتابه " شرح عقود الجمان " ، وابن محصوم في كتابه " أنوار الربيع في أنواع البديع " ولا أريد هنا عرض النصوص الدالة على نقل هؤلاء الثلاثة وتأثرهم بالطيبي فاني سأقوم بذلك عند الموازنة بينهم وبين الطيبي في كتابه هذا في الفصل الثالث الذي سأحدث فيه عن : ((الطيبي في كتابه التبيان بين التأثير والتأثير)) .

٣ - ذكر صاحب كشف الظنون أن كتاب التبيان للطيبي قد شرحه أحد تلاميذه وهو علي بن عيسى وسماه " حقائق البيان " (٢) ، والبحث عثرت على هذا الشرح مخطوطاً بمسند المخطوطات تحت رقم ٣٤ ، ٣٥ والاسكوريال في أسبانيا رقم ٢٢٤ والتأمل في النصوص المذكورة فيه من كتاب التبيان وجدتها متفقة تماماً مع ما يقابلها من النصوص في كتاب " التبيان في البيان " فتأكد لدي أن كتاب التبيان في البيان للامام شرف الدين الطيبي . وهذه الأدلة الثلاثة السابقة يثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن كتاب التبيان هو للامام شرف الدين الطيبي .

صادر كتاب التبيان في البيان للطيبي :

بالتأمل في كتاب " التبيان في البيان " عامة وفي مقدمته خاصة نستطيع التعرف على المصادر التي استقى منها الطيبي كتابه والمراجع التي نهل منها ، وقد نص على بعض هذه المصادر في المقدمة حيث قال : " وإن كتابي إذا تركت المراء وتبعت الهدى قلت هو بديع في أغرابه وإذا رمقت بحمين الرضا وجانبت الهوى خلته مفرداً في بابيه لما خضفته من مهاجرت

(١) مفتاح السعادة ج ٢ ص ٤٨٥ وانظر التبيان في البيان الورقة ٨٩

(٢) كشف الظنون المجلد الأول ص ٣٤١

المفتاح ما كان أصولها ومن منافع الكشف ما أرض محصولها ورشحت بما فى الصباح والايضاح من النوادر ، ورشحت بزينة النهاية والمثل السائر ، وعقلت ما شئت ، على بعضهم من الأوبد * (١) .

وهذا أفادنا الطيبى أن مصادر كتابه هى :-

- ١ - المفتاح للسكاكى
- ٢ - الكشف للزمخششرى
- ٣ - الصباح لهدر الدين بن مالك
- ٤ - الايضاح للخطيب القزوينى
- ٥ - نهاية الايجاز فى دراية الاعجاز للرازى
- ٦ - المثل السائر لابن الأثير
- ولكن بالنظر فى تخفيف الكتاب نجد الطيبى قد نقل نصوا من مصادر أخرى غير المصادر المتقدمة ما يدل على أنه لم يرد بهذه المصادر المذكورة فى المقدمة الاقتصار عليها وإنما أراد التمثيل بأهمها ، إذ من مصادر الكتاب أيضا .
- ٧ - تحرير التجبير لابن أبى الاصبع
- ٨ - الوشى المرقوم لابن الأثير
- ٩ - تفسير الرازى
- ١٠ - اعراب القرآن للزجاج
- ١١ - أمالى ابن الحاجب
- ١٢ - كتب الراغب الأصفهاني
- ١٣ - سر الناحية لابن سنان الخفاجى
- ١٤ - الكتاب لسيبويه
- ١٥ - مجمع الأمثال للميدانى
- ١٦ - يتيمة الدهر للثمالى

+++++

هذا أعد المصادر التى أشار إليها ولم تهتد الى مكان وجودها أو الآراء التى صرح بها منسوبة الى أصحابها دون ذكر مصدرها ولم تهتد اليه كذلك ما يدل على أن هناك مصادر أخرى للكتاب غير موجودة الآن ككتاب اللع .

وهذا التعمد للمصادر يدلنا على أن الرجل كان ذا ثقافة واسعة يكتب الأقدمين وآراء السابقين .

وصف نسخ الكتاب التي اعتمدت عليها في التحقيق :

لقد عثرت على خمس نسخ لكتاب " التبيان في البيان " وأقدم هذه النسخ هي التي جعلتها أصلاً حيث كتبت في حياة المؤلف ، ولذا قد متها على غيرها على الرغم مما بها من خروم ثم رمزت للنسخ الباقية بالحروف التالية : أ ، ب ، ج ، د ووصفها بالترتيب كالآتي :-

أولاً : النسخة الأصل :

وقد وجدت بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٧٣٥ هـ وهي مخطوطة بقلم تعليلسق (فارسي) ممتد وتمت كتابتها يوم الخميس السابع عشر من ربيع الأول سنة ٧٤١ هـ وكانت بها هو على بن الحسن بن علي الفارسي ، وعدد أوراقها ١٢٥ ورقة وتشتمل الصفحة الواحدة منها على ١٩ سطراً والمقياس هر ١٨ x ١٣ سم ، والنسخة مكتوبة باللون الأسود ومحمض المناون بالأحمر وقد تأثرت أوراقها في أغلب الصفحات تأثيراً كبيراً من الداد ترك آثاراً بنية حول الأسطر وسها ترقيق وترشيع وأكل أرضه ، ووجد في أول النسخة ورقة بيضاء تحمل في وجهها الأول هذه العبارة :

تعليلبك باسم مصطفى بن عبد الحكم عفا عنهما الملك المليم .

ثانياً : النسخة أ :

وهي مصورة بمحمد المخطوطات في جامعة الدول العربية عن نسخة مخطوطة بقلم نسخ بخط محمد بن محمود شاه بن محمد بن عبد الكريم القزويني فرغ من كتابتها فـسـى ٩ جمادى الآخرة سنة ٧٨١ هـ والنسخة عبارة عن ٢٢٧ لوحة ومسطرتها ١١ سطراً وكل لوحة ذات شطرين ، والنسخة محفوظة بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة على ساكنها أفضل الصلاة وأتم السلام ، تحت رقم ١٠ بالغة .

ثالثاً : النسخة ب :

وهي موجودة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٢ بالغة طلعت والنسخة مخطوطة بقلم

تعليق محتاد ، ووجدت بالمداد الأحمر تمت كتابتها سنة ١٠٣١ هـ بخط محمد بن صالح وعدد أوراقها ١٢٧ ورقة ومسطرتها ١٩ سطرا والمقياس ٢١ x ١٥ سم وقد كتبت بالمداد الأسود بعض المناهج بالأحمر ، ووجدت بخط الكاتب في هامش الصفحة الأولى من الورقة الأخيرة مانصه :

((قولت هذه النسخة على نسخة صحيحة مقابلة على نسخة المؤلف))

رابعاً : النسخة ج :

وهي موجودة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٦٨ بالإنفة ومخطوطة بقلم نسخ محتاد تمت كتابتها سنة ٩٣١ هـ وعدد أوراقها ١٨٧ ورقة ومسطرتها ١٥ سطرا والمقياس ١٩ x ١٤ سم وسها مشها بعض تعليقات ولون ورقها يميل الى البنى وكتبها هو على بن عبد الله الترخاني .

خامساً : النسخة د :

وهي مصورة عن نسخة مخطوطة بقلم محتاد بخط ابراهيم بن يونس وقد فرغ من كتابتها سنة ٧٤٣ هـ يوم الأربعاء وقت العصر في آخر ربيع الأول والنسخة تشتمل على ٦٥ لوحة وكل لوحة ذات شطرين ومسطرتها ٢٩ سطرا . وهي مخطوطة بمكتبة ولي الدين جار الله باستنبول تحت رقم ١٨٣٩ ضمن مجموعة (الكتاب الأول) ، وقد اطلعت عليها مصورة بمعهد المخطوطات تحت رقم ٢٥ ، ٢٦ ميكروفيلم وقراءتها من الصعوبة بمكان لعدم وضوح الخط في كثير من الصفحات ولذا كان تمهيلي عليها ضئيلا .

.....

منهج الطبي في كتابه التبيان في البيان :

يذهب مؤرخو الإنفة العربية الى وجود مدرستين متميزتين في مجال البحث الباقى مدرسة أدبية وأخرى فلسفية كلامية ولكل منهما خصائصها المتميزة المنفردة ولا بد لنا قبل أن نتحدث عن منهج الطبي في كتابه أن نلم ببعض ما يقال عن هاتين المدرستين وخصائص كل منهما حتى نعرف مكان الرجل من هاتين المدرستين .

أقول : نعلم أن ظهور كتاب " المفتاح " للسكاكى وماسبقه من كتاب " نهاية الايجاز في دراية الاعجاز " للرازى كانا اتجاها جديدا في التأليف الباقى ، لا يشبه بما

قبله لدى البلاغيين فأنت تقرأ " البيان والتبيين " للجاحظ وديدع ابن الممتر وثقد الشعر
لقدامة بن جعفر والصناعتين لأبى هلال المسكرى والصدفة لابن رشيق القيروانى وسر
الفصاحة لابن سنان الخطاى وأسرار البلاغة ودلائل الاعجاز للشيخ عبد القاهر ، ثم
تقرأ ما جاء بمد المفتاح لهدر الدين بن مالك والقزوينى والسبكى وسعد الدين التفتازانى
والسيد الشريف الجرجانى وابن يعقوب المغربي وغيرهم ممن نحو منحاهم فتجد
الاتجاه متغايرا فى ملامحه العامة حتى يبد و واضحا أن فن البلاغة كان فى عهده الأول أدبيا
ثم اتجه منه الرازى والسكاكى وجهته الجديدة ومع ذلك لا ننكر أن علماء الكلام من أمثال
عبد الجبار الأسدى وأبى بكر الباقلانى قد نحووا بالبلاغة منحا كلاميا حين ناقشوا قضية الاعجاز
القرآنى ، ولكن هؤلاء كان حديثهم عن البلاغة من أجل الاعجاز فهو وسيلة وليس مقصودا
لداته الهلجية من ناحية أولى ، كما أنهم فى هذا الحديث كانوا يعيدون عن منهج الرازى
والسكاكى فى ذكر التمرينات واخراج المحتررات وتطويل النقاش فى التركيب اللفظى مما يمد
سمة للمدرسة السكاكية التى نقدها الآن ، وتكمل الرازى والسكاكى فى أوائل من انتهجوا
خطتها ، فملءوا الكلام من تماطوا الحديث فى الاعجاز كانوا أهملوا المتناظرين فى ساحة
الجدل ، ولهذا فهم عن طريقة السكاكى بمنأى النازح ولكن الأستاذ أمين الخولى رحمه
الله قد ألقى محاضرة تحت عنوان " البلاغة العربية وأثر الفلسفة فيها " بالجمعية الجغرافية
الملكية فى مساء ١٩٣١/٣/١٩م ثم طبمها فى كتاب صغير عقب القاها وقد اتجه قس
محاضره الى أن الفلسفة صاحبت نشأة البلاغة إذ وجدت لدى الجاحظ ولقدامة بن جعفر
صاحب الصناعتين وعبد القاهر الجرجانى حتى جاءت مدرسة السكاكى فكانت امتدادا لما
سبقها من هذا الاتجاه الفلسفى المنطقى فى التأليف البلاغى يقول رحمه الله عن الفلسفة
وتدرج البلاغة :

" وهنا نجد كذلك حظ الفلسفة قويا فروحها مازالت مسيطرة على درس البلاغة ،
والتوسع فى أبحاثها مازال يجرى أكثر ما يجرى على رسوم بحث الفلسفة وذلك أن هذا البحث
قد اتجه اتجاهين مختلفين فكانت هناك طريقتان لدراسة البلاغة ، لكل واحدة منهما
مزاياها وخواصها ، وهاتان الطريقتان هما : طريقة المتكلمين وطريقة الأدباء ، فأما الطريقة
الأولى فتتاز بخاصة أهلها المتكلمين ، فى الجدل والمناقشة والتحديد اللفظى ، والعناية
بالتعريف الصحيح والقاعدة المقررة والاقبال من الشواهد الأدبية وعدم العناية بالناحية

الفنية في خصائص التراكيب وتقدير المماني الأدبية واستعمال المقاييس الحكمية الفلسفية
المستندة على قواعد منطقية أو نظريات خلقية أو مقررات طهية في الحكم الأدبي دون مظهر
الى معاني الجمال وقضايا الذوق ونرى هذه الطريقة جلية في نقد الشعر لقدامة بن جعفر
وأما الطريقة الثانية وهي طريقة الأدباء في درس البلاغة فتمتاز بالاكثار المسرف من الشواهد
الأدبية نشرها وشعرها والاقلال من البحث في الثماريف والقواعد والأقسام وتعتمد فسى
النقد الأدبي على الذوق الفني وحاسة الجمال أكثر من اعتمادها على تصحيح الأقسام
وسلامة النظر المنطقي ولو رجعنا ننظر استباق المدرستين طوال حياة البلاغة لوجدنا
أن المدرسة الكلامية كانت أوفر حظا عند المتقدمين كما أنها كانت الأرجح كفة عند التأخرين
ثم الغالبة المنفردة في النهاية فمن الأولين نجد الجاحظ أميل للطريقة الكلامية ومن أنصارها
نرى ذلك ظاهرا في كلامه المبعوث في البيان والتهيين عن البلاغة فهو كلام فلسفي محسوس
لوقورن بمعاني أرسطو وخاصة في كتاب الخطابة لرد جله اليها ثم نرى قداسة
ابن جعفر كد لك من رجال هذه المدرسة ولعل المدرسة الأدبية لم تكن تظفر
بالكثيرين من أمثال أبي هلال العسكري بل ان أبا هلال وان يكن أميل بروحه الى الطريقة
الأدبية وملتزما لها كما قال الا أنه قد جرى في ضمائر المتكلمين محمد أبي هلال
يجيء عبد القاهر الجرجاني فنجد المدرستين تظفر كل واحدة منهما بالنصيب من عمل محمد
القاهر فهو متكلم فلسفي تارة وهو أديب صانع كلام وناقد طوراً هو متكلم أو بليغ كالذي درس
في كتابه دلائل الاعجاز بمعنى أولاً وأخيراً بتفصيلة الاعجاز فقط وينصرف اليها فيه انصرافاً
تاماً فيجادل عنها جد لا منطقياً بارز النزعة في أسلوبه من مثل قوله : ان قلتم قلنا وكيف
لا يكون الأمر كذلك وما هو الا كذا وكذا مما لا يطيل بسوق شواهد منه لأنه كثير يكثر عليه ففسى
أغلب صفحات الكتاب ، وعبد القاهر بليغ أديب في كتابه الآخر أسرار البلاغة
ثم ترى المدرسة الكلامية فيما بعد عبد القاهر تفوز بالنصيب الأوفى من السكاكي ومفتاحه ثم
لا تلبث أن تأخذ بمخفق البلاغة وتسيطر على دراستها في عهد التلخيص والشرح والحواشي^(١)

وهذا الكلام يحتاج الى تعقيب لأننا لا ننكر اطلاقاً أن الفلسفة بمعناها المنطقي كانت
واضحة كل الوضوح في العلوم التي نشأت في العصر العباسي نجدتها في أصول الفقه وفلس

(١) انظر مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب ص ١٥٩ الى ص ١٦٣

ملاحظ واضحة من قواعد النحو والمصرف ما يدل على أن المعلوم يشذى بعضها بعضها دون نزاع ، فإذا وجدنا أثرا لهذا الاتجاه المنطقى فى البلاغة لدى الجاحظ ومن تالاه فليس الأثر الكلاصى المتعارف عليه فى مدرسة السكاكى ولكنه هو التأثير العام الذى تشرته أكثر المعلوم دون التزام تام بقواعد المنطق ، فأنت تقرأ شذرا عن أرسطو فيما كتب الجاحظ من مسائل البلاغة فى البيان والتبيين ولكن هذا كله لا يجعل البيان والتبيين شبيها بما كتب السكاكى حتى أن قدامة بن جعفر على وضوح تفكيره الفلسفى فى كتابه نقد الشعر لم يكن مشابها للسكاكى فى طريقة التأليف والتخريج حتى يعتبر من أعلام مذهبه ، ولكن الرجل انتفع ببعض تقسيمات منطقية ظهرت فى نقد الشعر وتنقلت شذرات منها غسى الصناعتين وغيرها .

ولكن طابع المدرسة الأعجمية كان يمتأى عن طابع نقد الشعر تأليفا وشبيها وتقليقا مما يحتم أن نضع الفواصل بين ما كتب قدامة وما كتب السكاكى .

هذا التأثير العام بالروح المنطقى لدى السابقين لا يجيز لنا أن نسير مع الأستاذ أمين الخولى حين ذهب الى عد الجاحظ من رجال المدرسة الكلاصية فيما كتبه عن البلاغة كما لا يجيز لنا أن نعتبر عبد القاهر والزمخشري من رجال هذه المدرسة وقد ذهب الأستاذ أمين الخولى كذلك ومن تابعه كالدكتور أحمد مطلوب (١) الى أن عبد القاهر فى دلائل الإعجاز كلاصى وفى أسرار البلاغة ذو نهج أدبى ، وهذا كلام لا توافق عليه لأن روح الجدال والنقاش فى الكتابين تسقى بما واحد وإن كانت طبيعة البحث فى الإعجاز القرآنى تدعو الى الأخذ بالرد والتعقيب والتفنيد ولكن لأعلى طريقة السكاكى ، بل على طريقة الفصول المتتالية فى الكتاب الواحد إذ يبتدئ الفصل بمقدمة يمح بها المرض مسهباً بالديسلس والنقاش ثم ينتهى الى خاتمة مركزة ملخصة وتلك خصائص المقالة العلمية والأدبية كما يراها النقاد فى المصر الحديث (٢) ، وليس ذلك من منهج السكاكى فى شيء وخاصة إذا حدد الكاتبون عن مدرستى البلاغة وفى مقدمتهم الأستاذ أمين الخولى نفسه صفات معينة لكل منهما حيث ذكروا من خصائص المدرسة الكلاصية : اهتمامها بالتحديد والتفنيد والتقسيم والتعريف الصحيح وسحاولة حصر المسائل وضبط الأقسام ثم استعمال أساليب الفلسفة والمنطق

(١) البلاغة عند السكاكى ص ١١٢
(٢) انظر الأسلوب للأستاذ الشايب ص ٢٤

فى تحديد الموضوعات واستعمال ألفاظ الفلسفة والمنطقية والاقبال من الشواهد والأمثلة الأدبية وعدم العناية بالناحية الفنية فى خصائص التراكم وتقدير المعانى الأدبية .

أما المدرسة الأدبية فقد بينوا خصائصها فيما يلى :-

الانكار من الشواهد الأدبية نشرها وشعرها والاقبال من البحث فى التماريف والقواعد والأقسام واستعمال المقاييس الفنية فى الحكم على الأدب ومن خصائصها أن أسلوب كتبها وتعايرها سهلة مفهومة لا تحتاج الى عناية كبرى فى فهمها (١) .

ونحن نتساءل بعد هذا كله هل كان عبد القاهر فى دلائل الاعجاز ، والجاحظ فى البيان والتبيين ، وقدامة فى نقد الشعر ، ملتزمين بهذه الخصائص اذ يجرون فى نطاق التعريفات والتقسيمات واخراج المحترقات وارجاع الضمائر وتوهم الاعتراضات ودفع مايتخيل من الاحتمالات مما أجده فى مدرسة السكاكى الكلامية اللهم لا ، انما نجد عند هؤلاء بسط القول وكثرة الشواهد وطول النفس ودقة الذوق وسلامة الاستشفاف وجمال العبارة وكلها لا تمت لمدرسة السكاكى بسبب متين ، وان كنا نجد قدامة أقلهم بها وأملهم الى التقسيم المنطقى وهو بعد فرد واحد على أنه مع هذا التقسيم وهذه الكرازة فى التعبير متباين كل التباين مع الاتجاه التأليفى لدى السكاكى فكيف جاز لنا أن نتلمس ملامح الفلسفة العامة لدى هؤلاء الأدباء من البلفاء التى تسربت اليهم لاسمورها بحكم ثقافتهم المتنوعة واطلاهم المستوعب لما جد فى العصر من ترجعات مما لا يخلو من التأثير كاتب ينهض بالتأليف ، أقول كيف جاز لنا أن نصيد خطوط هذا التأثير العام لنجعله أصلا لمدرسة قامت على اتجاهات محددة لا يعرفها هؤلاء السابقون ، وأما الدليل الواضح ، أنسك تمد يدك الى ماكتب عبد القاهر ثم تمد يدك الى ماكتب السكاكى والموضوع واحد والنقل منسوخ متعمد ، ولكن طريقة التأليف قد اختلفت فى موضوع مأخوذ من أصل معين ، ولو كان المنهج واحدا لما وصل الاختلاف الى حد هذا التباين الشديد .

بقى أن نتحدث عن الزمخشري اذ عده الأستاذ أمين الخولى من المدرسة الكلامية فقال متحدثا عن رجالها : " ان نمد فيها من لم ينفرد وابوصف البلاغة وان أثروا فى اتجاه

(١) انظر فى القول ص ٨٦ ، ص ٦٣ منهاج تجديد ص ١٥٩ ، ١٦٠ صور من تطور البيان العربى ص ١٧ والبلاغة عند السكاكى ص ١٠٢ ، ص ١٠٧

دراستها كالزمخشري في تفسيره الكشاف انه فسر فطبق اصطلاحات وقدم تخريجات كان من خدمته مباشرة للفرقة الفلسفية البلاغية " (١) .

وتابعه آخرون منهم الدكتور أحمد مطلوب حيث سار في ركابه معتبرا الزمخشري من أقطاب المدرسة الكلامية فجدد يتحدث عن الأوطان التي سادت فيها هذه المدرسة فيقول : (وقد شاعت المدرسة الكلامية في المناطق الشرقية من الدول الإسلامية حيث يقطن خليط من الفرس والترك والتمر ومن اليهم من الأقوام غير العربية ، وكانت خوارزم بيئة السكاكي أكبر المناطق التي ظهر فيها أقطاب هذه المدرسة كجار الله الزمخشري ٣٨٥ هـ صاحب الكشاف) (٢) .

ويبدو لي أن الذين عدوا الزمخشري من أقطاب المدرسة الكلامية في البلاغة قد نظروا إلى أصله الفارسي ، أو لعل اشتهاره بالاعتزال ودفاعه عن آرائه الاعتقادية بلفظة علماء الكلام لعل ذلك دفع هؤلاء إلى عده من المدرسة الكلامية في البلاغة وليس للرجل في الحقل البلاغي سوى تطبيقات على أمثلة رائعة من كتاب الله عز وجل ، فالزمخشري لم يؤلف بابا بلاغيا ولم يكتب تعريفات في موضوعات بيانیه ولكنه شرح آيات الكتاب محللا ما بها من صور بيانية ، وما تتضمن من ذكر أو حذف أو إيجاز أو اطناب ، وكل ذلك بميد عن التعريفات والمحترزات والتقسيمات فكيف يكون يا لله بمد ذلك كله من أقطاب المدرسة الكلامية في البلاغة وهو منها بمكان بعيد .

الشرق منزلنا ومنزلهم .. غرب وأين الشرق والغرب
هذا وقد عد الأستاذ أمين الخولي بهاء الدين السبكي بكتابه " عروس الأفراح " من رجال المدرسة الأدبية حين تحدث حديثا مسهباً عن مصر في تاريخ البلاغة شمل ما بين صفحتي ٢١٧ إلى ٢٥٤ من كتابه " مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب " لينتهي إلى أن الرجل يمثل مدرسة مصرية تميل إلى الناحية الأدبية ذات الذوق والاستشفاف ، ونحن نتساءل في حيرة شديدة أقرأ الأستاذ أمين الخولي كتاب عروس الأفراح وهو يمتنع رأيا خاصا يحاول جاهدا أن يقصر عليه منحى بهاء الدين السبكي قصرا عنيقا كالمحامى الذي يريد أن يبرئ المتهم في مراقبة قضائية وهو يعلم أنه مدين مدين ، ان كل ما ذكره الأستاذ أمين الخولي بصدده عروس الأفراح ليدل على افتعال مرهق ومخانة شديدة لم تنجح في أن

(١) مناهج تجديد ص ١٣٧

(٢) البلاغة عند السكاكي ص ١٠٥

تصل بصاحبها الى ما يريد ، ولعل الذى دفعه الى ذلك هيامه بأن يتخذ من الكتاب دليلا على اتجاه مصرى خاص فى الحقل البلاغى ، وكتاب عروس الأفراح لا يصلح أن يمثل هذا الاتجاه لأنه لا يتميز بشئ * عن سواء من كتب مدرسته الكلامية إلا بخصائص طفيفة تتجلى فى وضوح العبارة أحيانا وفى نقداة أحيانا أخرى ولكن هذه الخصائص لا تخرجه عن مدرسة المحترقات والتقسيمات والبعد عن الاستشهاد الأدبى * ونحن فى ذلك نتفق مع الدكتور أحمد مطلوب حين خالف الأستاذ الخولى فيما ذهب اليه ازاء السبكى وذلك أنه تحدث حديثا طويلا عن مدرسته البلاغة فى كتابه " البلاغة عند السكاكى " والرجوع اليه نجده قد دار حول كلام الأستاذ الخولى فى هذا المجال دون أن يضيف الجديد اللهم الا ما كان من مخالفته لرأى الأستاذ أمين الخولى فى بهاء الدين السبكى حيث قال :

" وعد الأستاذ أمين الخولى من رجال هذه المدرسة بهاء الدين السبكى ٧٧٣ هـ ولكننا لانوافق على ما ذهب اليه لأن كتاب عروس الأفراح فى شرح تلخيص المفتاح للسبكى ليس فيه من الروح الأدبية لافى منهجه ولا فى مادته الا الشئ القليل ، فقد حشر المؤلف فى الكتاب مسائل كثيرة لأصلة لها بالبلاغة وأكثر من علم الأصول اكثارا عظيما ، وذكر تقسيمات كثيرة ينفر منها القارى وتهمت فى نفسه السام " (١) .

حقا ان كلام الأستاذ أمين الخولى عن عروس الأفراح موضع نظر طهيل .
ومحد فيوجد فى مجال التأليف البلاغى قبل الامام الطيبي مدرستان أدبيية صاحبت نشأة البلاغة وكلامية فلسفية بدأت من الرازى ٦٠٦ هـ ووضحت معالمها وتحددت - خصائصها على يد السكاكى * فلين كان منهج الطيبي من هاتين المدرستين ؟ أقول : اذا نظرنا الى الطيبي فى مشربه العام وتمبيراته نجده يتفرع من جدول السكاكى ، فطريقة التأليف والتشيل والتعقيب فى علمى الممانى والبيان خاصة تكاد تكون محتذاه بل تصل لديه أحيانا الى درجة الاقتضاب والاختصار المؤدى الى الغموض . ولكنه مع ذلك لم يتقيّد تقيدا تاما بمنهج السكاكى وانما تصرف تصرفا أبرز شخصيته ودل على جهده فى الكتاب ، ولكى يتضح لنا منهج الطيبي فى كتابه ينبغى أن نبرز أهم سماته المنهجية التى تلوح للقارى من خلال تضاعيف الكتاب بادئا بمعرض اجمالى لمحتويات الكتاب لتتعرف من خلاله على خطته فى البحث .

(١) البلاغة عند السكاكى للدكتور أحمد مطلوب ص ١١٠ ، ١١١

١ - خطته في الكتاب :

قسم الامام الطيبي كتابه " التبيان في البيان " الى فئتين فن البلاغة وفن الفصاحة ثم عرف البلاغة بتصريف شاملا لماؤها الثلاثة : المعاني ، البيان ، البديع ، قال في المقدمة عن كتابه :

" والكلام فيه مرتب على فئتين فن البلاغة وفن الفصاحة " (١) والبلاغة عنده هي توفية خواص التراكيب في افادتها وايراد معنى واحد في طرق مختلفة بدلالاتها وتحسينها من جهة المعنى ثم قال : وما يحترز به عن الأول علم المعاني وعن الثاني علم البيان وعن الثالث علم البديع (٢) . وهنا نلاحظ عدم خروجه عن مدرسة السكاكي في تقسيم البلاغة الى معاني وبيان وبديع وان جعل البديع علما مستقلا وليس ذيلًا للمعاني والبيان كما يبدو من التصريف ومحتجزاته ، ثم بحث المعاني بحثا تابع فيه نهج السكاكي أو قاربه فمصرف المعاني بتصريف السكاكي نفسه فقال : " علم المعاني هو تتبع خواص التراكيب في الافادة تفاديا عن الخطأ في التطبيق " (٣) ، وقرر أن التراكيب التي هي موضوع علم المعاني شيان خبر وطلب ولذلك نراه يجعل الكلام في علم المعاني قسمين ما يتعلق بالخبر وما يتعلق بالطلب أما الخبر فجعله ستة أبواب :

الباب الأول في الاسناد ، تكلم فيه على أنواعه وخروج الكلام عن مقتضى الظاهر منها على مراعاة حال المتكلم (٤) .

الباب الثاني في تفصيل اعتبارات المسند اليه تكلم فيه على ترك المسند اليه وإثباته وتصريفه وأضماره وكونه علما أو موصولا أو اسم إشارة أو معروفا بالألف واللام ، أو مضافا وتكلم على وصفه وتأكيده وميانه ومدله والحالة التي تقتضي كونه ضمير فصل ، وتنكيره وتقديمه .

الباب الثالث : في المسند تكلم فيه على تركه وذكره وكونه فعلا وكونه معروفا وكونه منكرا وفي كونه مقدما وكونه مفردا وكونه جملة وكونه مقيدا بما يتصل به من نحو المفاعيل الخمسة والشرط وتحديث عن مقتضيات ترك الفعل أو ترك مفعوله أو اضمار فاعله (٥) .

(١) التبيان في البيان الورقة ٢

(٢) التبيان في البيان الورقة ٢

(٣) التبيان في البيان الورقة ٢ وانظر المفتاح للسكاكي ص ٨٦ .

(٤) التبيان في البيان الورقة ٣

(٥) التبيان في البيان الورقة ١٣

الباب الرابع في التقديم والتأخير ونلاحظ من صميمه في هذا الباب أنه جعل الكلام فيـ
على مقدمة وخمسة فصول تحدث في المقدمة عن أداة التقديم القصر ثم تحدث في الفصل
الأول عن تقديم الفاعل المفعول وفي الفصل الثاني عن تقديم المفعول وفي الفصل الثالث
عن تقديم المجرور وفي الفصل الرابع عن التقديم الواقع بين المصولات وفي الفصل الخامس
عن تقديم الجملة أو كما سماه اعتراض جملة بين جملة مستشهدا بقوله تعالى : " ان الذين
آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى " الآية مستضيئا بما قاله الزمخشري حولها (١)

وفي ختام هذا الباب تحدث عن القصر حيث لم يحدد له بابا أو فصلا مستقلا وإنما
وزع الحديث عنه خلال هذا الباب ثم قال في النهاية : " واذ قد تحقق القصر في التقديم
فبالحرى أن يلحق به ما يتم به الفرض " وهنا نجد أنه يتحدث عن أحكامه وطرقه وأنواعه ذاهبا
الى تقسيمه الى قصر قلب وأفراد كما فعل السكاكي حيث لم يذكر اسم قصر التمييز كما صنع
الخطيب القزويني .

الباب الخامس في الفصل والوصل تحدث فيه عن مقتضيات الوصل في اجمال واختصار . ثم
سرد أحوال الفصل بما لا يخرج عما قرره السكاكي والخطيب مع اقتضاب واختصار شديد .
الباب السادس في الإيجاز والاطناب ونجد في أول الباب ينقل عن السكاكي وقد جاء
حديثه عن الإيجاز متأثرا فيه بابن الأثير حيث اخضعت عنده المساواة تحت لواء الإيجاز
ونلاحظ تأثره بالخطيب القزويني فيما ذيل به هذا الباب . وهكذا نراه في باب واحد
يجمع بين الأخذ والتأثر بمصادر متعددة ولعله بذلك يحاول أن يكون ذا اتجاه جديد
واستقلال خاص .

وبذلك أنهى الكلام عن الخبر ليشروع في الحديث عن الطلب فقسمه الى خمسة أقسام :
الاستفهام ، التمني ، الأمر ، النهي ، التداء .
ومجد فوائده من بحث الخبر والطلب تكلم على استكمال الخبر موضع الطلب واستعمال
الطلب موضع الخبر ، وهذه الخطة بحث الطيبي ما يتعلق بعلم المعاني ، أما فيما يتعلق
بعلم البيان فهو عند الطيبي : معرفة إيراد المعنى الواحد في الطرق المختلفة الدلالة

بالخفاء على مفهومها تناديا عن الخطأ في التطبيق لتعام المراد (١) والفرض من هذا الایراد هو المبالغة وقد حصر البيان في أصول ثلاثة : التشبيه والمجاز والكناية وقسم التشبيه الى خمسة أشياء ولذا تكلم عنه في خمسة فصول تكلم في الفصل الأول عن الطرفين وفي الثاني عن الوجه وفي الثالث عن الفرض من التشبيه وفي الرابع أحوال التشبيه وفي الفصل الخامس عن الأداة ثم ختم الكلام على التشبيه ببيان مراتبه بناء على ذكر كل الأركان أو بعضها أما الأصل الثاني وهو المجاز فقدّم له ببيان الحقيقة ثم قسمه الى قسمين : القسم الأول : اللغوي والقسم الثاني : العقلي وجعل المجاز اللغوي ضربين : استعارة ومجاز مرسل ، وجعل المجاز المرسل نوعين الأول الخالي عن الفائدة وذلك أن تعدى الكلمة عن حقيقة يقيد اليها بدونه مثل أن يستعمل المرسل في أنف انسان مجازاً وأنه موضوع لمعنى الأنف مع قيد أن يكون مرسلًا والثاني المجاز المضمن للفائدة .

أما الاستعارة فصرّفها بتصريف السكاكي لها : أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الآخر مدعيًا دخول المشبه في جنس المشبه به دالا عليه بإثباتك للمشبه ما يخص المشبه به (٢) ثم قسمها الى أصلية وتسمية وتمثيلية بالنظر الى الجامع فان كان أمراً واحداً فالاستعارة فيه تنوع الى أصلية وتسمية والأصلية الى تصريحية ومكنية والتصريحية الى تحقيقية وتخيلية ، أما اذا كان الجامع في حكم الواحد فالاستعارة حينئذ تسمى تمثيلية وهو يرجع ما ذهب اليه السكاكي من جعل الاستعارة التسمية مكنية تقليلاً للاعتبار ، ثم قسم الاستعارة بالنظر الى الطرفين والجامع الى ستة أقسام : أحدها استعارة محسوس لمحسوس موجه حس . وثانيها استعارة محسوس لمحسوس موجه عقلي ، وثالثها : استعارة محقول لمحقول ، ورابعها استعارة محسوس لمحقول ، وخامسها : استعارة محقول لمحسوس ، وسادسها : استعارة محسوس لمحسوس لما يحسّه حسّ وحسّه عقلي وختم الكلام على الاستعارة ببيان شروط حسناتها .

أما القسم الثاني من المجاز فهو المجاز العقلي ورجع فيه رأى السكاكي من إرجاعه الى الاستعارة المكنية (٣) ، الأصل الثالث الكناية : بدأ بتعريفها فقال : هي ترك التصريح بالشئ الى ما يساميه في اللزوم لينتقل منه الى الملزوم ، وقسمها الى مطلقة وغير مطلقة والمطلقة ملطّلب بها نفس الموصوف ، وغير المطلقة تتنوع عنده الى رمز وتلميح والمطلوب بها في هاتين الحالتين نفس الصفة ، وإلى إيحاء والمطلوب بها حينئذ اما تخصيص الصفة

(١) الورقة ٣٤ من التبيان في البيان .

(٢) انظر التبيان في البيان الورقة ٤٧ والمفتاح ص ١٩٦ .

(٣) التبيان في البيان الورقة ٥٦ .

بالموصوف أو تخصيص الموصوف بالصفة والنوع الأخير التخصيص .

وعلى الرغم من أن الطيبي أكثر تفصيلاً وأغزر أمثلة من السكاكي في الكناية نجده ،
يختم كلامه فيها بالاشارة بالسكاكي والتنويه بأن ما ذكره ازاء الكناية مستنبط من كلام الشيخ
فيقول : " هذه لمحة من بوارق خواطر شيخنا العلامة الذي :

له نار تشب بكل واد . . . اذا النيران ألبست القناعا (١)

ولمحة من اشاراته الخفية التي تكاد تتأبى على ذوي البصائر والأريحية وذلك قوله في فاتحة
كتابه :

" وهذا النوع أعنى بحث الكلام لا على مقتضى الظاهر في علم البيان من الكناية وله أنواع
تقف عليها زادنا الله اطلاعا على رموز اشاراته وعثروا على ما استودع فيه من نكاته " (٢) .

ثم ذكر ما يتعلق بالبديع فصرح بأنه معرفة وجوه تحسين الكلام وقسمه الى ثلاثة أقسام
على خلاف المصنف في مدرسة السكاكي ، القسم الأول ما يكون التحسين فيه راجعا الى
المعنى والقسم الثاني ما يكون التحسين فيه راجعا الى اللفظ والمعنى ، والقسم الثالث
ما يكون فيه راجعا الى اللفظ وحده ، وبحث القسم الأول والثاني هنا في فن البلاغة لمتعلقهما
بها وهما اللذان يقصد هما في تعريفه للبلاغة السابق ، أما القسم الثالث فأرجأ بحثه الى
فن النحاة يقول الطيبي : " علم البديع هو معرفة وجوه تحسين الكلام ، والتحسين اما
راجع الى المعنى أو الى اللفظ أو اليهما جميعا والبحث عن القسم الثاني وظيفه النحاة
وعن الأول والثالث وظيفه البلاغة " (٣) .

وهو في ذلك خاضع لمذهبه في النحاة والبلاغة حيث ان النحاة ترجع عنده الى
اللفظ ، والبلاغة الى اللفظ والمعنى فلهذا لذلك جعل التحسين الراجع الى اللفظ من
النحاة والتحسين الراجع الى المعنى أو اليه مع اللفظ الى البلاغة . وهنا نجده يقسم
المحسنات المتعلقة بالبلاغة الى بابين الأول : في التحسين الراجع الى المعنى
وباب الثاني : في التحسين الراجع الى اللفظ والمعنى فمن الباب الأول :
الالتفات ، التجريد ، الخطاب العام ، التغليب ، التجاهل ، الأسلوب الحكيم ،
الايهام ، التوجيه ، اللفز ، الابداع وألحق به ما سماه ببدايع النحويين ، المذهب الكلامي
حسن التحليل ، المراجعة ، الاغراق ، الكلام الجامع ، ايراد المثل .

(١) هكذا روى الطيبي البيت وهو لأبي زياد الاعرابي وروى البيت
له نار تشب على يقاع . . الخ وهذه الرواية هي الصحيحة لأن النار كانت توقد
على المكان العالي ليهدى الناس على ضوءها لا أن توقد في الوادي المنخفض .

(٢) التبيان في البيان الورقة ٦١ والمفتاح ص ٩٣ . (٣) المصدر السابق الورقة ٦٢ .

ومن الباب الثاني : المطابقة ، المقابلة ، المشاكلة ، المزوجة ، مراعاة النظم ، التكرير ، الطرد والعكس ، التشبيب ، التذليل ، التكميل ، الايغال ، التتسيم ، الترقى ، الاعتراض ، الاستطراد ، الاستتباع ، الادماج ، تأكيد المدح بما يشبه الذم ، الرجوع ، التفويف ، التطريز ، الارصاد ، التفسير الخفى ، اللف والنشر ، الجمع ، التفريق ، التقسيم ، الجمع مع التفريق ، الجمع مع التقسيم ، الجمع مع التفريق والتقسيم ، الجمع مع التقسيم مع الجمع ، التضمن ، الاقتباس ، العقد ، الحل ، التلويح ، ثم عقد فصلا في لفظ الكلاسيك قعدا ، وغير قصد مقسما للاتفاق والأخذ السى خمسة أقسام : النسخ والسلم والمسخ والاحتذاء والمواردة مع تشبيهه على قبول الأخيرين مطلقا وأنهم فن البلاغة بخاتمة ذكر فيها حسن ملائمة الكلام منبها على وجوب تأنيق المتكلم فيما يورده من الكلام فى أربعة مواضع : المطلق ، المخلص ، المطلب ، المقطع (١) ، ونلاحظ على الطيبي اهتمامه بالبديع وأدخاله التكرير والتذليل ، والتكيسل ، والايغال والتتسيم والاعتراض فى المحسنات اللفظية بينما نجد الخطيب القزوينى قد بحثها فى علم الصنائى على أنها من ألوان الاططاب ، والطيبى فى ذلك متأثر بالبلاغيين المتقدمين الذين بحثوها فى البديع وبعض تلاميذ مدرسة السكاكى كبد الدين بن مالك (٢)

هذه هى خطة الطيبي فى بحث فن البلاغة ، أما الفصاحة فقد عقد لها فنا مستقلا مقابلا لفن البلاغة ، شغل به الجزء الأخير من الكتاب فعرف الفصاحة وفرق بينها وبين البلاغة مستضيئا بما قاله ابن الأثير فى هذا الصدد ونجده فى صدر حديثه عن الفصاحة يعترف صراحة بنقله وتلخيصه لما قاله ابن الأثير ، ولذا سأعقد بينهما موازنة لأبين ماله وما عليه فى الفصل الآتى الذى سأحدث فيه عن " الطيبي فى كتابه التبيان بين التأثر والتأثير " وقد جمل الكلام عن الفصاحة فى بابين تحدث فى الباب الأول عن صفات فصاحة اللفظة المفردة وحصرها فى ست صفات وتحدث فى الباب الثانى عن فصاحة اللفظ المركب وذكر أنها خمس صفات ، والصفة الأولى منها أن يكون التركيب مضموا فى قالب الصنعة البديعية وهى المحسنات اللفظية التى أرجأ الكلام عليها وعددها كالاتى : الأول الجناس ومصدر تقسيمه الى اثنى عشر نوعا آخرها الجناس القلبى استطراد يذكر القلب الذى هو من اخراج

(١) التبيان فى البيان الورقة ١٠٦ ، ١٠٧

(٢) انظر الصباح لبدر الدين بن مالك ص ٩٥ وما بعدها

الكلام لعل مقتضى الظاهر وقد سائر فيه الخطيب القزويني (١) .
والثاني من المحسنات اللفظية المكس والتبديل ، والثالث رد المعجزات إلى
الصدر ، والرابع التصريح ، والخامس التصریح ، والسادس السجع ، والسابع لزوم
ماليلزم .

هذا ولا أريد مناقشة الطيبي هنا إزاء هذا الصنيع مكتفيا بمناقشتي إياه خلال الموازنة
في الفصل الآتي كما قلت آنفا .

ومحمد أن أنهى الكلام عن الصراحة ختم الكتاب بحديث نهى طبق عليه جميع قواعد
البلاغة والصراحة إذ قال : " وإن قد وقفت على البلاغة وأنواعها وجمعت فصاحة بآثارها
فلنذكر الآن حديثا صادرا عن صدر النبوة ومنبع الرسالة ليكون كالاجمال لهذا التفصيل ،
وكالفهرس لهذه الفنون وعونا للمتصدي على وضع كل في مقامه وتمرنا له إذا انتصب لاهتمامه
فنقول والله التوفيق : قال معاذ رضى الله عنه قلت يا رسول الله أخبرني عن عمل يد خلصني
الجنة ويباعدني من النار " الحديث (٢) .

وهكذا أشرت باجمال واختصار إلى خطة الطيبي في كتابه وهو وإن خالف السكاكي
لتأثره بمصادر مختلفة الاتجاهات ومتعددة المناحي فاننا لانستطيع أخراجه من مدرسة
السكاكي ، بل نقرر مطمئنين أن صاحبنا من مدرسة السكاكي لظهور التقارب بينهما من ناحية
المنهج حيث قسم البلاغة إلى علوم ثلاثة : معان وبيان وديع وإن لم يسم السكاكي الثالث
بديع وإنما سماه وجوها مخصصة كثيرا ما يصر إليها لقصد تحسين الكلام وقسم مثله كما
رأينا الكلام في المعاني إلى خبر وطلب وحصر كل من الرجلين البيان في التشبيه والمجاز
والكناية وإن اختلفت طريقة الحصر بينهما ، والناحية الأخرى التي نلمح فيها التقارب هي
المادة فقد نقل الطيبي من كتاب السكاكي بعض شواهد وجماراته ومصطلحاته بل يبدو أحيانا
في بعض المواضع ملخصا لكلام السكاكي باختصار واقتضاب أشاع الفموض في جنبات الكتاب .

(١) التبيان في البيان الورقة ١١٤

(٢) التبيان في البيان الورقة ١٢١ وما بعدها

٢ - آرائه التي تدل على بروز شخصيته واستقلاله الفكري حيث كان فيها ذا استقلال واضح وتمثل فيما يلي :

أ - اعتبار حال المتكلم في الاسناد :

درج علماء البلاغة من مدرسة السكاكي أثناء حديثهم عن الاسناد على أن يقسموه الى ثلاثة أصرب ابتدائي وطيبي وانكاري وهم ينظرون في هذا التقسيم الى حال المخاطب ولهذا نقد الأستاذ أمين الخولي هذا الاتجاه متهما هؤلاء البلاغيين القدامى باهمال حال المتكلم (١) ، والحقيقة كما تبدى من صنيع الطيبي أنهم لم يهتموا بالنظر الى المتكلم فقد ذكر الطيبي بعد سرده لأصرب الاسناد على طريقة مدرسة السكاكي أن المخاطب المنكر قد ينزل منزلة غير المنكر وعكسه ، وجعل من الاعتبارين قوله تعالى : " ثم انكم بعد ذلك لميتون ثم انكم يوم القيامة تهمثون " ناقلا كلام الخطيب القزويني حول هذه الآية ، ولكنه لم يرتض ما ذهب اليه الخطيب (٢) ، والرأى عنده حمل كلمة ان في الآية على بسط الكلام وتحقيقه بالنظر الى المتكلم كما يفعله الداعي في دعائه بقوله : ربنا اننا آمناء ، فانه لم يخاطب به منكرا ولا طالبا بل يحقق به تضرعه بين يدي الله وأنه آمن عن طمأنينة قلب وثبات قدم وقد استأنس الامام الطيبي فيما ذهب اليه من توجيه التأكيد بما يشير اليه كلام الزمخشري ولذا قال : " ومنحوه رمز جار الله في قول المنافقين : انا محكم انما نحن مستهزئون " (٣) والاطلاع على ما قاله الطيبي في تحليقه على كلام الزمخشري هذا في حاشيته على الكشف " فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب " ازداد رأيه وضوحا حيث قال هناك : " قوله (أي الزمخشري) ألا ترى الى حكاية الله قول المؤمنين ربنا اننا آمناء استئناف وحاصل التأويل أن معنى التوكيد الذي تعطيه ان ههنا ليس راجعا الى المخاطب في ازالة تردده أو نفى شك بل الى المتكلم في اظهار نشاطه ووفور ارتياحه اذ انا بأن المقام خليق بالاطناب وأبداء ارتياحه ونشاطه واعلاما بأن السامع يتلقاه بالقبول وصفى اليه " (٤) .

وهكذا يقرر الطيبي مراعاة حال المتكلم وليس الأمر مقصورا على مراعاة حال المخاطب بل ان تلميذه على بن عيسى صاحب حقائق البيان يوسع لداثرة فيجمل الاسناد منظورا فيه الى المخاطب أو المتكلم أو غيرهما ولذا يملق على عبارة الطيبي عن الاسناد " وهو بالنظر الى المخاطب ثلاثة " فيقول : قوله بالنظر الى المخاطب ثلاثة وفي هذا التقييد

(١) انظر فن القول لأمين الخولي ص ٢٠١ وما بعدها .

(٢) انظر التبيان في البيان الورقة ٣ والايضاح ص ٢١

(٣) الكشف ج ١ ص ١٨٥ والتبيان في البيان الورقة ٣

(٤) فتوح الغيب مخطوط بدار الكتب المصرية ٤٧٣ تفسير تيمور الورقة ٥٤

إشارة إلى أن في الاسناد أيضا نظراً إلى غير المصاطب وهو إما المتكلم أو غيرهما كالتمريض
 بالثالث وسيجيء بيانه في الكناية إن شاء الله تعالى ، وأما النظر إلى المتكلم فانه قد
 يؤكد كلامه ابتداءً ، وخاصة هذه الطريقة في الافادة إما الدلالة على كمال المنايعة
 والكرامة كما في قوله تعالى : " يس والقرآن الحكيم انك لمن المرسلين " ، أو على كمال
 الغضب والسخط كما في قوله تعالى : " ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق " ^(١)
 الآية هذا إذا كان المتكلم الله عز وجل وأما إذا كان العبد فهو إما لظهور غاية التصريح
 والابتهاال كما في قوله : ربنا اننا آثمنا فاعف لنا ، أو نهاية الوجل والخوف كقوله ربنا انك
 من تدخل النار فقد أخزيتنا ، هذا إذا كان الخطاب مع الله ، وإذا كان مع غيرهم فهو
 إما لابتداء وفور النشاط كما في قول المنافقين لشياطينهم : انا محكم انما نحن مستهزون ،
 أو للإيدان بكمال الخوف والوجل كما في قول ابراهيم عليه السلام لضيفانه : انكم قوم منكرون ،
 أو بكمال الحذر والتوقي كما في قوله أيضا : انا منكم وجلون وفي الأمثلة كثره فحتم حولها ^(٢) .

ومعد هذا البيان نستطيع أن نقول : ان الامام الطيبي رحمه الله قد تنبه إلى
 مراعاة حال المتكلم في الاسناد قبل الأستاذ أمين الخولى بسبمة قرون فان أراد الأستاذ
 الخولى باهمال البلاغيين لحال المتكلم عدم تنبيههم إليه فقير صحيح أما ان أراد أنهم لم
 يسمطوه حق في منهجهم كما فعلوا ازاء المخاطب في باب الاسناد فنحن معه في ذلك .

* * *

ب — منزلة التشبيه من علم البيان :

يذهب الطيبي إلى أن التشبيه قسم أصلى من البيان ، ولذا جملة ثلاثة أصول :
 التشبيه والمجاز والكناية وليس التشبيه عنده مقدمة لبعض المجاز وهو الاستمارة كما يذهب
 السكاكي ومن ناحيته كلبن مالك والخطيب القزويني وغيرهما ، حيث اتخذوا الدلالة
 العقلية سواء كانت تضمنية أو التزامية أساساً للوضح والخفاء فانحصر عندهم علم البيان
 في المجاز والكناية ، وخرج التشبيه لأن دلالته ضمنية يقول السكاكي : " وإذا ظهر لك
 أن مرجع علم البيان هاتان الجهتان علمت انصباب علم البيان إلى التمرض للمجاز والكناية " ^(٢) .

(١) حقائق البيان لوحة ١٩ مخطوط بالاسكوريال رقم ٢٢٤

(٢) المفتاح ص ١٧٧

في

ولكن لما كان المجاز ما ينهني على التشبيه تمهين التعرض له يقول أيضا في الصفحة نفسها من
المفتاح : " ثم ان المجاز أعنى الاستمارة من حيث انها من فروع التشبيه كما يستفاد عليه ،
لا تتحقق بمجرد حصول الانتقال من المألوم الى اللازم بل لابد فيها من تقدم تشبيه
شيء بذلك المألوم في لازم له تستدعي تقديم التعرض للتشبيه فلا بد من أن نأخذ أصلًا
ثالثًا ونقدمه " هـ وإذا جمل السكاكي أخيرا التشبيه أصلا ثالثا لملم البيان فليس ذلك
راجعا لذات التشبيه وانما لتوقف أحد أصول البيان عليه وهو الاستمارة •

أما الطيبي فقد نهج لحصر أصول البيان نهجا آخر صاربه التشبيه ركنا أصيلا فسمى
البيان " حيث انه لم يعمل على الدلالات وانما نظر الى البالغة التي جعلها الفرض
المنشود من علم البيان يقول في " التبيان " بعد تعريفه لملم البيان وشرحه للتحريف :
" فظهر من هذا البيان أن مرجع البيان الى اعتبار البالغة في اثبات المعنى للشيء وذلك
اما على طريقة اللاحاق أو الاطلاق والثاني اما اطلاق المألوم على اللازم أو عكسه هـ وما يبحث
فيه عن الأول التشبيه وعن الثاني المجاز وعن الثالث الكناية فرتبنا الكلام على ثلاثة أصول " (١)

ورأى الطيبي هو ما نحتاج اليه لوجود ما يماضيه من كلام البلاغيين المتقدمين على
مدرسة السكاكي والمتأخرين والمحدثين هـ أما المتقدمون فقد أشادوا بالتشبيه وساقوا له
من النصوص ما يدل على عظم منزلته وجليل خطره في رفع شأن الكلام هـ بما يجمعنا نقرر
مطمئنين أن التشبيه له دوره الفعّال في علم البيان كالمجاز والكناية هـ يقول أبو هلال المسكوي
عن التشبيه : " والتشبيه يزيد المعنى وضوحا ويكسبه تأكيداً هـ ولهذا ما أطبق جميع المتكلمين
من العرب والمجم عليه ولم يستغن أحد منهم عنه هـ وقد جاء عن القدماء وأهل الجاهلية
من كل جيل ما يستدل به على شرفه وفضله وموقعه من البلاغة بكل لسان " (٢) •

ويقول عبد القاهر عن التشبيه وتأثيره في النفس : " وهل تشك في أنه يعمل عمل
السحر في تأليف المتأينين حتى يختصر لك بعد ما بين المشرق والمغرب هـ وجمع ما بين
المشتم والممرق هـ وهو يريك للمعاني المثلثة بالأوهام شبهها في الأشخاص الماثلة هـ والأشباح
القائمة هـ وينطق لك الأخرس هـ ويحيطيك البيان من الأعجم هـ ويريك الحياة في الجسدان

(١) التبيان في البيان الورقة ٣٤

(٢) الصناعتين ص ٢٤٩

وربك التثام عين الأضداد ، فإتيك بالحياة والموت مجموعين ، والماء والنار مجتمعين * (١)

وهناك من علماء البلاغة المتأخرين من مدرسة السكاكي نفسه من خالفوه وعد التشبيه أصلاً أصيلاً في البيان ، ولعلمهم متأثرون في ذلك برأى الشيخ شرف الدين الطيبي . من هؤلاء السيد الشريف حيث قال : " ما ذكره السكاكي في التشبيه يقتضى جملة مقدمة وينافى كونه مقصداً من المقاصد البليانية ثم الحق أن التشبيه أصل برأسه من أصول هذا الفن وفيه من النكت واللطائف البليانية ما لا يحصى وله مراتب مختلفة في الوضوح والخفاء مع أن دلالة مطابقة * (٢) . ومنهم الشيخ الدسوقي إذ يقول : " ويمكن أن يقال أنه أي التشبيه باب مستقل لذاته ، لأن الاختلاف في وضوح الدلالة وخفائها موجود فيه ، فهو من هذا الفن قصداً وإن توقف عليه بعض أبوابه لأن توقف بعض الأبواب على بعض لا يوجب كون المتوقف عليه مقدمة للفن " (٣) .

واقفاً تركنا هؤلاء العلماء القدامى إلى الباحثين المحدثين فاننا نجد الأستاذ على الجندى يرجع رأى الطيبي بعد إيراده لرأى السكاكي وطريقته في حصر أصول البيان إذ يقول : " وقد سلك بعضهم في الحصر طرقاً أخرى بعيدة عن تحمل السكاكي يصير بها التشبيه ركناً أصيلاً في البيان وهي الحقيقة التي لا يصح الامتراء فيها فالطيبي يقول : اعتبار البالغة في إثبات أصل المعنى للشيء ، أما على طريقة اللاحاق أو الاطلاق والثاني أما اطلاق الملزوم على اللازم أو عكسه وما يبحث فيه عن الأول التشبيه وعن الثاني المجاز وعن الثالث الكناية . فانحصر الكلام في الثلاثة " (٤) .

هذا والسكاكي نفسه بعد حصره المنطق لأصول البيان لم يستطع إلا أن يعترف بمنزلة التشبيه قائلاً : " فهو الذي إذا مهت في مئكت زمام التدريب في فنون السحر البلياني " (٥) .

وهذا يتضح أن الطيبي قد وفق إلى حد كبير فيما ذهب إليه ازاء منزلة التشبيه من

علم البيان .

* * *

(١) أسرار البلاغة ص ١١٨

(٢) حاشية السيد على المطول ص ٣١

(٣) حاشية الدسوقي في شرح التلخيص ج ٢ ص ٢٩

(٤) انظر فن التشبيه ج ١ ص ٢٢ وما بعدها

(٥) المفتاح ص ١٢٢

ج - نظرة الطيبي الى البديع وصنيعه فيه :

وقف الطيبي في البديع موقفاً جديداً حتى يبدو في صنيعه فيه ونظرته اليه أنه مخالف لكل من تقدمه من مدرسة السكاكي التي عرفت تقسيم البلاغة الى علومها الثلاثة الممانى والبيان والبديع حيث توسع في تعريف البلاغة توسعاً شمل البديع ولم يضيق عنه فقال :

" هي توفية خواص التراكيب في اعدادتها وايراد معنى واحد في طرق مختلفة بدلائلها وتحسينها من جهة المعنى " (١) . ثم عرف البديع مقسماً له الى ثلاثة أقسام بقوله : " علم البديع هو معرفة وجوه تحسين الكلام ، والتحسين اما راجع الى المعنى أو الى اللفظ أو اليهما والبحث عن القسم الثاني وظيفة الفصاحة وعن الأول والثالث وظيفة البلاغة " (٢) .

أقول : ان حصره البلاغة في المعلوم الثلاثة وجعله البديع موزعاً بين البلاغة والفصاحة موقف جديد يدل على احتفائه بالبديع وانزاله من البلاغة منزلة الممانى والبيان وليس ذيلاً تابعاً لهما كما تقرر عند السكاكي وتابعيه ، فان السكاكي لم يدخل البديع في البلاغة حين عرفها كما رأينا عند الطيبي ، لأن البلاغة عنده تختص بعلمى الممانى والبيان ويتضح هذا من تعريفه للبلاغة انه يقول : " البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية الممانى حداً له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها وايراد أنواع التشبيه والمجاز والكتابة على وجهها " (٣) ، ومد أن انتهى من بحث علمى الممانى والبيان قال : " وان قد تقرر أن البلاغة بمرجمها وأن الفصاحة بنوعها مما يكسو الكلام حلة التزين ويرقيه أعلى درجات التحسين فهاهنا وجوه مخصوصة كثيراً ما يصار اليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشير الى الأعرف منها وهي قسمان قسم يرجع الى المعنى وقسم يرجع الى اللفظ " (٤) ، وهذا يتضح أن السكاكي قد فصل المحسنات عن علمى الممانى والبيان واعتبرها وجوهاً لتحسين الكلام ، ولكن لم يطلق عليها مصطلح " البديع " وانما الذي أطلق هذا المصطلح هو بدر الدين بن مالك وتابعه الخطيب القزويني وغيره من المتأخرين ، ولم تكن هذه النظرة للبديع مقصورة على السكاكي فان غيره من رجال مدرسته قد تابعوه وفي مقدمتهم الخطيب القزويني الذي فصل البديع فصلاً تاماً عن البلاغة وجعلها محصورة في الممانى والبيان يقول بمد أن عرف البلاغة

(١) التبيان في البيان الورقة ٢

(٢) التبيان في البيان الورقة ٦٢

(٣) المفتاح ص ٢٢٠

(٤) المفتاح ص ٢٢٤ ، ٢٢٥

وبين أقسامها ومراتبها : " وإن قد عرفت معنى البلاغة في الكلام وأقسامها ومراتبها فاعلم أنه تنبها وجوه كثيرة غير راجعة الى مطابقة مقتضى الحال ، ولا الى الفصاحة — ثورث الكلام حسنا وقبولا " (١) ، فالبديع عنده وعند غيره من المدرسة السكاكية يعود على الكلام بالتحسين المرضى لا الذاتى ، مع أن كثيرا من ألوان البديع يقتضيها الحال ويحتاج اليها الأديب في شعره ونثره يقول الدكتور حنفى شرف في كتابه " ابن أبى الأصبع المصرى بين علماء البلاغة " بعد عرضه لألوان من البديع مقررا أن التحسين فيها ذاتى : " ولملى بعد سياقة تلك النصوص وهذه الأمثلة أن أكون قد أقيت شيئا من التوضيح على ذلك الفموض الذى اكتنف البديع فاعتبروه ذبيلا من ذبول البلاغة وجعلوا تحسينه عرضا لا ذاتيا " (٢) ، ومن هنا ندرك روعة صنيح الطبيعى الى حد ما فيما ألمح اليه بالنسبة الى مكانة البديع من البلاغة ولكنى ألاحظ على الطبيعى متابعتة للسكاكى في تقسيمه الثلاثى لعلوم البلاغة ، وفى تعريفه لعلم المعانى الذى يجعل تتبع خواص التراكيب أو معرفة الأحوال التى بها يطابق اللفظ مقتضى الحال مقصورة على علم المعانى . وهذه المتابعة يمكن مناقشة الطبيعى بما لا يجعل لمحاولته كبير فائدة فيقال له جعلك البديع من صميم البلاغة مع متابعتك للسكاكى فيما قرره في تعريف علم المعانى يقتضى صيرورة البديع من الخصوصيات التى يبحثها علم المعانى ولذا صار من صميم البلاغة ، وهذا الاتجاه لا تلفظه مدرسة السكاكى^١ تردده فإن المحسن البديعى اذا اقتضاه المقام صار خصوصية من الخصوصيات التى تنضوى تحت لواء علم المعانى ، وعليه فلم تأت بجديد .

أقول : يا حبذا لو تحرر الطبيعى من منهج السكاكى واعتبر موضوعات علم المعانى والبيان والبديع خصوصيات يقتضيها المقام ، وذلك تصير البلاغة مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته وجميع موضوعات العلوم الثلاثة مقتضيات لهذه الحال ، لو فعل الطبيعى ذلك لكان حقا ذا اتجاه جديد يبحث البلاغة ككل دون نظر الى التقسيم الذى عرفته مدرسة السكاكى فإن تتبع خواص التراكيب ليس مختصا بعلم المعانى كما قرر السكاكى وتابعه الطبيعى وإنما يشمل علم البيان وعلم البديع يقول الشيخ أحمد مصطفى المراغى ناظرا^٢ منهج السكاكى : " ان الثمرة المستفادة من علم المعانى وهى معرفة أحوال اللفظ التى يتطابق مقتضى الحال

(١) الايضاح ج١ ص ١١

(٢) ابن أبى الأصبع المصرى بين علماء البلاغة ص ٩٤

تستفاد أيضا من علم البيان والبديع " (١) .

أما عن تقسيم الطيبي للمحسنات تلك القسمة الثلاثية التي لم نعهد لها من قبل فأقول : كان الأجدر به النأي عنها واعتبار المحسنات كلها ممنوعة لأن أكثر هذه المحسنات متداخل بعضها ببعض لئلا يخل بالاعتدال في المحسنات اللفظية عده غيره في المحسنات المعنوية فمثلا يجعل الطيبي المكس والتهديل من المحسنات اللفظية بينما نجد القزويني يعتبره محسنا معنويا " (٢) .

ولقد أحسن ابن يعقوب المفسري بهذا التداخل فقال : " معنوى أى ينسب الى المعنى لأنه تحسين للمعنى أولا وبالذات بمعنى أن ذلك التحسين قصد أن يكون تحسينا للمعنى وذلك القصد متعلق بتحسين المعنى أولا ومتعلق به لذاته وأما تعلق القصد بكونه تحسينا للفظ فيكون ثانيا والعرض أى لأجل عروضا كون الفرض فيه أيضا وإنما قلنا هكذا لأن هذه الأوجه قد يكون بعضها محسنا للفظ لكن القصد الأصلي منها إنما هو الى كونها محسنة للمعنى كما في المشاكلة إذ هي ذكر الشئ بلفظ غيره لوقوعه في صحبة ذلك الغير كقوله :

قالوا اقترح شيئا نجد لك طبخه . . . قلت اطبخوا لي جبة وقيصا

فقد عبر عن الخياطة بالطبخ لوقوعها في صحبته فاللفظ حسن لما فيه من إيهاام المجانسة اللفظية لأن المعنى مختلف واللفظ متفق لكن الفرض الأصلي جعل الخياطة كطبخ المطبخ في اقتراحها لوقوعها في صحبته ، فان تعلق الفرض بتحسينه اللفظي المشار اليه فهو بالمرض وعلى وجه المرجوحية . وقيل ان الحسن فيها لفظي لأن منشأة اللفظ وفيه نظر لوجوب عدها حينئذ من البديع اللفظي فتأمل وكما في المكس كما يأتي في قول عادات المادات سادات المادات فان في اللفظ شبه الجنس اللفظي لاختلاف المعنى ففيه التحسين اللفظي والفرض الأصلي الاخبار بمكس الاضافة مع وجود الصحة وثانيهما لفظي أى منسوب الى اللفظ لأنه تحسين للفظ بالذات وان تبع ذلك تحسين المعنى لأنه كلما عبر عن معنى بلفظ حسن استحسن معناه تبعا وان شئت قلت في التحسين المعنوى أيضا أن كونه بالذات معناه أن ذلك هو المقصود وتبعمه تحسين اللفظ دائما لأنه كلما أنيد باللفظ معنى حسن تبعمه حسن اللفظ الدال عليه " (٣) . ويقول السكاكي : " وأصل

(١) تاريخ علوم البلاغة والتعريف برجالها ص ١١٥ ، ١١٦

(٢) انظر التبيان في البيان الورقة ١١٤ والايضاح ج٢ ص ٣٥١

(٣) شرح التلخيص ج٤ ص ٢٨٥

الحسن في جميع ذلك أن تكون الألفاظ توابع للمعاني لا أن تكون المعاني لها توابع
أعني أن لا تكون مكلفة * (١) .

وهذا يقرر السكاكي من حيث لا يدري أن مرد المحسنات كلها الى المعنى ، فلا
حاجة حينئذ الى هذا التقسيم الثنائي للمحسنات أو الثلاثي كما عند الطيبي .
* وما تقدم نرى أن الطيبي مع اتجاهاته الجديدة التي تجعل لمنهج سمات
خاصة لم يستطع البعد كثيراً عن منهج السكاكي وإنما سار في تياره ونحا منحاه .

د - اهتمامه بالفصاحة :

مما يدل على بروز شخصية الطيبي في كتابه بحيث يعد ميزة له عن سائر مدرّسة
السكاكي اهتمامه بالفصاحة اهتمام المتقدمين من أمثال ابن سنان الخفاجي وابن الأثير
فدرسها في فن مستقل حيث قسم كتابه الى فئتين أحدهما فن البلاغة بعلومها الثلاثة والآخر
فن الفصاحة وذلك جعل لدراستها حظاً موازياً لحظ البلاغة . بخلاف المصنف الذي
مدرسة السكاكي فإنها لم تعط للفصاحة مكانها اللائق بها إذ السكاكي نفسه لم يهتم بها
وإنما ذكرها في نهاية علم البيان ، وكان من الدقة أن يفرد لدراستها فصلاً مستقلاً ،
والخطيب القزويني جعلها مقدمة لدراسة البلاغة والحق أنها من صميم الدراسات البلاغية .
والطيبي في بحثه للفصاحة جعل لها شروطاً كابن سنان الخفاجي ولكنه في تناوله
للموضوعات نجده يفترق من كلام ابن الأثير ، ولنا مع الطيبي مناقشة في صميمه اراء
الفصاحة نرجئها الى الفصل الآتي الذي سنتحدث فيه عن :
((الطيبي في كتابه التبيان بين التأثر والتأثير))

* * *

٣ - الجمع بين الاتجاهات المختلفة في تناوله للموضوع الواحد :

فمثلا في باب الايجاز والاطناب يجعل المصنف الذي يقاسمه الايجاز والاطناب هو كلام الأوساط ما مضى في ذلك لاتجاه السكاكي الذي يقول بالواسطة بينهما ثم يجسده تلك الواسطة من البلاغة (١) ، ولم يذكر الطيبي المساواة بل حكم على الخطيب القزويني بالوهم لتمثيله لها بقوله تعالى : " ولا يحيق الكر السيء الا بأهله " وكأنه بذلك لا يمتدح بجملتها قسما ثالثا كما فعل الخطيب القزويني وغيره وكما نطن بالطيبي أن يسير على نهج السكاكي لآخر الباب ولكنه في حديثه عن الايجاز وجدناه يقسمه الى ايجاز بالحذف وايجاز بغير الحذف فإيجاز بغير الحذف عنده ثلاثة أقسام :

أ - ايجاز قصر (أظنها بفتح القاف كما يدل على ذلك السياق) وهو أن يقصر اللفظ على المسمى كما وصف بليغ كانت ألفاظه قوالب معانيه .

ب - ايجاز تقدير وهو أن يقدر معنى زائد على المنطوق وقيل هذا تضيق .

ج - ايجاز جامع وهو أن يحتوى اللفظ على معان متعددة (٢) .

ومن صنيعه هذا إزاء الايجاز نلاحظ محاولته أن يكون ذا اتجاه جديد عن طريق الجمع بين كلام الآخرين ، فان القسم الأول من الايجاز ينطبق تماما على ما ساء جمهور البلاغيين بالمساواة ، وذلك يكون قد أدخلها في الايجاز وهذه متابعة واضحة من الطيبي لابن الأثير علما بأن ابن الأثير لم يقل بالواسطة بين الايجاز والاطناب كما فعل الطيبي في أول الباب متابعا للسكاكي ، والقسم الثاني من الايجاز هو المسمى عند بدر الدين بسن مالك بالتضيق (٣) ، أما القسم الثالث فهو ايجاز القصر عند غير الطيبي من جمهور البلاغيين

هذا ونلاحظ جمعه بين الآراء في مواضع متعددة من الكتاب منها أنه في حديثه عن القلب في التجنيس جعل القلب قسما من التجنيس تأثرا بابن الأثير الذي جعله مشبهما بالتجنيس ، وقد نقل الطيبي أمثله من ابن الأثير لكنه في تقسيمه له وجدناه يتابع السكاكي (٤) . ولعل الدافع للطيبي الى هذا الصنيع محاولته أن يكون كتابه ذا اتجاه جديد بين كتب مدرسة

(١) انظر المفتاح ص ١٥٠ والتبيان في البيان الورقة ٢٥

(٢) التبيان في البيان الورقة ٢٧ ، ٢٨

(٣) المصباح ص ٣٦

(٤) التبيان في البيان الورقة ١١٤ والمفتاح ص ٢٢٨ والمثل السائر ج ص ٣٥٦ الى

السكاكى البالغية ، وما يبعد ملاحظتى هذه قوله فى المقدمة عن كتابه : " وان كتابى اذا تركت المراء ، واتهمت الهدى قلت هو بديع فى اغرابه واذا رقت بمعين الرضا وحانيت الهوى خلته مفردا فى بابه لما ضمنته من مباحث المفتاح ما كان أصولها ومن منافات الكشف ما آثر محصولها ورشحته بما فى الصباح والايضاح من النوادر ووشحته بزيادة النهاية والمثل السائر " (١) .

وقد دفتته هذه المحاولة الى الوقوع فى التصرف فى النقل عن الآخرين حتى لا نكاد نجده ينقل عبارته بنصها وانما ينقل بالمعنى غالبا دون الاشارة الى ذلك وكان جديرا به أن ينبه القارئ الى أن النقل بالمعنى بل حاول فى بعض الأحيان تطويع العبارة المنقولة بما يتمشى مع فهمه هو وهذا مما يؤخذ عليه كمنهجه ازاء الزمخشري عند التصريح لذكر رأيه فى التمثيل مع أن المصروف عن الزمخشري عدم تفرقه بين التشبيه والتمثيل ، وكذا نقله لعبارة ابن الأثير ازاء التقسيم (٢) . ثم يختم كلامه فى الايجاز والاطناب بكلام نقل جله من الخطيب القزوينى دون اشارة الى ذلك النقل (٣) .

* * *

٤ - شخصيته فى النقد :

لم تكن شخصيته تقليدية مطلقة تكفى بترديد ما قره المتقدمون بل نجده يتمتع بسمات ناقدة حيث لم يلتزم التسليم التام دائما حتى لمن احتفى بهم وأشاد بمكانتهم كالسكاكى ، فوجدته يخالفه أحيانا وقد تمثل هذا الاختلاف فى جوانب متعددة منها آرائه التى سبقت الاشارة اليها ، وكذلك توجيهه لبعض الآيات القرآنية حيث وجدته أحيانا يرجح رأى الزمخشري على رأى السكاكى مثل توجيه القصر فى قوله تعالى : " وما محمد الا رسول " فيرجح أن القصر للقلب كما يرى الزمخشري لا للأفراد كما يرى السكاكى (٤) وتوجيه المطف فى قوله تعالى : " وشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات " حيث يرى الزمخشري أن المطف على فانقوا . صاحب المفتاح يجمال المطف على قل مرادا قبل يأبىها الناس اجدوا ربكم (٥) .

(١) التبيان فى البيان الورقة ٢

(٢) التبيان فى البيان الورقة ٩٥

(٣) التبيان فى البيان الورقة ٣٠ والايضاح ج١ ص ٢١٠ ، ٢١١

(٤) التبيان فى البيان الورقة ٢٠

(٥) التبيان فى البيان الورقة ٢٥

وقد أكره الطيبي من نقد الخطيب القزوينى فى بعض آرائه أو اعتراضاً على السكاكى ولكن هذا النقد يتسم فى عرضه بالاعتصاب حيث يكفى صاحبنا أحياناً كثيرة بمجرد التصريح بالمخالفة دون أن يدل على دليل يبين وجهة نظره ولذا ذكر طرفاً من مخالفته للخطيب على سبيل المثال مكتفياً بعد ذلك بالإشارة إلى بعض المواضع فى الكتاب التى توجد فيها نقداً موجهة إلى الخطيب من الطيبي .

يعلق الطيبي على بيت الممرى :

والذى حارت البرية فىه • • • حيوان مستحدث من جماد

بعد أن استشهد به على إيراد المسند إليه اسم موصول للتشويق إلى الخبر متابعا السكاكى يعلق بقوله : والاستشهاد به هنا وقع منه فى باب تقديم المسند إليه ، وهو بهذا يرد على الخطيب القزوينى حيث يرى أن الأولى ^{جمله} صلة شاهدنا لتقديم المسند إليه (١) . وهذا والاحظ على الطيبي فى كل ردوده على الخطيب أو نقده له أو أخذه منه أنه لا يصرح باسمه البتة فى سائر أبواب الكتاب بخلاف غيره من العلماء الذين نقدهم أو أخذ منهم • ولا أدرى لماذا كان هذا الصنيع من الطيبي ؟ • لأنه أكثر من الرد عليه ومخالفته فتحاشى لذلك ذكر اسمه سراً وتاديباً • وربما كان لا خفاء الأخذ منه حيث نلصح افادته الكبيرة من الايضاح على الرغم من عدم التصريح بذلك عند النقل • ولكن هذا الاحتمال الأخير وهو اخفاء الأخذ قد يضعفه التصريح باسم كتاب الايضاح فى المقدمة ضمن الصادر التى نهى منها عقد تأليفه لكتابه " التبيان فى البيان " وعلى كل حال فأثر الخطيب القزوينى فى كتاب الطيبي جلى واضح لا ينكر •

* * *

٥ - الاختصار :

وقد سرى بسببه فى الكتاب كثير من الغموض والتعقيد بحيث يجد القارئ فى كتاب المفتاح للسكاكى على الرغم من الشكوى من عبارته وغموضها حلاً لغموض عبارة الطيبي فى بعض الأحيان كصنيمه ازاء الكلام عن الخبر فى أول الكتاب (٢) • ولعل ذلك يصور إلى

(١) انظر التبيان الورقة ٦ والايضاح ج ١ ص ٥٣

وكذلك انظر التبيان فيما يأتى : الورقات ١٣ ، ١٤ ، ١٧ ، ١٨

(٢) التبيان فى البيان الورقة ٢

أى مدى كانت المعاناة فى فهم كلام الطيبى رحمه الله .

وما يهتد هذه الملاحظة قيام عدة شروح على كتاب " التبيان فى البيان " فقد ذكرت كتب التراجم أن الطيبى شرحه ثم أمر بمضرتلأذته باختصارها^{ذلك} بالشرح (١) كما ذكر ابن موصوم المدنى فى كتابه " أنوار الربيع فى أنواع البديع " أن للكرمانى شرحا على كتاب الطيبى (٢) ، والموجود منها مخطوطا هو شرح التلميذ المسمى بحدائق البيان كما أشرت الى ذلك فى الفصل السابق وهو شرح بالقول يتمثل فى شرح بعض عبارات الطيبى التى يرى الشارح غموضها ، وما كانت هذه الشروح الا للاحسان ربما هى الكتاب من اختصار وانتخاب .

ونحن لانلزم الطيبى فهذه طبيعة عصره الذى عنى فيه بالاختصار والجمع ثم قيام الشروح والحواشى .

* * *

٦ - الاستشهاد بالقرآن وقراءته :

يتضح من خلال تضاعف الكتاب أن الطيبى باعاطها فى التروء بالقرآن والارتشاف من رحيقه والاقتطاف من شهبى ثماره وآية ذلك الاكار من التمثيل بالآيات وايراد القراءات وكانت له فى سياق الآيات القرآنية استشفافات ذوقية تدل على استقلال فكرى جميل من ذلك قوله تعليقا على قوله تعالى : " اياك نعبد و اياك نستعين " بعد التمثيل بها للانتقال من الفية الى الخطاب التفاتا : " والنكته فيه أن المبد اذا قدر مثوله بين يدي مسولاه فمن حقه أن يكون حاضر القلب يقظان النفس ، دراك اللحظة سيما اذا افتتح بالتحميد يستحضر سبوغ نعمائه جلالها ودقائقها فاذا انتقل منه الى اسم الذات يستجد لنفسه هية الجلال والكبرياء ثم اذا انتقل منه الى معنى الرسمية والمالكية يستريد المحرك ، واذا ارتقى منه الى كونه شامل الرحمة دنياها وعقابها يتضاعف المحرك ثم اذا آل الأمر الى أنه مالك الأمور فى الماقبة ثوابها وعقابها يصير ذلك المحرك الى حد لا يتمالك معه الا أن يقبل على معبوده وصمينه الحاضر المشاهد ويقول : اياك نعبد و اياك نستعين " (٣) .

(١) انظر الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٥٦

(٢) أنوار الربيع فى أنواع البديع ج ٢ ص ٣٤٧

(٣) التبيان فى البيان الورقة ٦٢

ولا عجب فالامام الطيبي ذو ثقافة قرآنية لاتجحد فقد ذكرت كتب التراجم أن له تفسيراً للقرآن الكريم ، كما أن حاشيته على تفسير الكشاف أكبر دليل على ثقافته الإسلامية قرآناً وحديثاً وقراءات حتى عدت في قمة الحواشي التي كتبت على الكشاف .

* * *

٧ - الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف :

أكثر الطيبي من ايراد الأحاديث النبوية في كتابه . وفي هذا استجابة لثقافته الإسلامية وعنايته بالسنة حيث شغلت جانباً كبيراً من انتاجه العلمي فكان له شرح مشكاة المصابيح في الحديث وكتاب الخلاصة في المصطلح ، كما أسهم مع بعض تلامذته في وضع كتاب " رجال المشكاة " وما يدل على عنايته بالأحاديث واكتثاره منه في كتابه ختمه للكتاب بحديث نبوي مطبقاً عليه جميع ألوان البلاغة في صفحات متعددة شغلت جزءاً غير قليل من الكتاب (١) .

* ومعد هذا العرض الواضح نرى أن للرجل جهده المشكور في الحقل البلاغي ، وإذا كان لم يحظ حظوات واسعة في مضماره فإن طبيعة العصر الذي عاش فيه بالنسبة إلى عالم مفسر محدث بلاغي كالطيبي كانت تجعله إلى المحافظة أقرب منه إلى التجديد فإذا وجدت بوارق استقلالية في تأليفه البلاغي كذلك التي فصلناها فيما قبل فذلك سبق واضح من مثله ، ولا نريد أن نخلق للرجل مناحي التجديد اختلافاً كما يحاول بعض الدارسين حين يصجون بشخصية علمية يجعلونها متقدمة في كل شيء ، ولكننا نسلك سبيل الانصاف حين نمطي للرجل ما يستحقه دون اسراف ، وذلك ديدن البحث القاصد .

ونرجو أن نكون قد أصبنا فيما بحثناه شاكلة الصواب .

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

(١) التبيان في البيان الورقة ١٢١ إلى آخر الكتاب .

الفصل الثالث الطبي في كتابه التبيان بين التأثر والتأثير

=====

أولا : تأثره بمن سبقه :

لقد استجاب الطبي بكتابه " التبيان في البيان " لطبيعة المصر الذي عاش فيه ، حيث كان جل هم العلماء في القرن الثامن كما يقول عنهم الأستاذ عبد المتعال الصعيدي رحمه الله تعالى في كتابه " المجددون في الاسلام " هو الجمع والاختصار والشرح ، وكان علماء المعجم أول من برع في هذه الطريقة (١) . ولهذا نرى الامام الطبي يضمن كتابه كما يقول في مقدمته مجموعة من كتب المتقدمين عليه وفي مقدمتهم السكاكي ، ولقد بلغ من اعجابه بالسكاكي أن كان يدعو في مواطن متعددة من كتابه بشيخنا أو الشيخ بل ذهب به الاعجاب الى أقصى مداه فتابعه في جل أبواب على المعاني والبيان حتى نلصحه ملخصا لكلام السكاكي مع اقتضاب شديد في بعض المواضع يجعل فهم المعنى عسيرا كما كان يعجده في بعض آرائه كراهيه في المجاز العقلي ودفع عنه بعض اعتراضات الخطيب القزويني ومع هذا كله فلم يكن عبدا للتقليد بل كانت له لمحات طيبة أثبت بها شخصيته في الكتاب كراهيه في مراعاة حال المتكلم ورأيه في كون التشبيه أصلا مستقلا من أصول علم البيان مخالفا للسكاكي الذي يرى عدم استقلاله وإنما جى به تمهيدا للاستمارة ومن الجديد عند الطبي نظرته الى البديع وتقسيمه له كما أشرت الى ذلك كله بالتفصيل أثناء حديثي عن أهم السمات المنهجية للطبي في كتابه .

وإذا تركنا السكاكي وجدناه يستأنس في بعض المواضع من هذه الملمعين بآراء - الزمخشري مرجحا رأيه على رأي سواه في تعليقه على بعض الآيات القرآنية هذا عن علمي المعاني والبيان . أما فن الفصاحة - وهو يمثل أحد قسمي الكتاب إذ رتب كتابه علمي فنيين هما فن البلاغة وفن الفصاحة - فقد تابع فيه ابن الأثير متابعة جعلته يكاد يكون ملخصا وجامعا لقوله في هذا الصدد ولم تقف أصول الكتاب التي جمع منها الطبي ولخص عند هؤلاء الثلاثة فحسب ولكن هؤلاء الثلاثة كان أثرهم في الكتاب واضحا كما أنهم أيضا

يمثلون في البلاغة اتجاهات مختلفة إذ الزمخشري يمثل الاتجاه التطبيقي ، وابن الأثير يمثل المدرسة الأدبية والسكاكي يمثل المدرسة الكلامية الفلسفية ، ولهذا سأقتصر على الحديث عن تأثيرهم الطيبي على هؤلاء الأعلام الثلاثة عاقداً بينه وبين كل واحد منهم بعض الموازنات المتمثلة في عرض بعض النصوص التي يلوح من خلالها مدى هذا التأثير بادئاً بالسابق منهم فالذي يليه .

١ - بين الطيبي والزمخشري

لجار الله الزمخشري أثر كبير فيمن أتى بعده من البالغيين ، فصح نزعة الاعتزالية نجد حديثه عن دقائق البلاغة موضع ارتياح للكثير ممن أتى بعده ، حتى لدى بعض ممن يتظاهرون بمعارضته فانهم رغم هذه المعارضة يسلمون له بالشئ الكبير ، وقد لاحظ المخفور له الأستاذ محمد الفاضل عاشور في كتابه " التفسير ورجاله " أن أكثر معارضي الزمخشري عيال عليه يغاضبهونه وكأنهم يوافقونه ، وذلك لسطوة نفوذ الرجل ودقة حسه البلاغي فيقول عن تفسيره : " عدة الناس على اختلافهم بين مشايخ له ومخالف وعلى وفرة مخالفه وانقطاع مشايخه فهم يرجعون إليه على أنه نسيج وحده في طريقته البلاغية الاعجازية ، وفي غوصه على دقائق الممانى وحسن ابرازها على طريقة علمية سائفة بتحليل التركيب وابرار خصائصه واعتبارات " (١) .

والطيبي أحد هؤلاء الأعلام الذين نهلوا من مورد جوار الله الزمخشري وعلوا ، فهو يشير إليه محترماً به تارة ومستعينا به في الرد على معارضية طهورا آخر ، وإذا لاحظنا أنه لا يكثر من النقل المتصل عنه فذلك لطبيعة التفسير الذي كتبه الزمخشري إذ أن جوار الله لم يفرد كتاباً برأسه في البلاغة ، وإنما ذكر آراءه البلاغية في تفسيره تعليقا على النص الممجز لكتاب الله ، فكانت هذه التعليقات أضواء ساطعة للبالغيين ، ولا نغنى بذلك أنها كانت مسلمة لديهم تمام التسليم فأنها كانت موضع أخذ ورد ، والطيبي نفسه في بعض الأحوال يخالف الزمخشري وراءه قد وهم في بعض التعليقات وتلك طبيعة العلم والملماء .

وسنقدم الآن نماذج مما تأثر به الطيبي حين جمل كشف الزمخشري أحد مصادر

يرى الدارس مدى انتفاع اللاحق بالسابق وقد اتخذ تأثره بالزمخشري في كتاب " التبيان في البيان " صورا متعددة فهو ينقل عنه وتارة يلخص كلامه في توجيه بعض الآيات القرآنية ، وهذا النقل من الطيبي قد يكون للاستشهاد بتأييد ما يذهب هو إليه أو لمجرد الاستئناس بكلام الزمخشري وقد يكون النقل عن الزمخشري لبيان مخالفة الطيبي له كما يكون للترجيح له أو عليه وإن كنت أخذ على الطيبي محاولته في بعض المواضع تطهير كلام الزمخشري لما يذهب هو إليه ، ونعرض الآن طرفا من كلام الطيبي ازاء هذه المناحي المختلفة ثم نردف عليه كلام الزمخشري ليتبين لنا صدق ما قلنا عن تأثير الطيبي به .

١ - في باب الاسناد بعد أن ذكر الطيبي أنواعه بالنظر الى المخاطب بين أن المخاطب المنكر قد ينزل منزلة غير المنكر كما ينزل غير المنكر منزلة المنكر واستشهد للحالتين بقوله تعالى : " ثم انكم بعد ذلك لميتون ثم انكم يوم القيامة تهمشون " يقول الطيبي : " ومن الاعتبارين قوله تعالى : ثم انكم بعد ذلك لميتون ثم انكم يوم القيامة تهمشون . أكد اثبات الموت باعتبار أن كان ملاينكر لتزليل المخاطبين منزلة من يبالغ في الإنكار لتعاديهم في الغفلة والبسب باعتبار أن كانوا ينكرون جدا لظهور أدلة أي أنه جدير بالإنكار إذ ليس فيه مجال للإنكار فنزلهم منزلة المترددين ، هذا والذي يقتضيه النظم الأنيق وتكرير كلمة التراخي في الرتبة المستدعية للترقى في الأطوار من لدن قوله : ثم خلقنا النطفة الى قوله ثم انكم يوم القيامة تهمشون أن نحمل إنَّ على على مجرى التوكيد بسطاً فعل المؤمن في جواره ربنا انا آمنة . ولما كان الموت هو الوسيلة الى الوصول الى نهاية المطالب وكان مستهدفا لتفكيك ذلك التركيب المجيب الذي من حقه أن يصاب منه لقوله تعالى : فتهارك الله أحسن الخالقين . أكد ذلك التوكيد وضم مع كلمة التراخي لفظة بعد ذلك ومنحوه رمز جار الله في قول المنافقين : انا معكم انا نحن مستهزون " (١) .

ونحن نلاحظ على النص السابق للطبي ما يأتي :-

نقله لكلام الخطيب القرظي ازاء هذه الآية ملخصا (٢) ، ثم اشارته الى أنه لا يرتضى الكلام في توجيه التأكيد الذي في الآية الكريمة وأن القائل به ما نظر الى تلازم الكلام وما تأمل فيما يقتضيه المقام فإن تنسيق الآية بحرف التراخي الذي يفيد التفاوت في الرتبة

(١) التبيان في البيان الورقة ٣

(٢) الايضاح ج ١ ص ٢١

بمعد التراخي في الزمان يأبى ذلك التأويل ، والذي يقول به الامام الطيبي هو حمل
كلمة التحقيق " ان " على بسط الكلام وتحقيقه بالنظر الى المتكلم كما يفعله الداهي فسي
دعائه بقوله : ربنا اننا آمناء ، فانه لم يخاطب به منكرا ولا طالبا بل يحقق تضرعه بين يدي
الله وأنه آمن عن طمأنينة قلب وثبات قدم ، ومعد ذلك استأنس الطيبي فيما ذهب اليه
من توجيه التوكيد في الآية بما يشير اليه كلام الزمخشري في تفسيره لقوله تعالى على لسان
المنافقين " انا منكم انما نحن مستهزئون " فاذن قال الزمخشري ؟

يقول الزمخشري في تفسيره لقوله تعالى : " واد لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا واذنا
خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزئون " : (فان قلت لم كانت مخاطبتهم
المؤمنين بالجملة الفعلية وشياطينهم بالاسمية محققة بان قلت : ليس ما خاطبوا به المؤمنين
جديرا بأقوى الكلامين وأوكدهما ، لأنهما في ادعاء حدوث الايمان منهم ونشئه من قبلهم
لا في ادعاء أنهم أوحديون في الايمان غير مشقوق فيه غبارهم ، وذلك اما لأن أنفسهم
لاتساعد هم عليه اذ ليس لهم من عقائد هم باعث ومحرك وهكذا اكل قول لم يصدر عن أريحية
وصدق رغبة واعتقاد ، واما لأنه لا يروج عنهم لو قاله على لفظ التوكيد والبالغة وكيف
يقولونه ويطمعون في رواجه وهم بين ظهرائي المهاجرين والأنصار الذين مثلهم في التوراة
والانجيل ؟ ألا ترى الى حكاية الله قول المؤمنين : ربنا اننا آمناء ، وأما مخاطبة اخوانهم
فهم فيما أخبروا به عن أنفسهم من الثبات على اليهودية والقرار على اعتقاد الكفر والبعد من
أن يزولوا عنه . على صدق رغبة ووفور نشاط وارتياح للتكلم به وما قاله من ذلك فهو رائج
عنهم متقبل منهم فكان مظنة للتحقيق ومثنة للتوكيد (١) .

٢ - استشهد الطيبي في باب المسند اليه على مجيئه مؤكدا لقصد الى الشمول بما قاله
الزمخشري في تفسيره لقوله تعالى : " والأرض جميعا قبضته يوم القيامة " يقول الطيبي :
" الثامن كونه مؤكدا للتأيظ بالحكم التجوز نحو عرفت أنا أو ليقصد به الشمول نحو عرفتني
الرجال كلهم ومنه كل انسان حيوان لأنه في المعنى الانسان كله حيوان قدم لينبه على
الشمول ابتداء ومنه قول جار الله في قوله تعالى : والأرض جميعا قبضته . أتبع الجميع
مؤكد قبل مجيئ الخبر ليعلم أول الأمر أن الخبر الذي يرد لا يقع عن أرض واحدة ولكن عن

الأراضى كلهن • فاذن لكونه غير قار في مكانه بشدة الاهتمام وإزالة الإبهام في بدء الكلام (١) .
يقول الزمخشري : " والمراد بالأرض الأرضون السبع يشهد لذلك شاهدان قوله
جميعا وقوله والسموات • ولأن الموضع موضع تفخيم وتمظيم فهو مقتضى للمبالغة ومع القصد إلى
الجمع وتأكيده بالجميع أتبع الجميع مؤكدة قبل مجيء الخبر ليحلم أول الأمر أن الخبر الذي
يرد لا يقع عن أرض واحدة ولكن عن الأراضى كلهن " (٢) .

٣ - وفي باب المسند إليه كذلك عند الحديث عن مجيئه مبينا أورد الطيبي من كلام الزمخشري
ما يؤكد به كلامه إزاء قوله تعالى : " وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم
أمثالكم " • يقول الطيبي : " التاسع كونه مبينا وهو للإيضاح نحو صديقك خالد قدم ولفظة
الهيمن في قوله : لا تتخذوا الهيمن تدل على الإلهية والعدد فلو اكتفى بها لتوهم تناسل
النهي كليهما معافيين بقوله اثنين أن النهي عن إثبات التعدد لا الإلهية ومنه من وجه
قوله تعالى : وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه • فان قيد في الأرض وطير
بجناحيه لبيان إرادة المتعارف منهما د فمما لتوهم غير المتعارف من قوله : إلا أمم أمثالكم
فهو تأكيد على سبيل البيان فيوافق قول جابر الله معنى ذلك زيادة التعميم والاحاطة • وهو
الذي نمنيه بقولنا من وجه " (٣) .

يقول الزمخشري : " فان قلت هلا قيل وما من دابة ولا طائر إلا أمم أمثالكم وما معنى
زيادة قوله في الأرض وطير بجناحيه ؟ قلت معنى ذلك زيادة التعميم والاحاطة • كأنه
قيل : وما من دابة قط في جميع الأرضين السبع وما من طائر قط في جو السماء من جميع ما يطير
بجناحيه إلا أمم أمثالكم محفوظة أحوالها غير مهمل أمرها " (٤) .

لا نفس الخبر •

٤ - ذكر الطيبي كذلك في باب المسند إليه من أغراض تقديمه أن يكون المراد اتصافه بالخبر *
ثم ساق من كلام الرازي ومن كلام الزمخشري ما يؤكد وجهته فقال : " البحث الخامس في
كونه مقدما • لأنه الأصل والامتناع للحدول عنه أو لأنه متضمن للاستفهام أو لظاهر
التشويق إلى الخبر ٠٠٠٠ أو للتناؤل ٠٠٠ أو لأن الكلام فيه كما اذا كان المطلوب اتصافه
بالخبر نحو الزاهد يشرب وطرب لا نفس الخبر أي لا وقوعه مطلقا وان كان أحدهما مستتبعا
للآخر وحضده ما قال الامام : وقد يتصور في الفصل أن يكون المراد به وقوعه من الفاعل وأن

(١) التبيان في البيان الورقة ٩

(٢) الكشف ج٣ ص ٤٠٩

(٣) التبيان في البيان الورقة ٩

(٤) الكشف ج٢ ص ١٧

يكون مجرد انصافه به • وعليه قوله تعالى : انك لمن المرسلين على صراط مستقيم • قسار
جار الله : ليس الفرض يذكروا على صراط مستقيم التمييز وانما الفرض الوصف • (١)
يقول الزمخشري عن صراط مستقيم " في الآية : " خبر بعد خبر أو صلة للمرسلين
فان قلت أي حاجة اليه خبرا كان أو صلة وقد علم أن المرسلين لا يكونون الا على صراط مستقيم ؟
قلت : ليس الفرض يذكروا ما ذهب اليه من تمييز من أرسل على صراط مستقيم عن غيره ممن
ليس على صفته • وانما الفرض وصفه ووصف ما جاء به من الشريعة فجمع بين الوصفين في نظام
واحد كأنه قال : انك لمن المرسلين الثابتين على طريق ثابت وأيضا فان التكرار فيه دل على
أنه أرسل من بين الصراط المستقيمة على صراط مستقيم لا يكتنه وصفه " (٢) •

٥ - يلتقى الطيبي بالزمخشري في توجيهه لقول الله تعالى : " ان الذين آمنوا والذين
هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم
يحزنون " حيث يقول : " فالصابئون رقع بالابتداء وخبره محذوف والنية التأخير فكانه قيل
ان الذين آمنوا حكمهم كذا والصابئون كذلك ثم قدم لأنهم أشد غيا من أولئك " (٣) •
ويقول الزمخشري : " فان قلت فقوله والصابئون معطوف لآبد له من معطوف عليه فما هو ؟
قلت : هو مع خبره المحذوف جملة معطوفة على جملة قوله : " ان الذين آمنوا الخ " •
ولا محل لها كما لا محل للتي عطفت عليها • فان قلت : ما التقديم والتأخير الا لفائدة فساد
فائدة هذا التقديم ؟ قلت : فائدة التنبيه على أن الصابئين يتاب عليهم ان صح منهم
الايمان والعمل الصالح فما الظن بغيرهم وذلك أن الصابئين أبين هؤلاء المحذوفين
ضلالا وأشد هم غيا " (٤) •

٦ - في أثناء حديث الطيبي عن القصر وجدناه يستدل على قصر الافراد بقوله تعالى :
" وما محمد الا رسول " متابعا السكاكي ثم يردف توجيه السكاكي للقصر في الآية بترجيح
ما ذهب اليه الزمخشري من جعل القصر في الآية للقلب لا للافراد • وصرح في ختام
كلامه بأن ما أورده مختصر من الكشف وذلك حيث يقول : " طريق النفي والاستثناء تقول
في قصر الموصوف على الصفة افرادا أو قلبا ليس زيد الا شاعر وما زيد الا شاعر • ومن الافراد

(١) التبيان في البيان الورقة ١٠

(٢) الكشف ج ٢ ص ٣١٤

(٣) التبيان في البيان الورقة ١٨

(٤) الكشف ج ١ ص ٦٣٢

في التنزيل : وما محمد الا رسول • أى هو صلوات الله عليه مقصور على الرسالة لا ينجأ وزهدها الى عدم الهلاك ، كأنهم أثبتوا له الرسالة والخلد استعظاما له فخصص على وصف الرسالة ، والذي يقتضيه سداد النظم أن يكون قلبا لما أنه تعالى جعل المخاطبين بسبب نكوصهم على أعقابهم عند الارحاف بالنبي صلى الله عليه وسلم كأنهم اعتقدوا أن خلوه سبب للانقلاب وليس حكمه حكم سائر الرسل في وجوب اتباع دينهم بعد خلوهم فود عليهم ذلك ، ومن ثم أدخل الهزة على الفاء السببية ليكون مزيدا لذلك الانكار بمعنى اذا علم أن أمره أمر الأنبياء السالفة فلم عكس الأمر فان لم يجعل العلم سببا للثبات فان لا يجعل سببا للانقلاب أولى • في الكشف " (١) •

هذا الكلام الطبيعى ^{هو} ضافا قال الزمخشري ازاء هذه الآية الكريمة : " وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل " فسيخلو كما خلو وكما أن أتباعهم بقوا متمسكين بدينهم بعد خلوهم فمليكم أن تتمسكوا بدينه بعد خلوه لأن الفرض من بعثة الرسل تبليغ الرسالة والزام الحجة لاجوده بين أظهر قومه " أفائن مات " الفاء معلقة للجملة الشرطية بالجملة قبلها على معنى التسبب والهوة لانكار أن يجملوا خلو الرسل قبله سببا لانقلابهم على أعقابهم بعد هلاكه بموت أو قتل مع علمهم أن خلو الرسل قبله وبقاء دينهم متمسكا به يجب أن يجمل سببا للتمسك بدين محمد صلى الله عليه وسلم لا لانقلاب عنه " (٢) •

٧ - يخبر الطبيعى في توجيهه لقوله تعالى : " الله نزل أحسن الحديث " أنه اختصر ما أورده من الكشف وذلك حيث يقول : " الله نزل أحسن الحديث " أى مثل هذا التنزيل لا يجوز أن يصدر الا عن الله تعالى • من الكشف " (٣) •

يقول الزمخشري : " ايقاع اسم الله مبتدأ وناء نزل عليه فيه تفخيم لأحسن الحديث ورفع منه واستشهاد على حسنه وتأكيده لاستناده الى الله ، وأنه من عنده وأن مثله لا يجوز أن يصدر الا عنه وتثبيته على أنه وحى معجز مبين لسائر الأحاديث " (٤) •

٨ - يظهر تأثر الطبيعى بالزمخشري أيضا في توجيهه لمعنى الكاف في قوله تعالى : " ليس كمثل شي " قال الطبيعى : " وقد يظن في نحو قوله تعالى " ليس كمثل " أن الكاف صلة وليس

(١) التبيان في البيان الورقة ٢٠

(٢) الكشف ج ١ ص ٦٨

(٣) التبيان في البيان الورقة ٢١

(٤) الكشف ج ٢ ص ٣٩٤

هناك ، وإنما المراد نفى المثل على طريقة الكناية أى ليس شبه ذاته المستجمعة لصفات الكمال شىء فاستعمل مثل فيمن لا مثل له كما استعمل فيمن له مثل وهذه خاصية الكناية .

قال صاحب الكشاف ولك أن تزعم أن التكرار للتأكيد قال :

بالأص كانت فى رخاء مأمول .. فأصبحت مثل كمصف مأكول (١)

وإذا تركنا كلام الطيبي الى ما قاله الزمخشري فى هذا الصدد وجدناه يقول : " قالوا مثلك لا يخل فنفوا البخل عن مثله وهم يريدون نفيه عن ذاته ، قصدوا البالفة فى ذلك فسلكوا به طريق الكناية لأنهم إذا نفوه عن يسد معدة وعن هو على أخص أوصافه فقد نفوه عنه ، ونظيره قولك للمصرى : المرء لا تخفر الذم كان أبلغ من قولك أنت لا تخفر ، وهذه قولهم قد أيفقت لذاته وبلغت أترابه يريدون إيقاعه وبلوغه وفى حديث رقيقة بنت صيفى فى سقيا عبد المطلب (ألا وفيهم الطيب الطاهر لذاته) والقصد الى طهارته وطيبه ، فإذا علم أنه من باب الكناية لم يقع فرق بين قوله : ليس كالله شىء وبين قوله - ليس كمثله شىء - إلا ما تعطيه الكناية من فائدتها وكأنهما عبارتان متعاقبتان على معنى واحد وهو نفسى المماثلة عن ذاته ونحوه قوله عز وجل : بل يدهاه بسوطتان فان معناه : بل هو جواد من غير تصوريد ولا بسط لها ، لأنها وقعت عبارة عن الجود لا يقصدون شيئا آخر حتى أنهم استعملوها فيمن لا يد له فقد لك استعمل هذا فيمن له مثل ومن لا مثل له ، ولك أن تزعم أن كلمة التشبيه كررت للتأكيد كما كررها من قال : وصاليات كنما يؤثمين - ومن قال : فأصبحت مثل كمصف مأكول " (٢) .

٩ - فى الاستمارة التمثيلية قسم الطيبي التمثيل الى تحقيقى وتقديرى ، وجعل من التمثيل التقديرى قوله تعالى : " انا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا " ونلاحظ فى توجيهه للآية أنه يتابع الزمخشري فى أحد توجيهيه للآية حيث ان فيها وجهين عند الزمخشري .

فماذا قال الطيبي ثم ماذا قال الزمخشري ؟ لنرى مدى هذا التأثير ، يقول الطيبي : " الثانى أن يكون تقديرا كقوله تعالى : " انا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض " الآية فى وجه مثلث حال التكليف فى صحتها وثقل حملها بحالة مفروضة لو عرضت على السماوات

والأرض " (١) • يقول الزمخشري : " انا عرضنا الأمانة • وهو يريد بالأمانة الطاعة
فعمَّ أمورها وضم شأنها وفيه وجهان أحدهما أن هذه الأجرام المظلمة من السماوات
والأرض والجال قد أنقادت لأمر الله عز وجل وعلا انقياد مثلها وهو ما يتأتى من الجمادات •
والثاني أن ما كلفه الانسان بلغ من عظمه وثقل محمله أنه عرض على أعظم ما خلق الله من
الأجرام وأقواه وأشدّه أن يتحمّله ويستقل به فأبى حمّله والاستقلال به • • • • • المثل به في
الآية وفي قولهم لو قيل للشحم أين تذهب وفي نظائره مفروض والمفروضات تتخيل في الذهن
كما المحققات مثلت حال التكليف في صعوبته وثقل محمله بحالة المفروضة لو عرضت على السماوات
والأرض والجال لأبين أن يحملنها وأشققن منها " (٢) •

١٠ - ذكر الطيبي أن من أدوات الشرط التي يقيد بها المسند أي الفصل " إن " وهي
تختص بالمضارع ولكنها قد تستعمل في الماضي لنكتة وهي اظهار الحرص لوقوع الجزاء ومثل
لك بك قوله تعالى : " ان يثقفوك يكونوا لكم أعداء " ويسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء
وودوا لو تكفرون " وهنا نجده في توجيهه لمجىء المصطوف على الجزاء ماضيا يسير على
هدى الزمخشري ، ويظهر تأثيره به واضحا حين أورد اعتراض الخطيب القزويني على
الزمخشري ثم أخذ يرد عليه مرجحا بذلك كلام الزمخشري ، والآن نعرض لكلام الطيبي ثم
نردف بما قاله الزمخشري ثم نثبث ما يرد اعتراض الخطيب على الزمخشري •

يقول الطيبي : " وقد تستعمل في الماضي اما لاظهار الحرص لوقوع الجزاء نحو قوله
تعالى : " ان يثقفوك يكونوا لكم أعداء " ويسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو
تكفرون " ترك يودوا الى الماضي المؤذن بالتحقيق نظرا الى لفظه لكون ودادتهم كفر
المسلمين أهم شيء عندهم من القتل والشتم وغيرهما لانحسام مادة المداوة برفع الايمان ،
قيل ان ودادتهم أن يرتدوا كفارا حاصلة وان لم يظفروا بهم فلا يكون في تقييده بالشرط
فائدة وأجيب بأن الجزاء مقدر يدل عليه يكونوا لكم أعداء أي ان ظفروا يستوفوا منكم
متمناها وهو مقتضى المداوة الذي هو بسط الأيدي والألسن والرد الى الكفر ، وعطف
يسطوا وودوا على قوله يكونوا لكم أعداء على طريقة أعجبتني زيد وكرمه ، فيكون كل من بسط
الأيدي والألسن والارتداد الى الكفر متمناها لا الارتداد فقط ، ثم حذف الجزاء وأقيم
يكونوا مقامه كما فعل في قوله تعالى (فأتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة) وتحريره

أنه تعالى لما نهى المسلمين عن اتخاذهم أولياء وأراد أن يخبر عن مكنون ضمائرهم ومخبري سرائرهم من تمنيتهم للمسلمين مضار الدنيا والآخرة وانتهأ زهم الفوصة لتحقيق متمناهم قال : ان ظفروا بكم يستوفوا منكم ما يمتنون من قتل الأنفس وتمزيق الأعراض وردكم كفارا ، وكان مقتضى الظاهر أن يقال وردكم كفارا لكن لما كان ردكم كفارا أشد متمناهم وأهم شيء عندهم صرح تمنيتهم إياه وعدل الى لفظ الماضي لبيان الأولوية والأولية " (١) .

يقول الزمخشري : " فان قلت كيف أورد جواب الشرط مضارعا مثله لم قال : وودوا بلفظ الماضي ؟ قلت الماضي وان كان يجري في باب الشرط مجرى المضارع في علم الاعراب فان فيه نكتة كأنه قيل : وودوا قبل كل شيء كهرم وارتدادكم : يعنى أنهم يريدون أن يلحقوا بكم مضار الدنيا والدين جميعا من قتل الأنفس وتمزيق الأعراض وردكم كفارا أسبق المضار عندهم وأولها العلمهم أن الدين أعز عليكم من أرواحكم ، لأنكم بذلوا لها دونه ، والمد وأهم شيء عنده أن يقصد أعز شيء عند صاحبه " (٢) ثم اعترض الخطيب القزوينى على كلام الزمخشري هذا حيث قال : (لكن في جمل " وودوا لو تكفرون " عطا على جواب الشرط نظر لأن وودادتهم أن يرتدوا كفارا حاصلة وان لم يظفروا بهم فلا يكون فى تقيدها بالشرط فائدة : فالأولى أن يجمل قوله " وودوا لو تكفرون " عطا على الجملة الشرطية كقوله تعالى : " وان يقاتلوكم يولوكم الأدبار ثم لا ينصرون " (٣) .

هذا سبق رد الطيبي عليه مرجحا ما ذهب اليه الزمخشري .

١١ - ذكر الطيبي في باب الفصل والوصل توجيه كل من السكاكى والزمخشري لبيان المصطوف عليه في قوله تعالى في سورة البقرة : " مشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات . الآية " ثم رجح رأى الزمخشري على رأى السكاكى وذلك حيث يقول الطيبي : " وأما قوله تعالى مشر الذين آمنوا بمد قوله فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين فقد رده جار الله مصطوفا على فاتقوا ، وصاحب المفتاح على قل مرادا قبل يأبىها الناس اعبدوا لكون ارادة القول فى كلام الله المميز غير عزيز ، من ذلك قوله : واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل ربنا أى يقولان ربنا . وغير ذلك ولنأصر القول الأول أن يقول هو أوفق لتأليف النظم لكون التقدير اذا تبين عجزكم عن المعارضة فقد صح عند المعاند

(١) التبيان فى البيان الورقة ١٤

(٢) الكشف ج ٤ ص ٩٠

(٣) انظر الايضاح ج ١ ص ٩٥

والموافق صدقه فاذا صح ذلك فاحذر أيها المعاند المقاب وشرياً محمد المصدق بالثواب فلا يكون فاتقوا جواباً للشرط المذكور كما توهمه ، وإنما كان هذا أوفق لاستدعاء وان كنتم في ريب هذا الجزاء المقدّر ولقرب المعطوف عليه ولظهور الجهة الجامعة الوهمية ولتضمنه المقلية لكون المعطوف عليه مسبباً عن الشرط ولا اجتماع ثلاث مقابلات ولنصل الفاء المنصحة عن المحذوف وأما اعتبار اتحاد المسند اليه فمضمحل نظراً الى هذه الوجوه على أن بشر من الخطاب العام تفخيماً لجانب البشارة ، هذا والذي هو أقضى لحق البلاغة أن قوله تعالى يا أيها الناس خطاب عام يشمل الفريقين المخالف والموافق وأن قوله وان كنتم في ريب الآية مختص بالمخالف ومضمونه الانذار وأن قوله وشرياً مختص بالموافق * (١) .

* * *

وانا أرى أيضاً فيما سبق كيف تأثر الطيبي بالزمخشري في إيراد كلامه استثناساً أو تأييداً لما ذهب هو إليه أو ترجيحاً لما يراه الزمخشري فأننا نجد كذا لك يورد بعض توجيهات الزمخشري إزاء الآيات القرآنية لبيان مخالفته له :

١ - من ذلك ما أورده في باب المسند اليه حين تحدث عن مجيئه اسم إشارة حول بيان المشار اليه في قوله تعالى : " ذلك هو الفضل الكبير " فنص على مخالفته للزمخشري فيما ذهب اليه وذلك حيث قال الطيبي : " وقال تعالى : " ثم أوردنا للكتاب الذين اصطفتنا من عباده فمنا ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير " ليس المشار اليه بقوله ذلك السابق بالخيرات كما ذهب اليه جابر الله لئلا يختص الفضل والثواب به بل معنى الايرات والاصطفاء ليعلم بهم فيسلم النظم عن الانفكاك " (٢) . يقول الزمخشري : " فان قلت : فكيف جمعت " جنات عدن " بدلاً من الفضل الكبير الذي هو السابق بالخيرات المشار اليه بذلك ؟ قلت لما كان السبب في نيل الثواب نزل منزلة المسبب كأنه هو الثواب فبذلك عنه جنات عدن " (٣) .

٢ - في باب المسند اليه كذا لك تحدث الطيبي عن مجيئه مفعولاً باللام إذا رأى الزمخشري في تعريف الحمد في قوله تعالى " الحمد لله " ومخالفاً له حاكماً على رأيه بالوهم يقول

(١) انظر التبيان في البيان الورقة ٢٥ - والكشاف ج ١ ص ٢٥٣ والمفتاح ص ١٤١

(٢) التبيان في البيان الورقة ٢

(٣) الكشاف ج ٢ ص ٣٠٩

الطبيبي : " وجار الله حمل التعريف في الحمد لله على المسند الذهني ليثبت بعض الحمد لله تعالى وهو وهم لأن الصفات التالية جارية على العموم ومستدعية عموم الحكم المترتب عليها ، المعنى من كان ربا للمالعين من الملائكة والثقلين وغيرهما موليا للنعم كلها اجلائها ودقائقها اظهرها واطننها فكل الحمد لم يك الا له لا كما قال وهذه الأوصاف التي أجريت على الله سبحانه وتعالى دليل على أن من كانت هذه صفاته لم يكن أحد أحق منه بالحمد والله در القائل : قولك زيد حسن الوجه • وصف لزيد وحمد لباريه ان كل حسن صنيع جمال فطرته وكل محسن رضيع لبان نعمته " (١) •

هذا وأما عن محاولة الطبيبي تطويع كلام الزمخشري لفهمه وهو ما أخذته عليه فنورد من ذلك ما ذكره عن الزمخشري حيث حاول أن يأخذ من كلام الزمخشري التفرقة بين التشبيه والتمثيل مع أن المصروف لدى جميع الكتّابين عن بلاغة الزمخشري عدم تفرقه بين التشبيه والتمثيل (٢) •

يقول الطبيبي : " والتمثيل مستندة الى قصة متوهمة أو شبهها ومن ثم لو اختلف من تلك الأمور شيء اختل التشبيه قال الشاعر :

كما أبرقت قوما عطاشا غمامة • • • فلما رأوها أقشمت وتجلست

فان مجرد قوله أبرقت قوما عطاشا غمامة ليس تشبيها مستقلا لأن الفرض في الوصف هو الابتداء المطمع المؤدى الى الانتهاء المؤس ولا يتم هذا الا بجملة البيت ومن ثم قال جار الله في قوله تعالى : " مثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتا من أنفسهم كمثل جنة بربوة أصابها وابل • • • الآية " حين جعل الوجه عقليا ومثل نفقة هؤلاء في زكائها عند الله كمثل جنة وحين جعله الوجه منترعا من عدة أمور متوهمة قال أو مثل حالهم عند الله بالجنة على البروة ونفقتهم الكثيرة والقليلة بالوابل والطل وكما أن كل واحد من المطرين يضمف أكل الجنة فكذلك نفقتهم كثيرة كانت أو قليلة بعد أن يطلب بها وجه الله زاكية عند الله زائدة في زلفاهم فاعتبر في الثاني معاني متعددة متوهمة وفي الأول الزكاة فليتدبر " (٣) •

قال الزمخشري : " ومثل نفقة هؤلاء في زكائها عند الله (كمثل جنة) وهي البستان (بربروه) بمكان مرتفع وخصها لأن الشجر فيها أزكى وأحسن ثمرا (أصابها وابل) مطر عظيم

(١) انظر التبيان في البيان الورقة ٨ والكشاف ج ١ ص ٤٩ ، ٥٠

(٢) علم البيان ص ٧٨

(٣) التبيان في البيان الورقة ٣٨

القطر (فأتت أكلها) ثمرها (ضعفين) مثلى ما كانت تثمر بسبب الوابل (فان لم يصيبها وابل فطل) فطر صغير القطر يكفيها لكرم منبتها ، أو مثل حالهم عند الله بالجنة على الروية ونفقتهم الكثيرة والقليلة بالوابل والطل وكما أن كل واحد من المطرين يضعف أكل الجنة فكذا لك نفقتهم كثيرة كانت أو قليلة بعد أن يطلب بها وجه الله ويذل فيها الوسع زاكية عند الله زائدة في زلفاهم وحسن حالهم عنده " (١) .

وهكذا يتضح من هذه النصوص التي أوردناها للطبيبي مقرونة بكلام الزمخشري أن الطبيبي قد تأثر بالزمخشري ، وإذا كان الفرض هو التدليل على تأثر الطبيبي في كتابه التبيان بالزمخشري فلنكتف بما أوردنا من نصوص إذ ليس الهدف هو حصر كل مواطن التأثير في الكتاب حتى نسرده كل ما أورده الطبيبي عن الزمخشري .

= = = =

٢ - بين الطبيبي والسكاكي

يلوح لقارئ التبيان من الوهلة الأولى الأثر الواضح للسكاكي فيه ، إذ يجيء الرجل في مقدمة من تأثر بهم الطبيبي في كتابه ، حتى يبدو تلخيصه لكلام السكاكي وآرائه في جل أبواب على المعاني والبيان خاصة ، وقد أغنانا الطبيبي نفسه عن استنباط هذه الملاحظة من النصوص فاحتفى بالرجل احتفاء كبيرا حين لقبه بالشيخ أو شيخنا محترماً " مفتاح المعلوم " أول مصدر من مصادر كتابه " التبيان في البيان " وسأعرض الآن طرفاً من نصوص التبيان مقارنة بما يقابلها من نصوص المفتاح حتى يتبين لنا عملياً مدى تأثر الطبيبي بالسكاكي ، وليس غرضنا في هذا الصدود تتبع كل النصوص الدالة على هذا التأثير وإنما الغاية التدليل عليه بتقديم نماذج على سبيل المثال لا على سبيل التحديد والحصر فأقول :

١ - تابع الطبيبي السكاكي في حديثه عن تعريف علم المعاني وتقسيمه للكلام من حيث الخبر والطلب وإذا عرضنا مقالته الطبيبي بهذا الصدود ومقالته السكاكي تبين لنا متابعة الطبيبي للسكاكي وتلخيصه لكلامه مع اختصار يشيع الفموض في الأسلوب بحيث يصبح فهم المعنى من الصموية بمكان فإذا قال الطبيبي أولاً ؟ ثم ماذا قال السكاكي ثانياً ؟ .

يقول الطيبي : " علم المعاني هو تتبع خواص التراكيب في الافادة تفاديا عن الخطأ في التطبيق . أعني بالتراكيب ما صدر عن البليغ لنزول غيره منزلة النميق ، والخواص ما يسبق منه الى الفهم كفى الشك أو رد الانكار أو مجرد الاخبار أو غيرها ، والافادة تفهيم المخاطب اما الحكم كريد قائم أو لازمه وهو علمه علمك به ، كحفظت القرآن لمن حفظه ، والفهم فهم البليغ والا فلا اعتداد ، كما سئل على رضى الله عنه من المتوفى بالكسـر وقراءته عليه قال . الله تعالى ، لأن السائل لم يكن بليفا ، والتطبيق ايراد الكلام على ما يقتضيه المقام ، فالخاصية اما جارية مجرى اللزم بالنظر الى البليغ أو لازمه بالنظر الى نفس التركيب والموضوع التراكيب من حيث الخاصية " (١) .

يقول السكاكي : " علم المعاني هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الافادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها من الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضى الحال ذكره ، وأعني بتراكيب الكلام التراكيب الصادرة عن له فضل تمييز ومعرفة وهى تراكيب البلغاء لا الصادرة عن سواهم ، لنزولها في صناعة البلاغة منزلة أصوات حيوانات تصدر عن محالها بحسب ما يتفق ، وأعني بخاصية التركيب ما يسبق منه الى الفهم عند سماع ذلك التركيب جاريا مجرى اللزم له لكونه صادرا عن البليغ لا لنفس ذلك التركيب من حيث هو هو ، أو لازما له لما هو هو حينئذ ، وأعني بالفهم فهم ذى الفطرة السليمة مثل ما يسبق الى فهمك من تركيب ان زيد ا منطلق اذا سمعته عن المعارف بصياغة الكلام من أن يكون مقصودا به نفي الشك أو رد الانكار ، أو من تركيب زيد منطلق من أنه يلزم مجرد القصد الى الاخبار أو من نحو منطلق بترك المسند اليه من أنه يلزم أن يكون المطلوب به وجه الاختصار مع افادة لطيفة ما يلوح بها مقامها وكذا اذا لفظ بالمسند اليه ، وهكذا اذا عرف أو نكر أو قيد أو أطلق أو قدم أو أخر على ما يظلمك على جميع ذلك شيئا فشيئا مساق الكلام في العلمين بأن الله تعالى " (٢) .

هذا عن تعريف علم المعاني فاعدا عن تقسيم الكلام عند الطيبي والسكاكي ؟ قال الطيبي بعد بيانه أن موضوع علم المعاني هو التراكيب من حيث الخاصية قال عن التراكيب : " هى خبرية وطلبية " وفى ذلك متابعة للسكاكي حيث قسم الكلام الى خبر وطلب بخلاف الخطيب القزوينى حين قسم الكلام الى خبر وانشاء ، ثم قال الطيبي : " أما الخبر فقد

(١) التبيان فى البيان الورقة ٢

(٢) المفتاح ص ٨٦

قيل انه مستغن عن التحديد لمعرفة كل بالصادق والكاذب واحتمالهما لازمه ، ومجمعه الى حكم الحاكم بمفهوم على مثله نفيًا أو اثباتًا الى حكم مفعول يشير اليه بالذى هو لزيد فان الصلة حقها أن تكون معلومة عند المخاطب ، وأنه زيد لأنه منقول من الحكمة الى كونه أحد طرفيه يحكم له فى : حق أنه زيد ، أو به فى : الذى أدعيه أنه زيد ، وسبب الاحتمال امكان تحقيق الحكم مع الصدق أو الكذب من حيث انه حكم والخبر الصادق مايطابق الواقع وماقيل هو مايطابق اعتقاد المخبر وان خالفه لتبرئه به لاممول عليه ، لكون تكذيبنا اليهودى • الاسلام باطل وتصديقنا حق يقلعه (قالوا نشهد انك لرسول الله) وتكذيب الله اياهم مؤذن به واجيب بأن التكذيب راجع الى دعوى كون الشهادة عن صميم القلب * (١) ثم قال أيضا عن الطلب : " وأما الطلب فهو أيضا مستغن عن التحديد لتقابل الخبر ولايد للطالب من تقدم تصور المطلوب اجمالاً كفى ما أو تفصيلاً كنعان ومن أن لا يكون المطلوب حاصلًا عند الطلب * (٢) "

قال السكاكى : " ان التعرض لخواص تراكيب الكلام موقوف على التعرض لتراكيبه ضرورة لكن لا يخفى عليك حال التعرض لها منتشرة فيجب الصير الى ايرادها تحت الضبط بتعيين ما هو أصل لها وسابق فى الاعتبار ثم حمل ما عدا ذلك عليه شيئاً فشيئاً على موجب المساق ، والسابق فى الاعتبار فى كلام العرب شيئان : الخبر والطلب " ثم قال : " واعلم أن المحتين بشأنهما فوقتان فرقة تحوجهما الى التعريف وفرقة تخفيهما عن ذلك واختيارنا قول هؤلاء أما فى الخبر فلأن كل أحد من المقلد ممن لم يمارس الحدود والرسم بل الصفار الذين لهم أدنى تمييز يعرفون الصادق والكاذب بدليل أنهم يصدقون أبداً فى مقام التصديق ويكذبون أبداً فى مقام التكذيب ، فلولا أنهم عارفون للصادق والكاذب لما تأتى منهم ذلك ، لكن الملم بالصادق والكاذب كما يشهد له عقلك موقوف على الملم بالخبر الصادق والخبر الكذب ، هذا والحدود التى تذكر قولهم الخبر هو الكلام المحتمل للصدق والكذب أو التصديق والتكذيب وقولهم هو الكلام المفيد بنفسه اضافة أمر من الأمور الى أمر من الأمور نفيًا أو اثباتًا ، بعد تعريفهم الكلام بأنه المنتظم من الحروف المسموعة المتميزة ، وكقول من قال هو القول المقضى بصريحه نسبة معلوم الى معلوم بالنفسى

(١) التبيان فى البيان الورقة ٢

(٢) التبيان الورقة ٣٠ ، ٣١

أو بالاثبات ليتها صحت للتعويل ، أما ترى الحد الأول حين عرف صاحبه الصدق بأنه
الخبر عن الشيء على ما هو به ، والكذب بأنه الخبر عن الشيء على ما هو به ، كيف دار
فخرج عن كونه مصرفاً ، ومن ترك الصدق والكذب الى التصديق والتكذيب ما زاد على أن
وسع الدائرة ، والحد الثاني أوجب أن يكون قولنا في باب الوصف الغلام الذي لزيد أو ليس
لزيد خبراً لكونه كلاماً على قول صاحبه ومفيداً بصريحه إضافة أمر وهو الغلام الى أمر وهو
زيد بالاثبات في أحدهما والنفي في الآخر مع انتفاء كونه خبراً بدليل انتفاء لازم الخبر وهو
صحة احتمال الصدق والكذب فلا نزاع في كون ذلك لازم الخبر ، انما النزاع في أن يكون
حداً ، والحال ما تقدم وكذا قولنا ان زيدا غلام أو ليس غلاماً بفتح ان ، كيف خرج عن
أن يكون مفرداً والحد الثالث حين أوجب أن لا يكون قولنا ما لا يعلم بوجه من الوجوه لا يثبت
ولا ينفي خبراً لا متناع أن يقال ما لا يعلم بوجه من الوجوه معلوم مع أن الكلام خبر كيف خرج
عن أن يكون منمكساً مع انتفاؤه بالنقضين المذكورين وهما الغلام الذي لزيد أو ليس لزيد ،
وأن زيدا غلام أو ليس غلاماً بفتح أن ثم قال : " ان الخبر والطلب بعد افتراقهما
بحقيقتهما يفترقان باللائم المشهور وهو احتمال الصدق والكذب " ثم قال عن الخبر :
" اعلم أن مرجع الخبرة واحتمال الصدق والكذب الى حكم المخبر الذي يحكمه في خبره
بمفهوم لمفهوم كما تجده فاعلا ذلك اذا قال هو لزيد هو ليس لزيد لا الى حكم مفعول يشير
اليه اشارته اذا قال الذي هو لزيد أو ليس لزيد فأوقعه صلة للموصول الذي من حقه أن يكون
صلته قبل اقترانها به معلومه للمخاطب ، أو اذا قال أنه زيد بفتح أن فنقل الحكم بثبوت
الزهدية للضمير الى جملة تصورا اشارا اليه يحكم له أو به اذا قال حق انه زيد أو قال الذي
ادعيه زيد ، فأما السبب في كون الخبر محتملاً للصدق والكذب فهو إمكان تحقق ذلك الحكم
مع كل واحد منهما من حيث أنه حكم مخبر ، و مرجع كون الخبر مفيداً للمخاطب الى استفادة
المخاطب منه ذلك الحكم ويسمى هذا فائدة الخبر كقولك زيد عالم لمن ليس واقفاً على ذلك
أو استفادته منه أنك تعلم ذلك كقولك لمن حفظ الثروة قد حفظ الثروة ، ويسمى هذا
لازم فائدة الخبر ، والأولى بدون هذه تمتنع وهذه بدون الأولى لا تمتنع كما هو حكم اللازم
المجهول المساواة و مرجع كونه صدقاً أو كذباً عند الجمهور الى مطابقة ذلك الحكم للواقع
أو غير مطابقته له وهو الشعارف بين الجمهور وعليه التعويل ، وعند بعض الى طباق الحكم
لاعتقاد المخبر أو ظنه والى لا طباقه لذلك سواء كان ذلك الاعتقاد أو الظن خطأ أو صواباً

بناءً على دعوى تبرئ المخبر عن الكذب متى ظهر خبره بخلاف الواقع واحتجاجة لها بأن لم يتكلم بخلاف الاعتقاد أو الظن لكن تكدينا لليهودى مثلاً إذا قال الاسلام باطل ولم تصدقنا له إذا قال الاسلام حق ينجيان بالقطع على هذا ويستوجب ان طلب تأويل لقوله تعالى : " اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون " وهو حمل قول المنافقين على كونه مقروناً بأنه قول عن صميم القلب " (١) .

٢ - عقد الطيبي بعد باب المسند بابا سماه التقديم والتأخير ، وكان مما اشتمل عليه هذا الباب عدة فصول تدور حول تقديم معمولات الفعل عليه ، كتقديم الفاعل المفعول وتقديم المفعول ، كما تدور حول تقديم بعض معمولات على بعض ، ونلاحظ على الطيبي تلخيصه لكلام السكاكي في هذا الصدد ومتابعتة وتأنيده له ، وقد تمثل هذا التأييد في دفع بعض اعتراضات الخطيب القزويني على السكاكي ، ولنعرض الآن ما قاله الطيبي ثم نمقب عليه بما قاله السكاكي لنرى مدى صدق هذه الموازنة بين الرجلين .

قال الطيبي : " فصل في تقديم الفاعل المفعول تقول أنا سميت في حاجتك في قصر الافراد ، اذا توهم الشركة في السمي ، والقلب اذا أسند الى الغير مؤكداً الأول بمرادى والثاني بالغيرى ، وأما قولهم اتملنى بضرب أنا حرشته فلافراد وانكار التعليل صححه أى لا احتاج الى تعليلك ومحاوتك ومنه قول قوم شبيب عليه السلام رادين زعمه في أن المميز رهطه ونفسه وما أنت علينا بمميز أى المميز رهطك لأنك فلذا طابقت رهطى أعز عليكم من الله أى من نبي الله ، ولو قال ما عززت لم يصح قيل ان مثل أنا عارف لا يفيد الاختصاص لكونه غير فملى والتمسك بالجواب ليس روى لجواز أن يفهم عزتهم من قوله ولولا رهطك لرجعتك ، ونفى العزة من قوله : وما أنت علينا بمميز .

وأجيب بما مر أنه ملحق بالفعل في التقوى والتخصيص على أن الذوق شاهد صدق فيما نحن بصدده بافادته وقد قال جار الله العلامة رحمه الله ان ايلاء الضمير حرف النفس يدل على أن الكلام في الفاعل لا في الفعل ، وما فهم السائل من كلام الشيخ عبد القاهر من أن ايلاءه يفيد الاختصاص من غير شرط ، وقد كونه فملى شرط ولو سلم فلم قلت أنه

ليس يفعل في وبين الفعل والفعل فيون قوله والتمسك بالجواب ليس مسمى * قلنا التمسك هنا
بإفادة التخصيص على مطابقة الجواب لآكسه بل الاعتراض ليس مسمى * لأن قوله وما أنت علينا
بميز تقير للسابق على الطرد والمكس عنادا منهم فالهد من اعتبار دلالتي المنطوق والمفهوم
في كل من اللفظين واستقلاله فيهما * وانما قدر أعز من نبي الله مع أنه موهم أن يكون له
الحزة وأنهم نفوها عنه رأسا * لأن المراد منه أن نسبة القرابة إلى القوم أعز عليكم ممن
نسبت إلى الله بالنبوة * ومن القلب قوله :

وما أنا أسقى جسمي به .. ولا أنا أضربت في القلب نارا
أي أن هذا السقم الموجود والضمم الثابت ما أنا جالبا لهما فحسب فالقصد إلى نفى كونه
قاعلا لهما وحده لا إلى نفيهما * ولذلك لا يجوز أن يقال ما أنا سميت في حاجتك ولا أحد
سواي * ويجوز ما سميت أنا في حاجتك ولا أحد غيري لأنه ليس فيه أكثر من الأخبار بنفسى
السقى * لأنه لا تقديم فيه * قال جار الله : وانما يقال مقدم ومؤخر للمزال لا للقارفى
مكانه * ويحترز أن يقال ما أنا ضربت إلا زيدا لما أن إيلاء النفى أنا نفى لأن يكون هو الفاعل
ونفى النفى بالا يقتضى حصول الفصل منه * لالما قيل ان ذلك يقتضى انسانا غير المشكك
قد ضرب من عدا زيدا من الناس * لاحتمال أن يكون قد رد بهذا زعم من اعتقد أنه قد ضرب
من عدا زيدا منهم لأن ذلك مما يستهجن * كما استهجن ما أنا ضربت أحدا من الناس
لاستلزامه ذلك والكلام في نفى الصحة ولا يحترز ما ضربت أنا إلا زيدا .

(فصل) في تقديم المفصول :

تقول زيدا عرفت افرادا وقلبا مؤكدا بالغيره * ولا يقال ما زيدا ضربت ولا أحدا من
الناس ولا ما زيدا ضربت ولكن أكرمه فتعقب النفى بإثبات ضده لأن الكلام ليس في الفصل
فيرد إلى آخره * وانما هو في المفصول * وقوله تعالى : بل الله قاعبد * يفيد قصر
افراد لأضرابه عن الشرك في قوله تعالى : لئن أشركت ليحبطن عملك * فان قيل فهلا حملوا
قول المجيب عن سؤال السائل ما تتمنى ؟ وجه المجيب أتمنى على الاختصاص دون الاهتمام
كما يشير إليه الحاتى :

لى حبيب لو قيل ما تتمنى .. ما تمديته ولو بالمنون
أشتهى أن أحل في كل جسم .. فأراه يلاحظ كل الميون

قلت لأن الهجو هنا والاشتياق الى وجه الحبيب ، وشدة تزايد صيرته كأنه نصب عينيه ،
فاقتضى المقام لذلك الاهتمام ، وأن الشاعر ليس في ذلك المقام كأنه قدر السائل مخطئا .

(فصل) في تقديم المجرور :

وقوله تعالى : " وأرسلناك للناس رسولا " قدمه واللام للاستفراق مریدا به قصر
قلب ردا . لزعم اليهود أن بعثته اختصت بالعرب لكون الكل في مقابلة البعض فلا يحمل على
المهد اثلا يختص بهم ولا على الجنس كيلا يخرج الجن لتقابلهما .

(فصل) في التقديم الواقع بين الممولات :

وذلك للاهتمام دون التخصيص كما اذا قيل لك : عرفت شركاء لله ، يقف شعرك
وتقول : لله شركاء أى أعرفت لله شركاء ؟ وعليه قوله تعالى : وجعلوا لله شركاء ، قيل فى
جمل هذا التقديم للاهتمام نظر لأن الآية مسوقة للانكار الحائد الى نسبة أحدهما الى
الآخر لا الى أحدهما حتى يكون أهم من الآخر ، وأجيب بأن الانكار وان كان عائدا الى
النسبة لكن فى تقديم أحد المنتسبين فائدة ليست فى التأخير ، لأن الكلام يقع بالأصالة
فيه ويكون الآخر تبعاً له قال سيبويه : انهم يقدمون الذى بيانه أهم وهم ببيانه أغنى وان كانا
جميعا مما يهمناهم . فعلى هذا لو قدم لله يكون المقصود بالذات استعظام ذاته تعالى
من أن يكون له شركاء من غير نظر الى حال الشركاء أولا وان كان يلزمه بالمرض انتفاء نسبتها
عنه ولو قدم شركاء لم يكن كذلك وتأخير المنسوب عن المرفوع تارة فى قوله تعالى : لقد وعدنا
نحن وآبائنا هذا . لكونه منه وتقدمه عليه أخرى فى قوله : لقد وعدنا هذا نحن وآبائنا .
للاهتمام اذ الانكار ههنا أبلغ لأن الذى قبل هذا . أعذا . كنا ترابا وآبائنا وقبل الأولى أعذا
متنا وكنا ترابا وعظاما فكونهم مع أسلافهم ترابا صرفا أدخل فى الانكار من كونهم وحدهم
ترابا وعظاما " (١) .

ولنكتف بهذا القدر من كلام الطيبي لننظر ماذا قال السكاكي ازاء هذه المسائل التى
عرضها الطيبي يقول السكاكي : " وأما اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل فعلى ثلاث اعتبارات ،
أحدها أن يقع الفعل ويصح ما هو فاعل

له معنى كبحو أنا عرفت وأنت عرفت وهو عرف دون زيد عرف ، وثانيها أن يقع بينه وبين غير ذلك كبحو زيدا عرفت ودرهما أعطيت وعمرا منطلقا علمت ، وثالثها أن يقع بين ما يتصل به كبحو عرف زيد عمرا وعرف عمرا زيد وعلمت زيدا منطلقا وعلمت منطلقا وعمرا وكسوت عمرا جبة وجبة عمرا ، ولكل منها حالة تقتضيه فالحالة المقتضية للنوع الأول هي أن يكون هناك وجود فعل وعالم به لكنه مخطئ في فاعله أو في تفصيله وأنت تقصد أن تردّه الى الصواب كما تقول أنا سميت في حاجتك أنا كحيت مهمك تريد دعوى الانفراد بذلك وتقريرا للاستبعاد وترد بذلك على من زعم أن ذلك كان من غيرك أو أن غيرك فعل فيه ما فعلت ، ولذلك إذا أردت التأكيد قلت للزاعم في الوجه الأول أنا كحيت مهمك لا عمرو أو لا غيره ، وفي الوجه الثاني أنا كحيت مهمك وحدي وقولهم في المثل : أتعلمني بضب أنا حرشته شاهد صدق على ما ذكر عند من له ذوق ، وليس إذا قلت سميت في حاجتك أو سميت أنا في حاجتك يجب أن يكون أن عند السامع وجود سمى في حاجته ، قد وقع خطأ منه في موجدته أو تفصيله فتقصد إزالة الخطأ بل إذا قلته ابتداء مفيدا إياه وجود السمى في حاجته منك غير مشوب بتجاوز أو سهو أو نسيان صح ومنه ما يحكيه علت كلمته عن قوم شميم : وما أنت علينا بجزز أي المميز علينا يا شميم رهطك لا أنت لكونهم من أهل ديننا ولذلك قال عليه السلام في جوابهم : أرهطى أعز عليكم من الله أي من نبي الله ولو أنهم كانوا قالوا وما عززت علينا لم يصح هذا الجواب ولا طابق ، ولذلك ينهى أن يقال في النفي عند التقديم ما أنا سميت في حاجتك ولا أحد سوى لاستلزام أن يكون سمى في حاجته غيرك لا أنت وأن لا يكون سمى في حاجته غيرك ولا أنت ، ولا ينهى أن يقال ما سميت في حاجتك ولا أحد غيري ، وكذلك إذا أكدت فقلت ما سميت أنا في حاجتك ولا أحد غيري ولذلك أيضا يستهجن أن يقال فسى النفي عند التقديم ما أنا رأيت أحدا من الناس لاستلزام أن يكون قد اعتقد فيك معتقد أنك رأيت كل أحد في الدنيا فنفيت أن تكون إياه ، ولم يستهجن أن يقال ما رأيت أحدا من الناس ، أو ما رأيت أنا أحدا من الناس ، ويحترز عن أن يقال عند التقديم ما أنا ضربت إلا زيدا لأن نقض النفي بال لا يقتضى أن تكون ضربت زيدا وتقديمك ضميرك وإياه حرف النفي يقتضى نفي أن تكون ضربته ، ولا يحترز أن يقال ما ضربت إلا زيدا وما ضربت أنا إلا زيدا ، والحالة المقتضية للنوع الثاني أن يكون هناك من اعتقد أنك عرفت انسانا

وأصاب لكن أخطأ فاعتقد ذلك الانسان غير زيد ه وأنت تقصد رده الى الصواب فقتل زيدا .
عرفت وإذا قصدت التأكيد والتقرير قلت زيدا عرفت لا غيره ولذلك نهوا أن يقال ما زيدا ضربت
ولا أحدا من الناس فهمهم أن يقال ما أنا ضربت زيدا ولا أحد غيري ه والنهي الواقع مقصور
على الحالة المذكورة أما إذا ظن بك القائل ظنا فاسدا أنك تعتقده ه ضرب عمرا أو أنك
تعتقد كون زيد مضرها لغيره ثم قال لك مدعيها في الصورة الأولى زيدا ضربت وفي الثانية أنا
ضربت زيدا فيصح منك أن تقول ما زيدا ضربت ولا أحدا من الناس أو ما أنت ضربت زيدا ولا أحد
غيرك ه فتأمل فالفرق واضح وكذلك امتنعوا أن يقال ما زيدا ضربت ولكن أكرمه فتعقب الفعل
المنفي بإثبات فعل هو ضده ه لأن معنى الكلام ليس على أن الخطأ وقع في الضرب فسيرد
الى الصواب في الاكرام وإنما مبناه على أن الخطأ وقع في الضرب حين اعتقد زيدا فسترده
الى الصواب أن تقول ولكن عمرا وكذلك إذا قلت بزيد مررت أفاد أن سامعك كان يمتنع
مرورك بغير زيد فلزمت عنه الخطأ مخصصا مرورك بزيد دون غيره والتخصيص لازم للتقديم ه
ولذلك تسمح أئمة علم الممانى في معنى اياك نعبد واياك نستعين يقولون نخصك بالمعبادة
لا نعبد غيرك ونخصك بالاستعانة منك لانستعين أحدا سواك وشراهم في قوله تعالى
"وأرسلناك للناس رسولا" يحملون تحريف الناس على الاستفراق ويقولون المصنى لجميع الناس
رسولا وهم العرب والصجم للعرب وحدهم دون أن يحمله على تحريف المهد أو تحريف
الجنس لثلاثين من الأول اختصاصه بغير الناس لوقوعه في مقابلة كلهم ه ومن الثاني
اختصاصه بالانسان والجن ولا فائدة التقديم عند هم التخصيص تراهم يفرون على التقديم
ما يفرون على نفس التخصيص ه فكما إذا قيل ما ضربت أكبر أخوك فيذهبون الى أنه ينبغي
أن يكون ضاربا للأصغر بدليل الخطاب يذهبون أيضا أفلا قيل ما زيدا ضربت الى أنه ينبغي
أن يكون ضاربا لانسان سواء ولذلك يمتنعون أن يقال : ما زيدا ضربت ولا أحدا من الناس ه
ولا يمتنعون أن يقال ما ضربت زيدا ولا أحدا من الناس والحالة مقتضية للنسج
الثالث هو كون العناية بما تقدم أتم وإيراده في الذكر أهم والعناية التامة بتقديم ما يقدم
والاهتمام بشأنه نوعان : أحدهما أن يكون أصل الكلام في ذلك هو التقديم ولا يكون في
مقتضى الحال ما يدعو الى المدخل عنه كالمبتدأ المعرف فان أصله التقديم على الخبر نحو
زيد عارف وكذلك الحال المعرف فأصله التقديم على الحال نحو جاء زيد راجعا ه وكالمامل
فأصله التقديم على محموله نحو عرف زيد عمرا وكان زيد عارفا وان زيدا عارف ومن زيد وعالم

عمر ، وكالفاعل فأصله التقدم على المفعولات وما يسببها من الحال والتمييز نحو ضرب زيد
 الجاني بالسوط يوم الجمعة أمام بكر ضربا شديدا تأديبا له مبتلئا من الفضب وامتلا الاناء
 ماء ، وكالذى يكون فى حكم المستدأ من مفعولى باب علمت نحو علمت زيدا منطلقا ، أو فى
 حكم فاعل من مفعولى باب أعطيت وكسوت نحو أعطيت زيدا درهما وكسوت عمرا جبة فزيد
 عاط وعمرو مكس فحقهما التقدم على غيرهما وكالمفعول المتمدى اليه بغير وساطة فأصله
 التقدم على المتعدي اليه بوساطة نحو ضربت الجاني بالسوط ، وكالتوابع فأصلها أن تذكر
 مع المتبوع فلا يقدم عليها غيرها نحو جاء زيد الطويل راكبا وعرفت أنا زيدا وكذا عرفت أنسا
 وفلان زيدا وغير ذلك مما عرف له فى علم النحو موضع من الكلام بوصف الأصلة بالاطلاق .
 وثانيهما أن تكون المعناية بتقدمه والاهتمام بشأنه لكونه فى نفسه نصب عينك وأن التفات
 الخاطر اليه فى التزايد كما تجدك اذا وارى قناع الهجو وجه من روحك فى خدمته وقيل لك
 ما الذى تمنى تقول وجه الحبيب اتمنى فتقدم أو كما تجدك اذا قال أحد عرف شركاء الله
 يقف شمر ك فزعا وتقول لله شركاء وعليه قوله تعالى وجعلوا لله شركاء ومنها أن قال
 فى سورة المؤمنين : لقد وعدنا نحن وآبائنا هذا . فذكر بعد المرفوع وما تبعه المنصوب وهو
 موضحه وقال فى سورة النمل : لقد وعدنا هذا نحن وآبائنا . فقدم لكونه منها أهم ،
 يدل على ذلك أن الذى قبل هذه الآية آثما كنا ترابا وآبائنا أثنا لمخرجون . والذى قبل
 الأولى آثما امتنا وكنا ترابا وعظاما . فالجهة المنظور فيها هناك هى كون أنفسهم ترابا
 وعظاما والجهة المنظور فيها ههنا هى كون أنفسهم وكون آبائهم ترابا لا جزء هناك من
 بناهم على صورة نفسه ولا شبهة أنها أدخل عندهم فى توحيد البعث فاستلزم زيادة الاعتناء
 بالقصد الى ذكره نصيره هذا المارضى أهم * (١) .

٣ - يظهر تأثير الطبيعى بالسكاكى أيضا فى تأييده لما ذهب اليه السكاكى ازاء المجاز
 العقلى حيث رجع الطبيعى جمل المجاز العقلى من قهيل الاستعارة بالكتابة وذلك حيث قال
 " واعلم أن الشيخ نظم هذا المجاز فى سلك الاستعارة بالكتابة بأن جمل الربيع استعارة
 عن الفاعل الحقيقى بوساطة المبالغة فى التشبيه ونسبة الانبات القرينة ، وجمل الأمير

المدير لأسباب هزيمة المد واستمارة عن الجند ونسبة الهزم القرينة ، وكذا القول فسى
ياها مان ابن لى ٠٠٠٠ وما ذهب اليه الشيخ هو الحق اذ من شرط هذا المجاز أن تكون
الملاقة بين المذكور والمترك التشبيه كما سبق والالم يصح كما اذا قيل : أنهت الربيع
البقل ، وقال جار الله وقد يسند الى هذه الأشياء على طريق المجاز المسمى استمارة
لضاهاتها الفاعل كما يضاهى الرجل الأسد وما هذا شأنه لا يكون الاستمارة هذا ثم
جوب ذوقك فى قول القائل :

من كان فى الدنيا أخا ثقة بها .. والأمن مذهب ليله ونهاره
عطفت عليه من الردى بقولك .. قد نام عنها ناظر لحذاره
كيف تجده فى لطف قوله والأمن مذهب ليله ونهاره عند الاستمارة ويفقده عند المجاز
الحقلى وكن الحاكم الفصل دون الشيخ رحمه الله " (١) .

٤ - اذا لاحظنا تأثير الطبيعى الواضح بالسكاكى من خلال ما قدمنا من نصوص فاننا نجسد
كذلك هذا التأثير أوضح فى الاستمارة من حيث تعريفها والكلام على جملها مجازا لفوها
أو عقليا وعلى قويتها وأقسامها وادخال التسمية فى المكنية ونحن نقصر هنا على عرض
كلام الطبيعى والسكاكى آراء تعريفها وبيان أنها أ مجاز لفوى وبيان قويتها لنقف على مدى
التأثير الواضح للطبيعى بالسكاكى حتى يكاد يكون مختصرا وملخصا .

يقول الطبيعى : " الاستمارة وهى أن تذكر أحد طرفى التشبيه وتريد به الآخر ،
مدعى دخول المشبه فى جنس المشبه به والا عليه باثباتك للمشبه ما يخص المشبه به من اسم
جنسه أو لازمه ، أو لفظ يستعمل فيه نحو فى الحمام أسد والمنية أنشبت أظفارها وفسى
الصيف ضيحت اللين ، وانما سعى استمارة لأن الشجاع حال كونه فردا من أفراد الأسد
يكتمى اسمه اكتماء الهيكل المخصوص اياه ، وهكذا الحارثية فان المستعير فيها كالمعبر
الا فى الملكية ، ويسمى المشبه به مستمارا منه واسمه مستمارا والمشبه يسمى مستمارا له ،
ولبني الاستمارة على ادخال المستمار له فى جنس المستمار منه يمتنع فى الأعلام الا اذا
تضمنت نوع وصفية تضمن حاتم الجود ومادر البخل وقيل الاستمارة مجاز عقلى لأننا لما ادعينا
أن المشبه من جنس المشبه به وفرد من أفراد حقيقته لزم أن يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له

ولأنه اذا قلنا رأيت أسداً يعنى شجاعاً صح أن يقال انما جمل أسداً لما حصل فيه صفة بخلاف قولنا سميت أسداً ، واذا كان اطلاق الاسم تهما لوجود المعنى كان الاسم مستعملاً فيما وضع له كأسماء الأجناس ، ولأن التمجيد في قول ابن العميد :

قامت تظللني من الشمس .. نفس أعز على من نفسي
قامت تظللني ومن عجب .. شمس تظللني من الشمس

انما يصح اذا كان كذلك ، وأوجب عن الأول أن ادعاء الأسدية للشجاع لا يخرج اللفظ عن كونه مستعملاً في غير ما وضع له لأن الواضع لم يضع الأسد للشجاعة وحدها ، بل لها في مثل تلك الجثة ، وعن الثاني أن لفظ الأسد لو كان تهما لتلك الصفة لم يكن اسماً بل كان صفة وكان استعماله في غاية البطش كالتواطى بل كالمشكك ، وعن الثالث أن التمجيد لبناء تناسى التشبيه في الاستمارة قضاء لحق البالغة فان قيل الاصرار على ادعاء الأسدية للرجل ينافي نصب القرينة ، قلنا لا منافاة فان بناء الدعوى على أن أفراد جنس الأسد قسمان متعارف وهو الهيكل المخصوص مع الجواة وغير متعارف وهو الذي له تلك الجواة لامع ذلك الهيكل ، ونصب القرينة على اثبات غير المتعارف ولولاها لكان اللفظ دأثيراً بين مفهوميه كما سر ، والفرق بين هذه الدعوى والباطلة هو أن البطل يتبرأ عن التأويل وبين الكذب أن الكذاب لا ينصب دليلاً على خلاف زعمه ومن أمثلة البناء على مجرد الدعوى قول الشاعر :

..... تحية بينهم ضرب وجيع ، جمل بالادعاء أفراد جنس التحية قسمين
متعارف وهي المشهورة وغير متعارف وهو الضرب ونياً عنها بأحد قسميها ، ومنه قوله تعالى : " يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم " جمل المال والبنون وسلامة القلب بالادعاء جنساً واحداً ثم أخرج بالاستثناء أحد نوعيه ، واعلم أن الكلام الذي فيه التشبيه ولم تذكر الأداة لا يخلو من أن يذكر الطرفين أو أحدهما ، والثاني الاستمارة والأول لا يخلو من أن يكون أحدهما خبراً للآخر أو في حكمه أو لا يكون ، والثاني تشبيه تجردي والأول تشبيه محض وقد يرد في الكلام ما يحمل على أحد القبيلين بأدنى تغيير قال البحرى :

اذا سمرت أضاءت شمس دجن .. ومالت في التطف غصن بيان

فان قوله شمس دجن وخصن بان تشبيهان لو نصبا هـ ولو رفعما كما يقال :
 اذا سمرت أضواء شمس دجن .. مال من التخطف خصن بـ ان
 رجعا الى الاستمارة هـ وقرينة الاستمارة اما معنى واحد قال أبو الطيب :
 لما عدا مظلم الأحشاء من أشر .. أسكت جانحته كوكبا يقعد
 أو أكر قال :

فان تعافوا المدل والأيمان .. فان في ايماننا نيراننا
 قوله تعافوا باعتبار تعلقه بكل واحد من الايمان والمدل قرينة لارادة السيوف أو ممان
 مرتبطة قال البحرى :

صاعقة من نصلها تنكس بها .. على ارؤس الأقران خمس سحائب
 يكاد الندى منها يفيض على المدى .. مع السيف في ثيتي قنا وقواضب
 استمار السحائب لأنامله هـ وجعل القرينة صاعقة من نصل سيفه ثم على ارؤس الأقران ثم
 عدد الأنامل " (١)

وقول السكاكى : " الاستمارة هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الطرف
 الآخر مدعيا دخول المشبه في جنس المشبه به لا الا على ذلك باثباتك للمشبه x كما تقول
 في الحمام أسد وأنت تريد به الشجاع مدعيا أنه من جنس الأسود فتثبت للشجاع ما يخص
 المشبه به وهو اسم جنسه مع مد طريق التشبيه بأفواده في الذكر أو كما تقول ان المنية أنشبت
 أظفارها وأنت تريد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها وانكار أن تكون شيئا غير سبع
 فتثبت لها ما يخص المشبه به وهو الأظفار وسمى هذا النوع من المجاز استمارة لمكان التناسب
 بينه وبين معنى الاستمارة هـ وذلك أنا متى ادعينا في المشبه كونه داخلا في حقيقة المشبه
 به فردا من أفوادها برز قيدا صادف من جانب المشبه به سواء كان اسم جنسه وحقيقته
 أو لازما من لوازمها في معرض نفس المشبه به نظرا الى ظاهر الحال من الدعوى هـ فالشجاع
 حال دعوى كونه فردا من أفواد حقيقة الأسد يكتسب اسم الأسد اكساء الهيكل المخصوص
 اياه نظرا الى الدعوى هـ والمنية حال دعوى كونها داخلة في حقيقة السبع اذا أثبت لها
 مطلب أو ناب ظهرت مع ذلك ظهور نفس السبع معه في أنه كذلك ينبغي هـ وكذلك الصورة

المتهومة على شكل المخلب أو الناب مع النية المدعى أنها سبع تبرز في تسميتها باسم المخلب ببرز الصورة المتحققة المسماة باسم المخلب من غير فرق نظر الى الدعوى . وهذا شأن المارية فان المستعير يبرز معها في معرض المستعار منه لا يتفاوتان الا فى أن أحدهما اذا اقتشع عنها مالك . والآخر ليس كذلك وسمى المشبه به سواء كان هو المذكور أو المتروك مستعاراً منه واسمه مستعاراً والمشبه مستعاراً له . والذي قرع سمك من أن الاستمارة تعتمد ادخال المستعار له في جنس المستعار منه هو المر في امتناع دخول الاستمارة في الأعلام اللهم الا اذا اتضمت نوع وصفة لسبب خارج تضمن اسم حاتم الذبوع . وتبادر اليخسل وما جرى مجراها . وأما عند هذا النوع لفها فعلى أحد القولين وهو المنصور فان لهم فيه قولين أحدهما أنه لفوى نظرا الى استتمال الأسد في غير ما هو له عند التحقيق فانا وان ادعينا للشجاع الأسدية فلا نتجاوز حديث الشجاعة حتى ندعى للرجل صورة الأسد وهيئته وبجالة عنقه ومخالبه وأنيابه وماله من سائر ذلك من الصفات البادية لحواس الابصار ولئن كانت الشجاعة من أخص أوصاف الأسد وأمكنها لكن اللفظ لم تضع الاسم لها وحدها بل لها في مثل تلك الجثة وتلك الصورة والهيئة وهاتيك الأنياب والمخالب الى غير ذلك من الصور الخاصة في جوارحه جمع . ولو كانت وضعت لتلك الشجاعة التي تعرفها لكان صفة لا اسما . ولكان استتماله فيمن كان على غاية قسوة البطش ونهاية جوءة المقدم من جهة التحقيق لا من جهة التشبيه . ولما ضرب يعرى في الاستمارة ان ذلك البتة ولا نقلب المطلوب بنصب القرائن . وهو منع الكلمة عن حملها على ما هي موضوعة له الى ايجاب حملها على ما هي موضوعة له .

مئانيتها أنه ليس يلفوى بل عقلى نظرا الى الدعوى فان كونه لفها يستدعى كسوت الكلمة مستحتملة في غير ما هي موضوعة له . وممتنع مع ادعاء الأسدية للرجل . وأنه داخل في جنس الأسود فود من أفراد حقيقة الأسد . وكذا مع ادعاء كون الصبيح الكامل الصباحة انه شمس وأنه قمر . وليس البتة شيئا غيرهما أن يكون اطلاق اسم الأسد على ذلك عن اعتراف بأنه رجل . أو اطلاق اسم الشمس أو القمر على هذا عن اعتراف بأنه آدمى لقدح ذلك فى الدعوى . وقيل لي مع الاعتراف بأنه آدمى غير شمس وغير قمر في الحقيقة أنى يكون موضع تمجيد قوله :

قامت تظللنى من الشمس ٠٠ نفس أعز على من نفسى
 قامت تظللنى ومن عجب ٠٠ شمس تظللنى من الشمس
 أو موضع نهى عن التمجيد قوله :
 لاتمجها من بلى علالت ٠٠ قد زر أزاره على القمر
 وقوله :

ترى الشيا من الكنان يلحها ٠٠ نور من البدر أحيانا فيليها
 فكيف تنكر أن تبلى مما جرها ٠٠ والبدر فى كل وقت طالع فيها
 ومع الاصرار على دعوى أنه أسد وأنه شمس وأنه قمر يمتنع أن يقال لم تستعمل الكلمة فيما هى
 موضوعة له ومدار ترديد الآمام عبد القاهر قدس الله روحه لهذا النوع بين اللغوى تارة وبين
 العقلى أخرى على هذين الوجهين اعلم أن وجه التوفيق هو أن تبني دعوى الأسدية
 للرجل على ادعاء أن أفراد جنس الأسد قسما بطريق التأويل ، متعارف وهو الذى له غاية
 جرأة المقدم ونهاية قوة البطش مع الصورة المخصصة ، وغير متعارف وهو الذى له تلك
 الجراءة وتلك القوة ، لامع تلك الصورة بل مع صورة أخرى ومن البناء على هذا
 التنوع قوله تحية بينهم ضرب وجميع .

وقولهم : عتابك السيف ، وقوله عز وجل : " يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى
 الله بقلب سليم " والاستعارة لبناء الدعوى فيها على التأويل تفارق الدعوى
 الباطلة ، فان صاحبها يتبرأ عن التأويل ، وتفارق الكذب بنصب القرينة المانعة عن
 اجراء الكلام على ظاهره ، فان الكذاب لا ينصب دليلا على خلاف زعمه وأنى ينصب وهو
 لترويج مايقول راكب كل صعب وذلول ، وإذا قد عرفت ماكان يتملق ببيان وصف الاستعارة
 ووجه تسميتها استعارة وتقرير استنادها الى اللغة ومفارقتها للدعوى الباطلة والكذب " (١) .

* * *

وإذا عرضنا فيما سبق لبعض ما تابع فيه الطيبي السكاكى مبرهنين بذلك على تأثر
 اللاحق بالسابق ، فلا يمتنى ذلك أن الطيبي قد تابع السكاكى متابعة مطلقة بل كان
 يخالفه فى مواطن متعددة من كتابه " التبيان فى البيان " وقد تمثلت هذه المخالفة فى

ترجيح آراء غيره عليه في بعض الأحيان كترجيح آراء الزمخشري في توجيهه لبعض آيات القرآن الكريم وقد عرضنا شيئاً منها في الموازنة التي عقدناها بين الطبيي والزمخشري ، كما تمثل مخالفة الطبيي للسكاكي في بعض المسائل كتحريفه للمبالغة ومظهرته الى البديع ورأيه في منزلة التشبيه من علم البيان وقد تحدث عن ذلك بالتفصيل في عرضي لأهم السمات المنهجية لكتاب التبيان في الفصل السابق .

وأخيراً يتضح من هذه النصوص التي قدمناها لكلا الرجلين أن الطبيي قد تأثر تأثراً واضحاً بالسكاكي ، وكما على أن نبين في كل نص مدى هذا التأثير ولكن وجدنا الأمر أوضح من أن نقف بشئ يفهمه الدارس للنظرة الأولى وحسب أن تكون النصوص في هذا المجال دليلاً لا يخطئ ومرهاناً لا يدفع .

== == ==

٣ - بين الطبيي وابن الأثير

كان الظن بالطبيي أن ينأى عن المثل السائر لابن الأثير ، لأن الأول في جفافه وتقيد به بالمصطلحات لا يرحب بانسباط صاحب المثل السائر وتوسمه بداهة ، ولكن من حظ قارئ الطبيي أن يجده خالف المظنون لأول وهلة ، فجعل المثل السائر من مراجعته وذلك كسب لقارئ المبالغة الذي يريد أن يقف على شتى الاتجاهات .

ولقد تمثل أثر ابن الأثير عند الطبيي في النقل عنه مصرحاً باسمه تارة وغير مصرح به أخرى ، ولكنه كثيراً ما يشير إليه ، فهو في الفصاحة يصرح بنقله وتلخيصه لكلام ابن الأثير ، وأن كنت آخذ على الطبيي تصرفه أحياناً في عبارته بما يجعلها متمشية مع ما يريد ، ونعترض هنا طرفاً من نصوص الطبيي مقارنة بنصوص ابن الأثير لبعض ما أشرنا إليه لنقف بمد الموازنة على حقيقة هذا التأثير فأقول :

أولاً : ذكر الطبيي في المجاز المرسل أن من علاقاته " تسمية الشئ بدواعيه " وذلك حيث قال " تسميته بدواعيه كقولك هذا قول الشافعي أي مذهبه واعتقاده " (١)

ونحن نلاحظ متابعتة لابن الأثير وإن لم يصرح باسمه في عدة ذلك من علاقات المجاز

المرسل ، وإن كان ابن الأثير قد نبه على دخوله في علاقة السببية راداً على كلام الفزالي ، يقول ابن الأثير : " تسمية الشيء بدواعيه : كسميتهم الاعتقاد قولاً نحو قولهم هذا يقول يقول الشافعي رحمه الله أي يعتقد اعتقاده وهذا القسم داخل في القسم الأول لأن تعيين القول ومن الاعتقاد مناسبة كالمناسبة بين السبب والمصيب والباطن والظاهر " (١) .

ولو كنت مكان ابن الأثير لم أقل في المثال المتقدم أن القائل يمبر عن اعتقاد الشافعي بل أقول أنه يمبر عن رأيه ، لأن الاعتقاد هو اليقين الجازم والشافعي ففى المسائل الفقهية يرى ولا يعتقد فالرأي يخطئ ومصيب ، ولذا كانت آراء الشافعي الفقهية كغيره موضع أخذ ورد ومناقشة ومعالجة .

ثانياً : في أثناء حديث الطيبي عن الاستمارة ذكر أن التشبيه المحذوف الأداة قد يرد محمولاً على الاستمارة بتغيير في صورة الكلام كما يحمل على التشبيه ، وهو في هذا يتابع بل ينقل نص ابن الأثير وإن لم يصرح باسمه .

يقول الطيبي : " وقد يرد في الكلام ما يحمل على أحد القبيلين بأدنى تغيير قال البحتري :

إذا صفوت أضاءت شمس دجن .. ومالت في التعطف غصن بسان

فإن قوله شمس دجن وغصن بسان تشبيهان لو نصبنا ، ولورفما كما يقال :

إذا صفوت أضاءت شمس دجن .. ومال من التعطف غصن بسان

رجعنا إلى الاستمارة " (٢) .

ثم يقول ابن الأثير : " وأعلم أنه قد ورد من الكلام ما يجوز حمله على الاستمارة وعلى التشبيه الضمر الأداة مما باختلاف القرينة ، وذلك أن يرد الكلام محمولاً على ضمير من تقدم ذكره فينتقل عن ذلك إلى غيره ويرتجل ارتجالاً . ففهما جاء منه قول البحتري :

إذا صفوت أضاءت شمس دجن .. ومالت في التعطف غصن بسان

فلما قال : أضاءت شمس دجن - بنصب الشمس - كان ذلك محمولاً على الضمير في قوله : أضاءت كأنه قال : أضاءت هي وهذا تشبيه لأن المشبه مذكور وهو الضمير في أضاءت الذي تلبت عنه التاء ويجوز حمله على الاستمارة بأن يقال : أضاءت شمس دجن - برفع الشمس -

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٩٠

(٢) التبيان في البيان الورقة ٤٨

هذا ويخيل الى أن الشاعر المباسرين الأحف لا يمكن أن يقول : " صدقكم كذب " كما تخيل ابن الأثير ، لأنه بهذا التعبير يقسم على حبيته الى درجة السب وهو ما يتحاشاه لأنه في موقف العتاب محسوب ، ومقتضى الحال يرعاه هذا الشاعر الرقيق بحواطفه وأحاسيسه فكيف غاب ذلك على ابن الأثير ؟ •

وإذا وازنا بين كلصى الطيبي وابن الأثير فانتنا نلاحظ أن ابن الأثير جمل البيت من تهيل المقابلة لأنه لا يفرق بين المقابلة والمطابقة أما الطيبي فيفرق بينهما حيث يرى أن في المطابقة الجمع بين اللفظين الدالين على المعنيين المتضادين حقيقة أو تقديرًا والبيت من هذا القبيل ولذا تصرف في عبارة ابن الأثير بما يتمشى مع مذهبه •

* * *

ونحن هنا لا نريد أن نسرد كل ما قاله الطيبي في كتابه متأثرًا بابن الأثير ، ولكننا نمطى نماذج لذلك فقط حتى نصل سريعًا الى فن الفصاحة ، لنجد تأثير الطيبي الواضح بابن الأثير أنه كان ملخصًا للكلام وإن بدا في حديثه عن الفصاحة تأثيره بغيره لا سيما في تناوله لبعض ألوان البديع الراجمة الى التحسين اللفظي والتي جعلها الطيبي وصفًا من أوصاف الكلام الصحيح مهتديًا به ومن احتذى حذوه كابن سنان الخفاجي ، حيث نلاحظ أخذه وافادته من غير ابن الأثير كالرازي والسكاكي والخطيب القزويني وغيرهم •

ولنتقل الآن ما قاله الطيبي في الفصاحة مردفين ذلك بكلام ابن الأثير ليتضح تأثيره به يقول الطيبي : " اعلم أن للناس في معنى الفصاحة أقوالًا ، ولم أجد من ذلك ما يحول عليه سوى ما أوردناه الامام الفاضل صاحب المثل السائر في كتابه ، وقد بسط فيه الى أن بلغ شطر الكتاب ، وأنا أورد خلاصة ذلك مع زيادات مفيدة وحسن تأليف قال الفاضل :

والذي استفدته من معرفة الذوق أكثر مما استفدته من ذوق المعرفة ، والذي عندي أن الفصاحة في اللغة للظهور والبيان يقال أفصح الصبح إذا ظهر قال تمالى حكاية عن موسى عليه السلام : " وأخى هارون هو أفصح مني لسانًا " أي أبين قولًا وعن اللعين فيه عليه السلام " أم أنا خير من هذا الذي هو مهين ولا يكاد يبين " للكثرة لسانه وفسى الصناعة هي كون اللفظين حسنًا في حالتى افواده وتركيبه ، وقال أيضا هي صفة راسخة يقتدر بها المتكلم على التعبير عن المقصود بلفظين حسن في حالتى الافواد والتركيب

نمضى بقولنا صفة راسخة ثبوتها فى المتكلم ومتقدير شمول حالتى النطق وعدمه ، وتبيين اللفظ الذى على الألسنة أدرى وحسن فى حالة الافراد عذوة اللفظ وسلاسته وفى حالة التركيب ملائمة التأليف وتمكين التصريف وقيل فى التنزيل مالم يتضح وأجيب بأن الغموض من جهة التركيب لا ينافى البيان كما فى قوله عليه السلام " فمن كانت هجرته الى الله والى رسوله فهجرته الى الله والى رسوله " فان المفردات معلومة لكن المعنى من حيث ان الشرط والجزاء شئ واحد مفقود الى التأويل فيقال هى البهجة الكاملة المبرورة التى تستأهل أن تسمى هجرة ، وأن غيرها ليست بهجرة ، وقول البحتري :

إذا سار سهبا عاد ظهرا عدوه • • • وكان الصديق بكوة ذلك السهب
فان الألفاظ مفهومة والغموض من جهة التركيب ، وذلك أن هذا المنهزم يطلب النجاة يحب ما بين يديه ويكره ما وراءه ، فإذا خلف سهبا وراءه صار عنده كالمند ويؤثر بمسده ، وقبل الوصول اليه كان صديقا يحب قربه ، وأن البلاغة هى الوصول والانتهاى يقال بلغت المكان اذا انتهيت اليه وبلغ الشئ منتهاه ، وفى الصناعة بلوغ المتكلم فى تأدية المقصود الفاية من رعاية حسن اللفظ وتوفية المعنى بحسب اقتضاء المقام فالنصيح يبحث عن معرفة الألفاظ المفردة ثم عن معرفة كل لفظة مع صاحبها ، والبليغ يبحث عنهما وعن تطبيق الكلام لما يقتضى المقام ، فإذا الفصاحة تختص باللفظ والبلاغة تعم اللفظ والمعنى ، ويقال للفظ المفرد نصيح لبليغ فكل هذا كل بليغ نصيح ولا ينمكس ، وقد ضرب الفاضل مثلا وذلك أن الكلام كالانسان والفصاحة فى التركيب كالحسن فى الجسم وفى المفردات كالحسن فى كل عضو ، والبلاغة كالروح فيه فإذا حسنت الأعضاء وتناسبت التراكيب وكلت الروح بلغ الفاية فى الجمال والكمال " (١) .

ونقرن ذلك بنص ابن الأثير حين يقول : " غاية ما يقال فى هذا الباب أن الفصاحة هى الظهور والبيان فى أصل الوضع اللغوى يقال : " أفصح الصبح " اذا ظهر " (٢) ثم يقول أيضا : " ان الكلام النصيح هو الظاهر البين ، وأعنى بالظاهر البين أن تكون الألفاظ مفهومة لا يحتاج فى فهمها الى استخراج من كتاب لغة • وانما كانت بهذه الصفة لأنها تكون مألوفا الاستعمال بين أرباب النظم والنثر ، دائرة فى كلامهم ، وانما كانت

(١) التبيان فى البيان الورقة ١٠٩

(٢) المثل السائر ج ١ ص ١١٣

مألوفة الاستعمال دائرة في الكلام دون غيرها من الألفاظ لمكان حسنها ، وذلك لسهولة
 أرباب النظم والنثر غلبوا اللغة باعتبار ألفاظها ، وسبروا وقسموا ، فاختروا الحسن من
 الألفاظ فاستعملوه ، ونفوا القبيح منها فلم يستعملوه فحسن الألفاظ سبب استعمالها دون
 غيرها واستعمالها دون غيرها ظهورها وبیانها فالنصيح إذا من الألفاظ هو الحسن " (١)
 ثم يقول : " وأما البلاغة فان أصلها في وضع اللغة من الوصول والانتهاء ، يقال بلفت
 المكان إذا انتهيت إليه وبلغ الشئ منتهاه ، وسمى الكلام بليفاً من ذلك أي أنه قد بلغ
 الأوصاف اللفظية والمعنوية ، والبلاغة شاملة للألفاظ والمعاني وهي أخص من الفصاحة
 كالإنسان من الحيوان ، فكل إنسان حيوان وليس كل حيوان إنساناً ، وكذلك يقال : كل
 كلام بليغ نصيح وليس كل كلام نصيح بليفاً ، ويتركب منها وبين الفصاحة من وجه آخر غير
 الخاص والعام ، وهو أنها لا تكون إلا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب ، فان اللفظة
 الواحدة لا يطلق عليها اسم البلاغة ويطلق عليها اسم الفصاحة ، إذ يوجد فيها الوصف
 المختص بالفصاحة وهو الحسن ، وأما وصف البلاغة فالوجود فيها لخلوها من المعنى المفيد
 الذي ينتظم كلاماً " (٢) .

هذا ونلاحظ في نص الطيبي أنه ذكر اعتراضاً من حيث إنه قد يقال ان في القرآن
 ما لم يتضح وإذا كانت الفصاحة تعني الظهور والبيان فلا يكون ذلك نصيحاً ، ثم أورد
 الطيبي الإجابة على ذلك الاعتراض ، والاعتراض واجبه أورد هما ابن الأثير حيث قال :
 " فان قيل : انك قلت ان النصيح من الألفاظ هو الظاهر البين أي المفهوم ، ونرى أن
 من آيات القرآن ما لا يفهم ما تضمنه من معنى إلا باستنباط وتفسير ، وتلك الآيات نصيحة
 لا محالة وهذا بخلاف ما ذكرته ، قلت لأن الآيات التي تستنبط وتحتاج إلى تفسير ، ليس
 شئ منها إلا ومفردات ألفاظه كلها ظاهرة واضحة ، وإنما التفسير يقع في غرض المعنى من
 جهة التركيب لا من جهة ألفاظه المفردة ، لأن معنى المفردة يتداخل بالتركيب ، وصير
 له هيئة تخصه وهذا ليس قدحاً في فصاحة تلك الألفاظ ، لأنها إذا اعتبرت لفظة لفظية
 وجدت كلها نصيحة أي ظاهرة واضحة ، وأعجب ما في ذلك أن تكون الألفاظ المفردة التي
 تركبت منها المركبة واضحة كلها ، وإذا نظر إليها مع التركيب احتاجت إلى استنباط وتفسير ،

(١) المثل السائر ج ١ ص ١١٤

(٢) المصدر السابق ص ١١٨ ، ١١٩

وهذا لا يختص به القرآن وحده بل في الأخبار النبوية والأشعار والخطب والمكاتبات كثير ذلك ، وسأورد هاهنا منه شيئا فأقول ثم أخذ ابن الأثير يمثل بأمثلة كثيرة من الحديث والشعر وما أورد من الشعر بيت البحترى الذي نقله عنه الطيبي . قال ابن الأثير : " ورد قول أبي عبادة البحترى في منهزم :
إذا سار سهبا عاد ظهرا عده .. وكان الصديق بكرة ذلك السهب

فان السير ، وسهب ، والظهر ، والمدو ، والصديق ، كل ذلك مفهوم المعنى ، لكن البيت بمجموعه يحتاج معناه الى استنباط ، والمراد أن هذا المنهزم يرى ما بين يديه مجبها اليه ، وما خلفه مكروها عنده ، لأنه يطلب النجاة فيؤثر البعد ما خلفه والقرب ما أمامه ، فإذا قطع سهبا وخلف وراءه صار عنده كالمدو ، وقبل أن يقطعه كان له صديقا أى يطلب لقله وجب الدنو منه " (١) .

بعد أن كشف الطيبي معنى الفصاحة وفرق بينها وبين البلاغة أراد أن يبين الأوصاف التي تقتضى هذه الفصاحة فذكر أن الحديث عن ذلك يكون في بابين ^{الباب} الأول عرض فيه لأوصاف الفصاحة في اللفظة المفردة ولخصها في ستة أوصاف ، ثم عرض في الباب الثاني لأوصاف الفصاحة في التركيب ولخصها في خمسة ، وقد اهتم في هذا التقسيم بصنيع ابن الأثير حيث تكلم عن الصناعة اللفظية مقسما إياها الى قسمين : القسم الأول في اللفظة المفردة والقسم الثاني في الأنظار المركبة ثم قرر ابن الأثير أن هذين القسمين هما المراد بالفصاحة وذلك حيث قال : " أعلم أنه يحتاج صاحب هذه الصناعة في تأليفه الى ثلاثة أشياء الأول منها اختيار الألفاظ المفردة ، وحكم ذلك حكم الآلى البددة ، فانها تتخير وتنتقى قبل النظم ، الثاني نظم كل كلمة مع أختها في المشاكلة لها ، لثلايجى الكلام قلظا نافرا عن مواضعه ، وحكم ذلك حكم المقد المنظوم في اقتران كل لؤلؤة منه بأختها المشاكلة لها . الثالث : الغرض المقصود من ذلك الكلام على اختلاف أنواعه وحكم ذلك حكم الموضع السدى يوضع فيه المقد المنظوم ، فتارة يجمل اكليل على الرأس ، وتارة يجمل قلادة في العنق ، وتارة يجمل شفا في الأذن ولكل موضع من هذه المواضع هيئة من الحسن تخصه فالأول والثاني من هذه الثلاثة المذكورة هما المراد بالفصاحة والثالثة بجملتها هي المراد بالبلاغة " (٢) .

(١) المثل السائر ج ١ ص ١١٨

(٢) المصدر السابق ص ٢١٠ و ٢١١

وحين تتأمل قول ابن الأثير نجده قد احتذى ابن سنان الخفاجي حين قسم شروط
الفصاحة إلى قسمين منها ما يتعلق باللفظة المفردة وما يتعلق بالألفاظ المنظومة مع بعضهم
أي المركبة وذلك حيث قال :

" أن الفصاحة على ما قدمنا تمت للألفاظ إذا وجدت على شروط هـ ، ومتى تكاملت تلك
الشروط فلا مزيد على فصاحة تلك الألفاظ ، وحسب الموجود منها تأخذ القسط من الوصف
وجود أعدادها تستحق الأطراح والذم ، وتلك الشروط تنقسم قسمين فالأول منها يوجد
في اللفظة الواحدة على أفرادها من غير أن يخضع إليها شيء من الألفاظ تؤلف محسسه ،
والقسم الثاني يوجد في الألفاظ المنظومة بعضها مع بعض " (١) .

والآن نعرض مقال الطيبي عن فصاحة اللفظة المفردة ثم عن التراكيب في الباب من
الذين عقد هـما لذلك ، متبمين كلام الطيبي بما يدل على التأثير من كلام ابن الأثير
يقول الطيبي : " الباب الأول في أوصاف اللفظة المفردة وهي ستة الأولى ما يكون تركيبها
من الحروف اللذيذة العذبة لأنها أصوات ولها مخارج تشبه المزامير ولكل ثقبه منها صوت
يخصها ، نقل الامام عن الخليل أن الدلاقة في المنطق إنما هي بطرف أسلة اللسان وهي
مستدقة وحروفها رنل والماحق بها الشفهية وهي فيم ، ولسهولة ثقتها كثر في الأبنية وشروط
فيما عدا الثلاثي أن لا ينفك عن شيء منها ، وقال الخليل الميم والقاف لا يدخلان في
بناء الا حسنا لأنهما أطلق الحروف والميم أنصمها جوسا وألذها سماعا والقاف أمتنها
وأصحبها جوسا ، وقال الفاضل يجب على المتكلم أن يجتنب من الحروف ما يضييق به مجال
التفكير نحو شذ شط سيما نحو صطع فان الواضع لم يضع عليها ألفاظا عذبة ، وقال
الشيخ ان الحروف في أنفسها خواص مختلفة فالنصم لكسر الشيء من غير أن يبين والقسم
لكسره حتى يبين ، ولهذا قيل في قول أبي الملاء يصف غديرا :

أحديه غواني الجن لعبا فأعجلها الصباح وفيه جان

قصيم نصفه في الماء باد ونصف في السماء به تزان

ان القصيم بالقاف أولى ، اذ المراد أن الجان وهو السوار شق تصفيم نصف يلح في الماء
ونصف تزان به السماء ، وكذا الثلم للخلل في الجدار والثلب في المرض والزفير والزفير

لصوتى الحمار والأسد ويجتنب أيضا فى التأليف عما قرب مخرجهما سيما حروف اللين فانهن متناهية فى الثقل ، مثل أعرابى عن ناقته فقال تركها ترى الهمخع ، وقال أبو تمام :

كريم اذا أمدحه أمدحه والورى .. معنى وإذا ما لته لمت وحدى

وقال امرؤ القيس :

غداؤه مستشزرات الى الصلا .. تنحل المدارى فى مثنى ومرسل

فان فى توسط الشين وهو من المهموسة الرخوة بين التاء وأنها من المهموسة الشديدة بين الزاء وأنها من حروف الصغير المجهورة من التنازع ما يخفى فلو قيل مستشزرات لزال الثقل^(١)

فالصفة الأولى فصاحة اللفظة المفردة عند الطيبى تتكون من شيئين تأليفهما من

الحروف اللذيذة المذبة وأن يجتنب فى التأليف ما يجلب الثقل من الحروف كالمتقاربة المخارج ، وهو فى هذا يهتدى بهدى ابن الأثير حيث يقول : " وأعلم أنه يجب على الناظم والناثر أن يجتنب ما يضيق به مجال الكلام فى بعض الحروف كالتاء والذال والخاء والشين والصاد والطاء والظاء والفين فان فى الحروف الباقية مندرجة عن احتمال ما لا يحسن من هذه الأحرف المشار إليها فان كلفت أيها الشاعر أن تنظم شيئا على هذه الحروف فقل هذه الحروف هى مقاتل الفصاحة ، وعذرى واضح فى تركها فان وضع اللفظة لم يضع عليها ألفاظا تعذب فى الفم ولا تذ فى السمع والذى هو بهذه الصفة منها فانما هو قليل جدا " (٢) ، ويقول أيضا : " وما يدخل فى هذا الباب أن تجنب الألفاظ المؤلفنة من حروف يثقل النطق بها سواء كانت طويلة أو قصيرة . ومثال ذلك قول امرؤ القيس فى قصيدته اللامية التى هى من جملة القصائد السبع الطول :

غداؤه مستشزرات الى الصلا .. تنحل المدارى فى مثنى ومرسل

لفظة " مستشزرات " ما يقبح استعمالها ، لأنها تثقل على اللسان وشق النطق بهما وإن لم تكن طويلة لأنها لو قلنا مستكرات أو مستنفرات على وزن مستشزرات لما كان فى هاتين اللفظتين ثقل ولا كراهه " (٣) .

ونفهم مما ذكره ابن الأثير أنه يطالب من أجل فصاحة الكلمة بكونها مؤلفة من حروف

(١) التبيان فى البيان الموقفة ١١٠

(٢) الشل السائر ج ١ ص ٢٥٣ ، ٢٥٤

(٣) المصدر السابق ص ٢٦٦

لذيذة عذبة ، وأن يجنب في تركيبها الحروف الثقيلة ، وهذا عين ما صرح به الطيبي ما يدل على شدة تأثيره بآثار الأثير وان ساقى في كلامه ما يشعرنا بأفادته من غيره كالسكاكي والزمخشري والرازي حيث ضمن حديثه نقفاً من كلامهم لمحاذاة وتأبيده فيما يريد أن يقرره ، وما يؤكد هذا التأثير بصاحب المثل المأثر أنه نقل لنا ملخص المناقشة أجراها ضياء الدين في كتابه بينه وبين ابن سنان الخطاجي دون أن يبدى لنا الطيبي فيها رأياً ، وذلك أن ابن سنان جعل من شروط فصاحة الكلمة تأليفها من حروف بعيدة المخارج ، وقد رد عليه ابن الأثير هذا الاشتراط بأن حاسة السمع هي الحاكمة بحسن ما يحسن من الألفاظ وقبح ما يقيح ، وإن اقتضى ذلك بعد المخارج غالباً لأنه قد ورد من الكلمات غير النسيجة ما تكون من حروف متباعدة المخارج كما جاءت كلمات نصيحة مع أنها متألقة من حروف متقاربة المخارج ، يقول ابن الأثير : " لو أراد الناظم أو الناثر أن يعتبر مخارج الحروف عند استعمال الألفاظ وهل هي متباعدة أو متقاربة ، لطال الخطب في ذلك وحسر ونحن نرى الأمر يسر بخلاف ذلك فإن حاسة السمع هي الحاكمة في هذا المقام بحسن ما يحسن من الألفاظ وقبح ما يقيح وسأضرب لك في هذا مثالا فأقول : إذا سئلت عن لفظة من الألفاظ وقيل لك : ماتقول في هذه اللفظة أحسنه هي أم قبيحة ؟ فاني لأراك عند ذلك لا تفتي بحسنها أو قبحها على الفور ولو كنت لا تفتي بذلك حتى تقول للسائل : اصبر إلى أن أعتبر مخارج حروفها ثم أفتيك بعد ذلك بما فيها من حسن أو قبح لصح لابن سنان ما ذهب إليه من جعل مخارج الحروف المتباعدة شرطاً في اختيار الألفاظ ، وإنما شد عنه الأصل في ذلك ، وهو أن الحسن من الألفاظ يكون متباعد المخارج ، فحسن الألفاظ إذا ليس معلوماً من تباعد المخارج وإنما علم قبل العلم بتباعد ها ، وكل هذا راجع إلى حاسة السمع فإذا استحسنت لفظاً أو استقبحت وجد ما تستحسنه متباعد المخارج وما تستقبحه متقارب المخارج ، واستحسناتها واستقباحتها إنما هو قبل اعتبار المخارج لا بعده على أن هذه قاعدة قد شد عنها شواهد كثيرة ، لأنه قد يجي في المتقارب المخارج ما هو حسن رائق ألا ترى أن الجيم والشين والياء مخارج متقاربة وهي من وسط اللسان بينه وبين الحنك وتسمى ثلاثتها " الشجيرة " وإذا اتركب منها شيء من الألفاظ جاء حسناً رائقاً فان قيل " جيش " كانت لفظة محمودة أو قدمت الشين على الجيم فقيل " شجي " كانت أيضاً لفظة محمودة وما هو أقرب مخرجاً من ذلك الباء والميم والظاء ، وثلاثتها من الشفة وتسمى

الشفهية ، فإذا نظم منها شيء من الألفاظ كان جميلاً حسنًا كقولنا " فم " فهذه اللفظة من حرفين هما الظاء والميم وكقولنا " ذقته بنفسى " وهذه اللفظة مؤلفة من الثلاثة بجملتها وكلاهما حسن لا عيب فيه ، وقد ورد من المتباعد المخارج شيء قبيح أيضاً ولو كان التباعد سبباً للحسن لما كان سبباً للقبح إذ هما ضدان لا يجتمعان ، فمن ذلك أنه يقال " ملح " إذا عدا فالميم من الشفة واليمين من حروف الحلق واللام من وسط اللسان وكل ذلك متباعد ومع هذا فإن هذه اللفظة مكروهة الاستعمال ينهض عنها الذوق السليم ، ولا يستعملها من عنده معرفة بفن الفصاحة ، وهاهنا نكتة غريبة ، وهو أننا إذا عكسنا حروف هذه اللفظة صارت " علم " وعند ذلك تكون حسنة لا مزيد على حسنها ، وما ندرى كيف صار القبح حسناً ؟ لأنه لم يتغير من مخارجها شيء ، وذلك أن اللام لم تنزل وسطاً ، واليمين واليمين يكتنفانها من جانبيها ولو كان مخارج الحروف معتبراً في الحسن والقبح لما تغيرت هذه اللفظة في " ملح " و " علم " فان قيل : ان اخراج الحروف من الحلق الى الشفة أيسر من ادخالها من الشفة الى الحلق فان ذلك انحدار وهذا صعود والانحدار أسهل فالجواب عن ذلك أنى أقول : لو استمر لك هذا لصح ما ذهبت اليه لكننا نرى من الألفاظ ما إذا عكسنا حروفه من الشفة الى الحلق ، أو من وسط اللسان أو من آخره الى الحلق لا يتغير كقولنا " غلب " فان الفين من حروف الحلق واللام من وسط اللسان والباء من الشفة وإذا عكسنا فلك صار " بلغ " وكلاهما حسن ملح " (١) .

وهاهنا الطيبي ينقل ما قاله ابن الأثير دون أن يضيف شيئاً سوى الاختصار والاختصار إذ يقول : " قال ابن سنان اللفظ النصيح هو الذي تباعدت فيه لمخارج ، وعروض ببعض حروف الشجوية وهى شيج فان مخارجها بين وسط اللسان والحنك فإذا تركب منها شيء مثل جيش وشجى لم يثقل ثم نوقض بمثل ملح فانها متباعدة المخارج مع أنه غير نصيح ولو عكس وقيل علم صارت حسنة قيل ذلك لأن الصعود من الحلق الى الشفة أيسر من الحذر منها اليه ورد بنحو بلغ وغلب " (٢) .

أما عن الصفة الثانية لفصاحة الكلمة فيقول الطيبي : " والثانية أن تجتنب في التركيب عن الزائد على الحركتين المتواليين وعن الحركة الثقيلة على بعض الحروف كالضمة على جزم

(١) انظر المثل السائر ج ١ من ص ٢٢٤ الى ص ٢٢٦

(٢) التبيان في البيان المرقعة ١١٠

سيما إذا ضم معه الزاى ولو فتح أو فحوا أو كسر حسن " (١) . والطبيعى يقصد بذلك خفة الحركات التى عنها ابن الأثير يقول : " ومن أوصاف الكلمة أن تكون مبنية من حركات خفيفة ليخف النطق بها " . وهذا الوصف يترتب على ما قبله من تأليف الكلمة ، ولهذا إذا توالى حركتان فى كلمة واحدة استثقلت . ومن أجل ذلك استثقلت الضمة على الواو ، والكسرة على الياء لأن الضمة من جنس الواو والكسرة من جنس الياء فتكون عند ذلك كأنها حركتان ثقيلتان وانعكس لك مثالا لتهدى به فى هذا الموضع وهو أنا نقول : إذا أتينا بلفظة من ثلاثة أحرف هى - ج زح - فإذا جعلنا الجيم مفتوحة فقلنا " الجزع " أو مكسورة فقلنا " الجزع " كان ذلك أحسن من أن نوجعلنا الجيم مضمومة فقلنا " الجزع " وكذلك إذا والينا حركة الفتح " الجزع " كان ذلك أحسن من أن نوجعلنا الجيم مفتوحة فقلنا " الجزع " ومن المعلوم أن هذه اللفظة لم يكن اختلاف حركاتها مغيرا لمخرج حروفها حتى ينسب ذلك إلى اختلاف تأليف المخارج ، بل وجدناها تارة تكسب حسنا وتارة يسلب ذلك الحسن عنها ، فعلمنا أن ذلك حاد عن اختلاف تأليف حركاتها " (٢) .

وهنا نحن أولا ، لانلح فارقا بين الطبيعى وابن الأثير سوى اقتضاب عبارة الطبيعى واختصارها لكلام ابن الأثير .

كذلك تحدث الطبيعى عن الصفة الثالثة لفصاحة اللفظة المفردة بما يلتقى مع ابن الأثير إذ جعل لعدد حروف الكلمة مدخلا فى فصاحتها فقال : " والثالثة أن تكون متوسطة بين قلة الحروف وكثرتها " . قال الامام اللفظ المركب من ثلاثة أحرف هى المتوسطة لاشتغالها على الجدا والمنتهى والوسط وسبب حسنه أن الصوت تابع للحركة والحركة لا بد لها من هذه الأمور والثنائيات قاصرة والرباعيات مفوطة ، ولهذا عيب أبو الطيب بقوله :

ان الكرام بلا كرام منهم .. مثل القلوب بلا سيداواتها

وليس منه إذا أريد بزيادة الحروف زيادة المعنى قال الفاضل : اللفظ إذا نقل من وزن إلى آخر أكثر منه تضمن من المعنى أكثر مما تضمنه أولا ، لأن ابانة الألفاظ لابانة المعانى كما أن فى اخشوشن زيادة ليست فى خشن ، ومن ثم عدل من قدر إلى اقتدر فى قوله تعالى " فأخذناهم أخذ عزيز مقتدر " لدلالة الأمر على التفخيم وهذه الأخذ أو على بسطة القدرة

(١) التبيان فى البيان الورقة ١١٠

(٢) المثل السائر ج ١ ص ٢٦٨

وعليه قول أبي نواس :

فمفوت عنى عفو مقتدر .. حلت له نعم فألفاها

أى عفو قادر متمكن القدرة لا يردده شئ عن امضاء قدرته ، وقوله تعالى : " فليكبوا فيها هم والطاوون " كسر الكبد دلالة على الشدة " (١) .

أما ابن الأثير فيقول : " ومن أوصاف الكلمة أن تكون مؤلفة من أقل الأوزان تركيباً وهذا ذكره ابن سنان في كتابه ثم مثله بقول أبي الطيب المتنبى :

ان الكرام بلا كرام منهم .. مثل القلوب بلا سيداواتها

وقال : ان لفظة " سيداواتها " طويلة فلهذا قبحت ، وليس الأمر كما ذكره فان قبح هذه اللفظة لم يكن بسبب طولها وإنما هو لأنها فى نفسها قبيحة ، وقد كانت وهى مفردة حسنة فلما اجتمعت قبحت بسبب الطول " (٢) ثم يقول أيضاً : " اعلم أن اللفظ اذا كان على وزن من الأوزان ثم نقل الى وزن آخر أكثر منه فاليد من أن يتضمن من المعنى أكثر مما تضمنه أولاً ، لأن الألفاظ أدلة على المعانى وأمثلة للبيان عنها فإذا زيد فى الألفاظ أوجبت القسمة زيادة المعانى ، وهذا لانزاع فيه لبيانه ، وهذا النوع لا يستعمل إلا فى مقام المبالغة فمن ذلك قولهم خشن واخشوشن فمعنى خشن دون معنى اخشوشن لما فيه من تكرير الحين وزيادة الواو نحو فعل وافعلول وكذا قولهم أعشب المكان ، فإذا رأوا كثرة العشب قالوا : اعشوب وما ينتظم بهذا السالك : قد رواقتدر فمعنى اقتدر أقوى من معنى قدر قال الله تعالى : " فأخذناهم أخذ عزيز مقتدر " فمقتدر هاهنا أبلغ من قادر وإنما عدل اليد للدلالة على التفتيح للأمر وشدة الأخذ الذى لا يصدر الا عن قوة الغضب ، أو للدلالة على بسطة القدرة فان المقتدر أبلغ فى البسطة من القادر وذلك أن مقتدر اسم فاعل من اقتدر وقادر اسم فاعل من قدر ولا شك أن افتعل أبلغ من فعل وعلى هذا ورد قول أبي نواس :

فمفوت عنى عفو مقتدر .. حلت له نعم فألفاها

أى عفو قادر متمكن القدرة لا يردده شئ عن امضاء قدرته ، وأمثال هذا كثيرة ... وهذا وما يجرى مجراه إنما يحمده اليه لضرب من التوكيد ، ولا يوجد ذلك الا فيما فيه معنى

(١) التبيان فى البيان الورقة ١١٠

(٢) المثل السائر ج ١ ص ٢٦٤ ، ٢٦٥

الفعلية كاسم الفاعل والمفعول وكالفعل نفسه نحو قوله تعالى : " فكذبوا فيها هم والفاكرون " فان معنى " كذبوا " من الكذب وهو القلب الا أنه مكرر المعنى وانما استعمل في الآية دلالة على شدة العقاب ، لأنه موضع يقتضى ذلك " (١) .

هذا هو الموازنة بين نص الطيبي وابن الأثير يتضح لنا جليا احتذاء الطيبي له ، والتفاه به حتى في الأمثلة التي أوردها ، على الرغم من افادة الطيبي من غيره كما يدل على ذلك نقله عن الامام الزاى والزمخشري فهو بعد نقله كلام ابن الأثير بشأن زيادة المعنى لزيادة المعنى يؤكد ذلك بكلام الزمخشري قائلا : " قال صاحب الكشاف والزيادة في البناء تدل على الزيادة في المعنى ومن ثم دل الرحمن على جلائل النعم والرحيم على دقائقها " (٢) . ولا يفوتني أن أقول ان الطيبي لم ينقد ابن سنان الخفاجى كلمة سوداواتها فى بيت المتنبي لطولها جريا منه وراء كلام ابن الأثير الذى ذكر فيه أن ابن سنان الخفاجى قال : ان لفظة سوداواتها طويلة فلهذا قبحت ، ثم أخذ يرد عليه مع أن المبرارة فى كتاب " سر الفصاحة " ليست كما نقلها ابن الأثير حيث قال ابن سنان :

" فسوداواتها كلمة طويلة جدا فلذلك لا أختارها " (٣) ، ولكن ابن الأثير تصرف فى النقل تصرفا يتيح له نقد ابن سنان والرد عليه ، وهذه الطريقة نلاحظها أحيانا عند الطيبي حيث يتصرف فى عبارات المنقول عنهم بما يجعلها متمشية مع ما يريد على الرغم من كونها لا تؤيد ذلك بنصها الاصلى فلهذا التأثر والاحتذاء منه لابن الأثير .

ونحن لا نحتاج لهذه الطريقة إذ نورد عند التصرف فى النقل عن السابقين أن يذكر فى الكلام ما يشعر بأن النقل بالمعنى لا بالنص حتى لا يظلم المنقول عنه أحيانا فى الحكم عليه على أساس المبرارة المنقولة ، اذا لم يحالف التوفيق الناقل فى فهمه لمبرارة المنقول عنه وهذا ما يحدث حينئذ .

وكأنى بالطيبي بعد فراغه من بحث كيفية الحروف التى تتركب منها الكلمة فى الأوصاف الثلاثة المتقدمة لفصاحة اللفظة المنقودة ، أراد أن يبحث الكلمة نفسها ووصفها من حيث أن لا تكون وحشية ولا مبتذلة ولا مشتركة بين المعنيين وذلك فى الأوصاف الثلاثة الباقية ، وإذا بان لنا تأثره الواضح بابن الأثير فيما سبق فقد كان فى هذه الأوصاف التى تحدث

(١) انظر المثل السائر ج١ ص ٢٤١ الى ص ٢٤٣

(٢) التبيان فى البيان الورقة ١١٠

(٣) سر الفصاحة ص ٩٦

عنها أشد تأثرا به وليس الخبر كالميان فلنعرض ما قاله الطيبي ثم نردفه بكلام ابن الأثير
لنثبت صدق ما لاحظناه .

يقول الطيبي : " والرابعة أن لا تكون وحشية غير مألوفة لأنها تخالف الظاهر والبيان
وروى عن عيسى النحوى أنه سقط عن دأبته فاجتمع عليه الناس فقال : ما لكم تكأكم على تكأكم
على ذى جنة افرنقموا عني أى اجتمعتم تنحوا وان شئت فحرب قولك فى لفظ الدامة والسيف
والأسد لفظ الاسفط والخشليل والغدوكس (١) ، ثم يقول ابن الأثير : " النصيح من
الألفاظ هو الظاهر البين وانما كان ظاهرا بينا لأنه مألف الاستعمال " (٢) ، ويقول أيضا
" وأما القسم الآخر من الوحش الذى هو قبيح فإن الناس فى استقباحه سواء ، ولا يختلف
فيه عرس باد واقروى متحضر ، وأحسن الألفاظ ما كان مألوظا متداولاً ، لأنه لم يكن مألوظا
متداولاً الا لمكان حسنه " (٣) .

وهذا أفهمنا ابن الأثير أنه يطلب لفصاحة الكلمة كونها مألوفة الاستعمال اذ غير
المألوفة هى الوحشية المستقبحة ، وهذا عين ما قاله الطيبي عن الكلمة الوحشية .

واذا كان ابن الأثير يفرق بين الكلمتين الداليتين على معنى واحد من حيث حصن
احدهما وفتح الأخرى حيث يقول : " ومن يبلغ جهله الى أن لا يفرق بين لفظة
الدامة ولفظة الاسفط وبين لفظة السياف ولفظة الخشليل وبين لفظة الأسد ولفظة الغدوكس (٤)
فاننا نلاحظ متابعة الطيبي له فى ذلك مورد الكلمات نفسها التى ذكرت عند ابن الأثير
كما هو واضح من نص الطيبي السابق ، وعلى الرغم من هذا التأثير بابن الأثير فاننا نلمح من
خلال تمثيله بمباراة عيسى النحوى وتمليقه عليها افادته وتأثره بالخطيب القزوينى وان كان
لم يصرح باسمه وهذه عادته مع الخطيب القزوينى دائما ولا أدرى لماذا يتحاشى ذكر اسمه
أو التصريح بالنقل عنه فى ثنايا الكتاب مع أنه جعل فى مقدمته " الايضاح " مصدرا من مصادر
كتابه ، وعلى كل فأن صاحب الايضاح فى كتاب " التبيان " لا ينكر ، وما نلمحه الآن أحد
هذه الآثار كما يدل على ذلك كلام الخطيب نفسه ازا " عبارة عيسى النحوى حيث يقول :
" والفرابة أن تكون الكلمة وحشية لا يظهر معناها فيحتاج فى معرفته الى أن ينقر عنها فسى

(١) التبيان فى البيان الورقة ١١١

(٢) المثل السائر ج ١ ص ١١٥

(٣) المصدر السابق ص ٢٢٨ ح

(٤) المصدر السابق ص ٢١٩ ح

كتب اللغة البسيطة كما روى عن عيسى بن عمر النحوى أنه سقط عن حمار فاجتمع عليه الناس فقال : مالكم تكأتم على تكأكم على ذى جنة افترقموا عنى أى اجتمعتم تنحوا " (١) .

وإذا وقفنا على مدى تأثير الطيبى بابن الأثير فى ذكره لهذه الصفة من صفات الفصاحة اللفظة المفردة فأننا نجد فى حديثه عن الصفة الخامسة والسادسة يصل به التأثير الى أقصى مداه حيث يأتى كلامه تلخيصا لما فى المثل السائر من نصوص إزاء هاتين الصفتين ولنكتف فى اثبات تلك الملاحظة بالمقابلة بين الرجلين فيما ذكرناه ليظهر من أول وهلة **وضح الالتقاء والاتفاق بينهما** .

يقول الطيبى : " والخامسة أن لا تكون مبتذلة ولا مبتذل نوعان أحدهما ما غيرتته العامة من أصل الوضع كلفظ الصرم للقطع جسده للمحل المخصوص بإبدال الصاد سينا ومن ثم فتح قول أبى الطيب :

ورقة وجه لو ختمت بنظيرة .. على وجنتيه ما محى أثر الختم
أذاق الخوانى حسنه ما أذقتنى .. وخف فجازاهن عنى عن الصرم
ولو استعملت بنحو ^{صرم} يصرم أو استعمله البدوى كآبى صخر الهذلى :

قد كان صرم فى الممات لنا .. فصجلت قبل الموت بالصـرم
لم يستقبح .. وثانيها : ما يكون سخيفة فى أصل الوضع كاللقالق فى شعر أبى الطيب :

ولمومة سيفية رسيمة .. تصيح الحصار فيها صياح اللقالق
ولفظ الآجر فى قول النابغة الذبياني :

أودمية فى مرمر مرفوعة .. بنيت بأجر يشاد بقرمـد
ولهذا عدل عنه فى الترخيل الى قوله : " فأوقد لى ياها مان على الطين "
ومن القرمذ للفرابة " (٢) .

ثم يقول ابن الأثير : " ومن أوصاف الكلمة أن لا تكون مبتذلة بين العامة ، وذلك ينقسم قسمين : الأول ما كان من الألفاظ دالا على معنى وضع له فى أصل اللغة فقيرته العامة وجملته دالا على معنى آخر وهو ضربان : الأول ما يكره ذكره كقول أبى الطيب :

أذاق الفوانى حسنه بأن تنفى .. وقف فجازاهن عنى بالصرم

فان معنى لفظة الصرم فى وضع اللغته هو القطع يقال " صرمه " اذا قطعه ، فغيرتها العامة وجعلتها دالة على المحل المخصوص من الحيوان دون غيره ، فأبدلوا السمين صاداً ومن أجل ذلك استكره استعمال هذه اللفظة وما جرى مجراها لكن المكره منها ما يستعمل على صيغة الاسمية كـل جاءت فى هذا البيت ، وأما اذا استعملت على صيغة الفعل كقولنا " صرمه " وصرته " و " نصرمه " فانها لا تكون كريهة ، لأن استعمال العامة لا يدخل فى ذلك ، وهذا الضرب المشار اليه لا يعاب البدوى على استعماله كما يحاب المحتضر ، لأن البدل لم تتغير الألفاظ فى زمنه ، ولا تصرف العامة فيها كما تصرف فى زمن المحتضرة من الشعراء ، فمن أجل ذلك عيب استعمال لفظة " الصرم " وما جرى مجراها على الشاعر المحتضر ولم يعب على الشاعر المجتدى ألا ترى الى قول أبى صخر الهذلى :

قد كان صرم فى المطات لنا .. فمجلت قبل الموت بالصرم

فان هذا لا يعاب على أبى صخر كما عيب على المتنبي قوله فى البيت المقدم ذكره وأما الضرب الثانى : وهو أنه وضع فى أصل اللغة لمعنى فجعلته العامة دالة على غيره إلا أنه ليس بمستقيح ولا مستكره وله لك كسيتهم الانسان طريقاً اذا كان دمث الأخلاق حسن . الصورة أو اللباس أو ما هذا سبيله ، والظرف فى أصل اللغة مختص بالنطق فقط القسم الثانى ما ابتدئته العامة وهو الذى لم تغيره عن وضعه ، وانما أنكر استعماله لأنه مبتدل بينهم والذي ترجع فى نظرى أن المراد بالبتدل من هذا القسم انما هو الألفاظ السخيفة الضعيفة موا تداولتها العامة أو الخاصة فما جاء منه قول أبى الطيب المتنبي :

وملومة سيفية رسمية .. يصيح الحصى فيها صياح اللقالق

فان لفظة " اللقالق " مبتدلة بين العامة جداً وهذا القسم من الألفاظ المبتدلة لا يكاد يخلو منه شاعر ، لكن منهم المقل ومنهم المكر حتى أن المارية قد استعملت هذا إلا أنه فى أشعارها أقل فمن ذلك قول النابغة الذبياني فى قصيدته التى أولها :

من آل مية رائج أو مفتدى

أو دمية فى مرمر مرفوعة .. بنيت بأجر يشاد بقرمد

لفظة "آجر" مبتدلة جدا وان شئت أن تعلم شيئا من سر الفصاحة التي تضمنها القرآن فانظر الى هذا الموضع فانه لما جئ به بذكر الآجر لم يذكر بلفظة ولا بلفظ "القرميد" أيضا ولا بلفظ "الطيب" الذي هو لغة أهل مصر ، فان هذه الأسماء مبتدلة لكن ذكر في القرآن على وجه آخر ، وهو قوله تعالى : " وقال فرعون يا أيها الملأ اعلمت لكم من الله غيري فأوقداسي يا هامان على الطين فاجعل لي صرحا " فمصر عن الآجر بالوقود على الطين . وهكذا نرى متابعة الطيب لابن الأثير حتى في الأمثلة التي أوردها وان بدا لنا شي من المخالفة بينهما متصلة : أولا في إهمال الطيب للضرب الثاني وكأنه اكتفى بذكره مالا يستفح رأيا أن ذلك يشمل ما يكره عند غير البدوي ولا يكره عند الجميع إذ أن الأول لا يحاب عند الشاعر البتة ، والثاني لا يحاب عند الجميع وهذا ما جعله ابن الأثير أحد ضربي القسم الأول .

ثانيا : تنبيه الطيب على سبب المدول عن كلمة القرميد وهو الغرابية مع عدم ابن الأثير لها من قبيل الكلمات البتدلة مما يفهمنا أن المدول عنها لا يلتذال فقط حيث لم ينبه على غرابيتها كما فعل الطيب ، وإذا تجاوزنا هذين الفرقين بين الرجلين وجدناهما يمسد ذلك يلتقيان التقاء تاما يجعل الطيب مختصرا لكلام ابن الأثير ، وعلى هذا النحو نجد هيسير في حديثه عن الصفة السادسة والأخيرة للفظ المفردة حيث يقول : " والسادسة أن لا تكون مشتركة بين معنيين أحدهما مكروه وجيء بها مطلقة كما لو قيل لقيت فلانا فمزرتة لاحتمالها أنك ضربت أو أكرمت فلو قيد كما في قوله : " والذين آمنوا به وعزروه ونصروه " وقوله صلوات الله عليه : " لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين " لزال الكراهية ، ومن أطلق أبوتمام حيث قال :

أعطيتني دية القليل وليس لى .. عقل ولا حق عليك قد يسم

فلو قيل وليس لى عليك عقل لزال اللبس " (٢) .

ثم يقول ابن الأثير : " ومن أوصاف الكلمة أن لا تكون مشتركة بين معنيين أحدهما

يكره ذكره ، وإذا وردت وهى غير مقصود بها ذلك المحقق فبحت ، وذلك إذا كانت مهملة بغير قرينة تميز معناها عن القبح ، فأما إذا جاءت ومهما قرينة فإنها لا تكون محبة

(١) المثل السائر ج ١ ص ٢٥٤ الى ص ٢٥٨

(٢) التبيان في البيان الورقة ١١١

كقوله تعالى : " فأما الذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون " ألا ترى أن لفظة " التميز " مشتركة تطلق على التمييز والاكرام ، وعلى الضرب الذي هو دون الحد وذلك نوع من الهوان ، وهما معنيان ضدان فحيث وردت في هذه الآية جاء معها قرائن من قبلها ومن بعدها ، فخصت معناها بالحسن ، وبرزت عن القبح ، ولو وردت مهملة بغير قرينة ، وأريد بها المعنى الحسن لسبق إلى الوهم ما اشتطت عليه من المعنى القبيح مثال ذلك : لو قال قائل لقيت فلانا فمزرت له سبق إلى الفهم أنه ضربه وأهانته ، ولو قال : لقيت فلانا فأكرمته وعزرت له لزال ذلك اللبس وعلى هذا ورد قول تأبط شرا :

أقول للحيان وقد صفت لهم .. وطابى وهوى ضيق الجحر مصور
فانه أضاف الجحر إلى اليوم ، فأزال عنه هجنة الاشتباه ، لأن " الجحر " يطلق على كل ثقب كتقب الحية والبرص ، وعلى المحل المخصوص من الحيوان ، فإذا ورد مهمل بغير قرينة تخصصه سبق إلى الوهم ما يفتح ذكره لاشتهاره به دون غيره ، ومن هنا ورد قول النبي صلى الله عليه وسلم : " المؤمن لا يلسع من جحر مرتين " وحيث قال " يلسع " زال اللبس لأن اللسع لا يكون إلا للحية وغيرها من ذوات السموم ، وأما ما ورد مهمل بغير قرينة فقول أبي تمام :

أعطيت لي دية القليل وليس لي .. عقل ولا حق عليك قديسم
فقوله : ليس لي عقل ، يظن أنه من عقل الشيء إذا علمه ، ولو قال : ليس لي عليك عقل لزال اللبس " (١) .

ونرى أن مأخذ ابن الأثير على البيت مستبعد لوجود ما يدل على المراد بقول الشاعر دية القليل فالعقل أدن من مستلزماتها ولا يظن غيره في هذا المقام .

* وبعد فاعلمك معنى أيها القارى الكريم بمد هذا المرض أن الطبيب كان مختصرا فيما لخص عن ابن الأثير آراء الفصاحة ، وما نقل عنه من آراء متناثرة في فن الهلابة ، ولسو اتسع الطبيب كابن الأثير فيما كتب لكان ذا اتجاه جديد حقا يجمع بين الطريقة الكلاسيكية والطريقة الأدبية ولكننا نكلفه ضد طبيعته لو ألزمناه بتوسع ابن الأثير فالرجل أقرب إلى صيغ الترميمات الاصطلاحية منه إلى طريقة المثل السائر ، وكأنه كان يكاهد رهقا حين يرى هذا

التوسع الأدبي الرائع ، ولكنه مضطر الى أن يحرص على ما اتجه اليه ضياء الدين من أفكار .
وأذا أضحنا مدى تأثير الطيبي بابن الأثير في حديثه عن أوصاف اللفظة المفردة
فعلينا أن نتعرف الى أي مدى كان تأثيره به في حديثه عن أوصاف الألفاظ المركبة
يقول الطيبي : " الباب الثاني في أوصاف التراكيب وهي خمسة الصفة الأولى ما تكون مصبوبة
في قالب الصنعة البديعية مما يختص بحسن اللفظ وهو أنواع " (١) ، وهذا أبان لنسب
الطيبي الصفة الأولى عنده وهي كون التركيب مشتملا على لون من المحسنات البديعية
اللفظية وقد حدد تلك المحسنات بسبعة ألوان هي :

التجنيس ، العكس والتبديل ، رد الأعجاز على الصدور ، التصريح ، الترضيع ،
المجع ، لزوم ما لا يلزم "

وهذه الألوان قد تناولها ابن الأثير أثناء حديثه عن أحوال الألفاظ المركبة منها
قبلا على أن الحديث في أحوال الألفاظ المركبة والمفردة هو ما يقصد بالفصاحة (٢) ، ومن
قبل ابن الأثير نجد ابن سنان الخفاجي تناولها كالمجع والترضيع والتجنيس أثناء
حديثه عن شروط فصاحة الألفاظ المؤلفة إذ جعل من شروط فصاحتها المناسبة بين اللفظين
في الصيغة ثم قال : " ومن المناسبة بين الألفاظ في الصيغ المجمع والازدواج
ومن التناسب أيضا الترضيع ومن التناسب بين الألفاظ المجانس " (٣) .

فلعل الطيبي في جملة انصباب التركيب في قالب الصنعة البديعية صفة لفصاحته
كان مستضيئا بهذا الصنيع للرجلين ، وربما من سائل يسأل هل إذا جاء التركيب خاليا
من هذه المحسنات لا يعد فصيحاً كما يقتضى ذلك ظاهر كلام الطيبي ؟ أقول : لا يقصد
الطيبي بهذه الصفة ما يقتضيه ظاهرها إذ لا يستقيم له ذلك القصد لو عناه ، حيث أتى كبير
من الكلام الفصح غير مشتمل على شيء من هذه المحسنات اللفظية ، ولكنه يقصد بهذه
الصفة أن تلك المحسنات مدخلا في تقدير الجودة والحسن بمعنى أن التراكيب تزداد بها
حسنا وسها ، ولا تتفق عنها الفصاحة كلية لو خلت منها .

هذه هي الصفة الأولى لفصاحة التركيب عند الطيبي ، وهو وإن تأثر في عددها
بابن الأثير مستضيئا بصنيعه لكن هذا التأثر يتضح في حديثه عن بعض هذه المحسنات

(١) النبيان في البيان الورقة ١١٢

(٢) انظر المثل السائر ج ١ ص ٢١١ ، ص ٢٧٠

(٣) انظر سر الفصاحة في الصفحات الآتية ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦

اذ نجده ناقلا في بعضها آراء لابن الأثير بل وملخصا كلامه تارة أخرى كما فصل ازاء التصريح على الرغم من أن الطيبي لم يتابع ابن الأثير متابعة مطلقة في تناوله لكل هذه الألوان حيث نجده يلفق في أغلب كلامه بين آراء كثير من البلاغيين كالسكاكي والخطيب القزويني ، والرازي وإن لم يصرح بذلك ، فهو مثلاً قد يتابع أحدهم في تقسيماته للون من هذه الألوان ثم يورد الأمثلة من كلام الآخر ، كما فصل ازاء السكاكي وابن الأثير عند حديثه عن التجنيس القلبي .

ولنقتصر الآن على عرض نموذج لتأثر الطيبي بابن الأثير في تناوله لبعض هذه الألوان البدعية ، وليكن التصريح فلنعرضه عند الرجلين ، يقول الطيبي : " التصريح وهو فسي البيت بمنزلة السجع في النثر مأخوذ من مصراع البيت قال الناضل : ان التصريح والتصريح والتجنيس والتثريد انما يحسن قليله ، ون كثيره لما فيه من أمارات الكلفة وهو على ثمانية مراتب آ الكامل وهو أن يكون المصراع مستقلاً في فهم المعنى قال أبو الطيب :

إذا كان مدح فالنسيب المقدم .. أكل نصيح قال شعرا متميم

ب - أن يكون مستقلاً ولكن له رابطة بالثاني قال أبو تمام :

ألم يأن أن تروى الظماء الحوائم .. وأن ينظم الشمل البدد ناظم

ج - أن يكون غير مستقل وهو الناقص قال أبو الطيب :

مغانى الشعب طيباً في المغانى .. بمنزلة الربيع من الزمان

د - أن يكون معلقاً على صفة في أول الثاني قال امرؤ القيس :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجل .. بصبح وما الاصبح منك بأمثل

هـ - أن يكون لكل منهما في التقديم معنى وهو في المرتبة الثانية في الحسن قال ابن الحجاج البغدادي :

من شروط الصبح في المهرجان .. خفة الشرب مع خلو المكان

و - أن يكون لفظ المجز حقيقة وهو مذموم . قال عبيد بن الأبرص :

فكل ذي غيبة يئسب .. وغائب الموت لا يئسب

ز - أن يكون مجازاً قال أبو تمام :

فتى كان شرباً للمعانة ومرصفاً .. فأصبح للهنديّة البيض مرصفاً

ح - أن يتخالف لفظاً المجز لكن يتوافقان بالموازنة وهي أفتح . قال أبو نواس :

أقلنى قد ندمت على الذنوب .. وما لا قرار عدت من الجحود * (١)

هذا ما قاله الطبيب ازاء التصريح فلنقرنه بكلام ابن الأثير ليتضح لنا بالموازنة بين
الكلايين مدى تأثير الطبيب بابن الأثير الذي يقول عن التصريح : " واعلم أن التصريح في
الشعر بمنزلة السجع في الفصحين من الكلام المنشور وقاعدته في الشعر أنه قيل كمال البيت
الأول من القصيدة تعلم قافيتها ، وشبه البيت المصروع بباب به مصراعان متشاكلان ، وقد
فعل ذلك القدماء والمحدثون ، وفيه دلالة على سعة القدرة في أفانين الكلام ، فأما اذا
كرر التصريح في القصيدة فلست أراه مختارا الا أن هذه الأصناف من التصريح والتصريع
والتجنيس وغيرها إنما يحسن منها في الكلام ما قل وجري مجرى الفرة من الوجه ، أو كان
كالطراز من الثوب ، فأما اذا تواترت وكثرت فانها لا تكون مرضية ، لما فيها من أمارات
الكلفة ، وهو عطف ينقسم الى سبع مراتب وذلك شيء لم يذكره على هذا الوجه أحد غيره ،
المرتبة الأولى - وهي أعلى التصريح درجة - أن يكون مصراع من البيت مستقلا بنفسه في
فهم معناه ، غير محتاج الى صاحبه الذي يليه ويسمى " التصريح الكامل " وذلك كقول
امريء القيس :

أنا طم مهلا بعض هذا التدلل .. وان كنت قد أزمعت هجرا فأجملنى
فان كل مصراع من هذا البيت مفهوم المعنى بنفسه ، غير محتاج الى ما يليه وعليه ورد قول
المتنبى :

اذا كان مدح فالنسيب المقدم .. أكل نصيح قال شعرا متسيم
المرتبة الثانية : أن يكون المصراع الأول مستقلا بنفسه غير محتاج الى الذي يليه ، فاذا
جاء الذي يليه كان مرتبطا به كقول امريء القيس :

قطا نيك من ذكرى حبيب ومنزل .. يسقط اللوى بين الدخول فحوسل
فالمصراع الأول غير محتاج الى الثانى في فهم معناه ، لكن لما جاء الثانى ، ار مرتبطا به
كذلك ورد قول أبى تمام :

ألم يأن أن تروى النظم الحوائم .. وأن ينظم الشمل الهدد ناظم
وعليه ورد قول المتنبى :

الرأى قبل شجاعة الشجيمان .. هو أول وهى المحل الثانى
المرتبة الثالثة : أن يكون الشاعر مخبرا في وضع كل مصراع موضع صاحبه ويسمى " التصريح
الموجه " وذلك كقول ابن الحجاج البغدادي :

من شروط الصبح في المهرجان .. خفة الشرب مع خلو المكان

فان هذا البيت يجعل مصراعه الأول ثانيا ومصراها الثاني أولا ، وهذه المرتبة كالثانية في الجودة •

المرتبة الرابعة : أن يكون المصراع الأول غير مستقل بنفسه ، ولا يفهم معناه الا بالثاني ، ومسمى " التصريح الناقص " وليس مرضى ولا حسن فمأورد منه قول المتنبي :
مفاني الشعب طيبا في المفاني • • بمنزلة الربيع من الزمان
فان المصراع الأول لا يستقل بنفسه في فهم معناه دون أن يذكر المصراع الثاني •

المرتبة الخامسة : أن يكون التصريح في البيت بلفظة واحدة وسطا وقافية ومسمى التصريح ١١ سر وهو ينقسم قسمين ، أحدهما أقرب حالا من الآخر : فالأول أن يكون بلفظة حقيقية لامجاز فيها ، وهو أنزل الدرجتين كقول عبيد بن الأبرص :

فكل ذي غيبة يشرب • • وغائب الموت لا يشرب

القسم الآخر أن يكون التصريح بلفظة مجازية يختلف المعنى فيها كقول أبي تمام :
فتى كان شربا للمصفاة ومرثما • • فأصبح للهنديّة البيض مرثما

المرتبة السادسة : أن يذكر المصراع الأول ويكون مطلقا على صفة يأتي ذكرها في أول المصراع الثاني ومسمى " التصريح المطلق " فمأورد منه قول امرئ القيس :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجل • • بصبح وما الاصبح منك بأمثل

فان المصراع الأول مطلق على قوله : " بصبح " وهذا معيب جدا وعليه ورد قول المتنبي :
قد علم اليمين منا اليمين أجفاننا • • تدمى وألف في ذا القلب أحزاننا

المرتبة السابعة : أن يكون التصريح في البيت مخالفا لقافيته ، ومسمى " التصريح المشطور " وهو أنزل درجات التصريح وأقبحها فمن ذلك قول أبي نواس :

أقلنى قد ندمت على الذنوب • • والاقرار عدت من الجحود

فصرح بحرف الباء في وسط البيت ثم قفاه بحرف الدال ، وهذا لا يكاد يستعمل الا قليلا نادرا • (١)

ومحمد هذا المرض يتضح لنا بالموازنة بين الكلامين في التصريح ، أن الطيبى قد تابع ابن الأثير في كل ما قال متابعة الناقل والمخلص غير أنه قد عد مراتب التصريح ثمانية جاعلا قسمي إحدى المراتب عند ابن الأثير وهى " كون التصريح في البيت بلفظة واحدة وسطا

وقافية * مرتبتين مع أن ابن الأثير قد جعلهما قسمين لمرتبة واحدة ولذا كانت عند المراتب
سبعة فقط ، ولا يفوتني أن أقول أن رأى ابن الأثير الذي نقله لنا الطبيب ملخصاً في التصريح
هو رأى ابن سنان الخفاجي نفسه الذي يقول : " فأما إذا تكرر التصريح في القصيدة ولمست
أراه مختاراً ، وهو عندى يجرى مجرى تكرر التصريح والتجنيس والطبائى وغير ذلك مما سيأتى
ذكرة وإن هذه الأشياء إنما يحسن منها ما قل وجرى منها مجرى اللمعة واللحمة ، فأما إذا
تواتر وتكرر فليس عندى ذلك مرضياً " (١) . ولولا اسناد الطبيب ذلك للرأى لابن الأثير
ملقباً له بالفاضل لمزونه لابن سنان ، ولعل ذلك يشمرنا بأن تأثير الطبيب بما نقل عن
ابن سنان الخفاجي كان بواسطة المثل السائر الذي يتضح منه لكل من قرأه أن ضياء الدين
ابن الأثير قد نخل أسرار الفصاحة نخلاً وتشيع بكبر من أفكارها ، ولكنه جرياً على عادة
كثير من مؤلفي العصر لا يفرد كل نقل إلى صاحبه ، ولو عزا مأخذه من ابن سنان إليه لكان
أثر صاحب أسرار الفصاحة صريحاً غير مستتر ، ونسبه كان يكفى بما أطراه به في مقدمة
الكتاب ، وفي ذكر ما عياناً بما يؤكد أو يعارض ولكن روح ابن سنان واضحة في المثل السائر
لا يخلها نقاب .

هذا عن الصفة الأولى من أوصاف فصاحة التراكيب أما عن الصفة الثانية فيقول الطبيب :
" الصفة الثانية المعاطلة وهي تعقيد الكلام وتراكبه وهي لفظية ومعنوية واللفظية على خمسة
أقسام ٦ أن ترد حروف متراكبة منها ما قبح كقول أبي الطيب :
وتسعدنى في غمرة بعد غمرة .. سبح لها منها عليها شواهد
وقول الآخر :

الحلم والفضل والآداب قاطبة .. منه إليه لديه فيه عنه به
ومنها ما لم يقبح كما في قول أبي تمام :
دار أجل الهوى من أن ألم بها .. في الركب إلا ويخنى من منائحها
وثانيها أن ترد ألفاظ متكررة الحروف حكى أن الثعالبي قيل له ثلاثة من رؤساء الشعراء
شلسل أحدهم وسلسل الثاني وقلقل الثالث ، أما الأول فلا عشى حيث قال :
وقد غدوت إلى الحانوت يتهمنى .. شاو مثل شلول شلسل شلول

والثاني فسلم بن الوليد حيث قال :

سلت وسلت ثم سل سليلها .. فأتى سليل سليلها مسلولا

والثالث فلبو الطيب المتنبي قال :

فقلقت بالهم الذي قلقل الحشا .. قلقل عيس كلهن قلقل

فلبل أنت فقلت أخشى أن أكون رابع الشعراء ، عني به قول من قال :

الشعراء فاعلمن أرسمة / فشاعر يجرى ولا يجرى معه / وشاعر ينشد وسط المحممة

وشاعر من حقه أن تسمعه / وشاعر من حقه أن تصفحه /

فما مضى أيام أن قلت :

وأذا البابل أنصحت بلفاتها .. فانف البابل باحتساء بالببل

وأما قوله تعالى : " وعلى أم من معك " فلما أن في كلا مخرجي الميم والنون وهما طرفا اللسان والشفة وما في صفتيهما من الدلاقة والفنة وتوسطيهما بين الضف والقوة ما يجبرهما حصل من ثقل التكرار بخلافه في الأبيات لأن الشين والسين في طرف التفريط من الضف لما فيهما من الهمس والرخاوة ، والقاف والباء في طرف الانواط من القوة لما فيهما من القلقة والضغط ، وأعلم أن سبب المماثلة هو الثقل وهو انما يحصل من التكرار ، وإذا كانوا مستثقلين المكر في كلمة ومدغمين نحو استعد واستتب أو كلمتين في نحو " اتحاجوني " حتى انهم بدلوا أحدهما بحرف آخر نحو امليت في املت فما ظنك بالتكرار في كل كلمة واحدة .

جـ - أن ترد أفعال شتى متتابعة كقول القاضى الأرجاني عن لسام الشمعة :

بأنار فوق الحوادث بيننا .. وهما نذرت أعود أقتل نفسى

وقول المتنبي :

أقل أنل أقطع أحمل عل سل أعد .. زد هض بشن تفضل أد ن سر صل

وقوله تعالى : " فإذا أنسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد " ليس منه لما في توسيط الواو وتعليق كل بمفعوله مع زيادات في الابتداء والانتهاء ما يخرجهم من التراكم .

ورابعمها - أن ترد مضافات متوالية كما جاء في قول ابن بابك : (شعر)

حماة جوعا حومة الجندل اسجى .. فأنت بمرأى من سعاد ومسمع

وما في الألفاظ النبوية : " الكريم بن الكريم بن الكريم " ليس منه .

خامسها : أن ترد صفات مترادفة قال المتنبى :

دان بعيد محب يفضي بهجج . . . أغر حلوم مرلين شرس

والممنوعة : هي أن يقدم في الكلام ما حقه التأخير لفظاً ومعنى قال الفرزدق :

وليست خراسان التي كان خالد . . . بها أسد إذ كان سيفاً أميرها

يمدح خالداً القسري وهجو أسداً وقد وليها بعد خالد ، يريد وليست خراسان بالبلدة التي كان خالد بها سيفاً إذ كان أسد أميرها ، فعلى هذا ففي كان الثانية ضمير الثمان والجملة بعدها خبر لها يفسر الاسم ، وقد قدم بعض ما إذ مضافة إليه عليها وهو أسد وأقحم خبر كان الأولى في الجملة الثانية وأيضاً أن أسداً أحد جزئى الجملة المفسرة للضمير ولا يجوز تقديم المفسر على المفسر . وقال أيضاً :

وما مثله في الناس إلا ملكاً . . . أبوأمة حتى أبوه يقاربه

يريد وما مثله في الناس حتى يقاربه إلا ملك أبوأمة أبوه ، والمدح خال هشام بن عبد الملك والمعنى : وما مثل المدح أحد يشبهه في الفضائل إلا هشاماً ففصل بين أبوأمة وهو مبتدأ وبين خبره وهو أبوه بقوله حتى وهو أجنبي ، وكذا فصل بين حتى ويقاربه وهو نعت له بأبوه وهو أجنبي وقدم المستثنى على المستثنى منه " (١) .

والنظر إلى ما قاله الطيبي عن تعريف المحاطلة وتقسيمها نجد أنه يتابع ويتلاقى مع

ابن الأثير في كل ما قال ، فإذا كانت المحاطلة عند الطيبي : تمقيد الكلام وتراكبه فهي عند ابن الأثير كذلك أو قريبة من ذلك حيث قال : " المحاطلة هي التراكب والتداخل أما في الألفاظ أو في المعاني " (٢) ، وإذا قسم الطيبي المحاطلة إلى لفظية ومعنوية واللفظية إلى خمسة أقسام فانتنا نجد هذا التقسيم نفسه للمحاطلة عند ابن الأثير مما يدل على وضوح تأثير الطيبي به ومتابعته له حتى في الأمثلة التي أوردها لهذه الأقسام يقول ابن الأثير : " والمحاطلة محاطلتان لفظية ومعنوية " (٣) . ومحمد أن قسمها إلى هذين القسمين أخذ يقسم اللفظية إلى أقسامها الخمسة موزعاً الأمثلة المتعددة لكل قسم ونحن هنا نقتطف من كلام ابن الأثير قدر ما نريد صحة ما نقول ، يقول ابن الأثير : " وإذا حققت القول

(١) التبيان في البيان الورقة ١١٨

(٢) المثل السائر ج ١ ص ٤١٠

(٣) المصدر السابق ص ٣٩٦

في بيان المعاملة والكشف عن حقيقتها فاني اتبع ذلك بتقسيم القسم اللفظي منها السدي
 أنا بصدد ذكره ها هنا فأقول : اني تأملت بالاستقراء من الأشعار قديما ومحدثا ، ومن
 النظر في حقيقتها نفسها ، فوجدتها تنقسم الى خمسة أقسام :
 الأول منها : يختص بأدوات الكلام نحو من والى وعن وعلى وأشباهها ، فان منها ما يسهل
 النطق به اذا ورد مع أخواته ، ومنها ما لا يسهل ، بل يرد ثقيل على اللسان ولكل موضع
 يخصه من السبك ، مما جاء منه قول أبي تمام :

الى خالد راحت بنا أرحبيرة .. مرافقها من عن كراكرها نكسب

فقوله : " من عن كراكرها " من الكلام المتماثل الذي يشغل النطق به
 وكذلك قول أبي الطيب المتنبى :

وتسعدني في غمرة بعد غمرة .. سبوح لها منها عليها شواهد

فقوله " له منها عليها " من الثقل الثقيل الثقيل ومن الحسن في هذا الموضع
 قول أبي تمام :

دار أجل الهوى عن أن ألم بها .. في الركب الا وعيني من منائحها

فقوله : " عن أن " في هذا البيت من الخفيف الحسن الذي لا بأس به .

القسم الثاني من المعاملة اللفظية : تختص بتكرير الحروف وليس ذلك مما يتعلق
 بتكرير الألفاظ ولا بتكرير المعاني ... مما يأتي ذكره في باب التكرير وانما هو تكرير
 حرف واحد أو حرفين في كل لفظة من ألفاظ الكلام المنشور أو المنظوم ، فيثقل حينئذ
 النطق به فمن ذلك قول بعضهم :

وقبر حرب بمكان قفسر .. وليس قرب قبر حرب قسبر

فهذه القافات والراءات كأنها في تتابعها سلسلة ، ولا خطأ مما في ذلك من الثقل

القسم الثالث من المعاملة : أن ترد الألفاظ على صيغة الفصل يتبع بعضها بعضها فتمت
 ما يختلف بين ماض ومستقبل ومنها ما لا يختلف فالأول كقول القاضى الأرجاني في أبيات يصف
 فيها الشمعة

بالنار فرقت الحوادث بيننا .. منها نذرت أعود أقتل روحى

فقوله : " نذرت أعود أقتل " من المعاملة اليها ، وأما ما يرد على نهج واحد من الصيغة
 الفعلية فكقول أبي الطيب المتنبى :

أقل أنل أقطع أحمل عل سل أعد ٠٠ زد هشى بشى تفصل أد ن شر صل
فهذه الفاظ جاءت على صيغة واحدة ه وهى صيغة الأمر كأنه قال : افصل افصل ٠٠٠٠
هكذا إلى آخر البيت ه وهذا تكرير للصيغة ه وإن لم يكن تكريراً للحروف إلا أنه أخوه ولا
أقول ابن عمه ٠٠٠٠٠٠

القسم الرابع من المماثلة وهو الذى يتضمن مضافات كثيرة كقولهم : " سرج فارس غلام زيد "
وإن زيد على ذلك قيل : " ليد سرج فارس غلام زيد " وهذا أشد قبحاً وأثقل على اللسان
وعليه ورد قول ابن بابك الشاعر فى مفتتح قصيدة له :

حمامة جروعا حومة الجندل اسجى ٠٠ فأنت بمرأى من سعاد ومسمع

القسم الخامس من المماثلة : أن ترد صفات متعددة على نحو واحد ٠٠٠٠ وعلى هذا ورد
قول أبى الطيب المتنبى :

دان ه بعيد ه محب ه مهض ه بهيج ٠٠ أغر ه حلو ه ممر ه لين ه شرى " (١)

هذا حديث ابن الأثير عن المماثلة اللفظية وأقسامها ه ولعله قد اتضح لنا تأثير الطبيعى
به بعد المقارنة بين كلام الرجلين فى هذا الضمار ه وفى أن نمضى طرفاً من كلام ابن
الأثير إزاء المماثلة المعنوية حتى يتبين لنا بعد الموازنة بين كلامه وكلام الطبيعى مدى تأثير
اللاحق بالسابق يقول ابن الأثير عن المماثلة المعنوية محرفاً لها مورداً أمثلتها : " ٠٠
٠٠ أن يقدم ما الأولى به التأخير لأن المعنى يختل بذلك وضرب وهذا هو المماثلة
المعنوية ه وقد قدمنا القول فى المقالة الأولى المختصة بالصناعة اللفظية بأن المماثلة
تنقسم قسمين : أحدهما لفظى والآخر معنوى أما اللفظى فذكرناه فى باب ه وأما المعنوى
فهذا باب ه وموضع كتقديم الصفة أو ما يتعلق بها على الموصوف ه وتقديم الصلة على الموصول
وغير ذلك مما يرد بيانه ه فمن هذا القسم قول بعضهم :

فقد والشك بين لى عناء ٠٠ بوشك فواقهم صرد يصيح

فانه قدم قوله " بوشك فواقهم " وهو معمول " يصيح " وصيح صفة لصرد على صرد ه وذلك
قبيح ٠٠٠ ومن هذا النحو قول آخر :

فأصبحت بعد خط بهجتها ٠٠ كأن قفوا رسومها قلما

فانه قدم خبر كان عليها وهو قوله خط وهذا وأمثاله مما لا يجوز قياس عليه والأصل في هذا البيت : فأصبحت بعد بهجتها قفرا ، كان قلما خط رسومها ، الا أنه على تلك الحالة الأولى في الشعر مختل مضطرب ، والمماثلة في هذا الباب تتفاوت درجاتها في القبح ، وهذا البيت المشار اليه من أقبحها لأن معانيه قد تداخلت وركب بعضها بعضا . وما يجرى هذا المجرى قول الفرزدق :

الى ملك ما أمه من محارب .. أبوه ولا كانت كليب تصاهره

وهو يريد الى ملك أبوه ما أمه من محارب ، وهذا أقبح من الأول وأكثر اختلالا ، وكذلك جاء قوله أيضا :

وليس خراسان التي كان خالد .. بها أسد ان كان سيفاً أميرها

هذا حديث البيت ظريف ، وذلك أنه فيما ذكر يمدح خالد بن عبد الله القسري وهجو أسدا وكان يوليها بعد خالد وكأنه قال : وليس خراسان بالبلدة التي كان خالد بها سيفاً ان كان أسد أميرها ، وعلى هذا التقدير ففي كان الثانية ضمير الشأن والحديث ، والجملة بعد ها خبر عنها ، وقدم بعض ما ان مضافة اليه وهو أسد عليها ، وفي تقديم المضاف اليه أو شيء منه على المضاف من القبح ما لا يخفى به وأيضاً فان أسدا أحد جزأى الجملة المنصرة للضمير ، والضمير لا يكون تفسيره الا من بعده ، ولو تقدم تفسيره قبله لما احتاج الى تفسير ، ولما سماه الكوفيون الضمير المجهول ، وعلى هذا النحو ورد قول الفرزدق أيضا :

هذا وما مثله في الناس الا منكأ .. أبو أمه حتى أبوه يقاربه

ومعنى البيت : وما مثله في الناس حتى يقاربه الا منكأ أبو أمه أبوه .. واعلم أن هذا الضرب من الكلام هو ضد الفصاحة لأن الفصاحة هي الظهور والبيان ، وهذا عار عن هذا الصنف * (١) .

وهكذا نرى من الموازنة بين ما أورده الطيبي وابن الأثير من حديث عن المماثلة الممنوعة أنهما يتلاقيان تلاقياً يجعل الطيبي مختصراً للكلام ابن الأثير ، وكفى بذلك من الطيبي تأثراً بابن الأثير .

ولكن لنا مع نص الطبيى وقفات :

أولا : عند ما ذكر الطبيى الصفة الثانية من أوصاف فصاحة اللفظ المركب عبر بهذا التفسير " الصفة الثانية المعازلة " والحقيقة أن المعازلة لا تمتد صفة من أوصاف فصاحة التركيب كيف وقد صرح ابن الأثير بأنها ضد الفصاحة (١) هـ ومن قبله عددها قدامة بن جعفر من عيوب اللفظ (٢) .

وعلى ذلك ففى عبارة الطبيى غموض ربما يفهم منه عكس المراد هـ اذ المراد هو جعل عدم المعازلة صفة من أوصاف فصاحة التركيب فكان الأولى بالطبيى التصريح بذلك حتى لا يوقع ظاهر تمبيره القارىء فى لبس .

ثانيا : نستطيع أن نفهم من كلام الطبيى وتمثيله لتتابع الاضافات التى عددها قسما من أقسام المعازلة اللفظية المخلة بفصاحة الكلام أن المراد الاضافات المتداخلة وهى التى يضاف فيها الأول الى الثانى والثالث وهكذا كقول ابن بابك :
حماة جروا حوقه الجندل اسجعى . . . فأنت بمرأى من سعاد ومسمع
وهو فى هذا يحتذى حد وابن الأثير الذى أورد كل أمثله بهذا القسم من الاضافات المتداخلة ولعلهما متابعان لرأى صاحب بن عباد الذى نقله الشيخ عبد القاهر الجرجانى رحمه الله حيث قال : " قال صاحب اياك والاضافات المتداخلة فان ذلك لا يحسن " (٣) .
وهو كذلك هذا الفهم للمراد من تتابع الاضافات عند الطبيى وابن الأثير ايراد الطبيى للحديث النبوى " الكريم بن الكريم بن الكريم بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم " حاكما عليه بأنه ليس من قبيل تتابع الاضافات المخل بفصاحة الكلام هـ والحديث مشتمل على عدة اضافات ولكنها غير متداخلة وهذا ما جعلنى أقف عند المراد بتتابع الاضافات مفسرا له بما يتماشى مع كلام الطبيى وتمثيله وتمثيل ابن الأثير لهذا القسم من أقسام المعازلة اللفظية .

ثالثا : فى ذكر الطبيى للحديث النبوى السابق اشعار برده على الخطيب القزوينى الذى أورد هذا الحديث مستدلا به على عدم اخلاص تتابع الاضافات بفصاحة الكلام رافيا أن تتابع الاضافات لا يشترط للفصاحة خلو الكلام منه لأنه ان أدى الى الثقل فلا خلال يكون لأجل التنافر

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٢٢٣

(٢) انظر نقد الشعر ص ١٠٢ وقدامة والنقد الأدبى للدكتور طهانه ص ٢١٢

(٣) دلائل الاعجاز ص ٨٠

وليس من تتابع الاضافات ، وفات الخطيب انقسام الاضافات الى متداخلة وغير متداخلة ،
والحديث من قبيل غير المتداخلة فهو ليس مما يمتنى بتتابع الاضافات •

وهكذا نرى الطيبي وابن الأثير يجعلان تتابع الاضافات المتداخلة مخرجا بفصاحة
الكلام بخلاف غير المتداخلة فلا تخل بالفصاحة ، أما الخطيب فقد جعل تتابع الاضافات
مطلقا غير مخرجا بفصاحة الكلام ، وذلك حيث يقول : " وقيل فصاحة الكلام هي خلوصه مما
ذكر ومن كثرة التكرار وتتابع الاضافات كما في قول أبي الطيب :

سبح لها منها عليها شواهد ••

وفي قول ابن بابك :

حمامة جوعا حومة الجندل اسجى ••

وفيه نظر لأن ذلك ان أضى باللفظ الى الثقل على اللسان فقد حصل الاحتراز عنه بما تقدم
والا فلا يخل بالفصاحة وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : الكريم بن الكريم بن الكريم بن
الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم " (١) •

وقف الامام عبد القاهر رحمه الله من تتابع الاضافات في الكلام موقفا آخر فهو يرى أن
تعدد الاضافات في الكلام قد يكسبه حسنا ومنها وثارة لا يحسن به الكلام ، ولكن الحسن
يكسر في تعدد الاضافات غير المتداخلة ومقل في المتداخلة ، نفهم هذا كله من عبد القاهر
لو تدبرنا تمليقه على بيت ابن الممتر :

يامسكة المطار •• وخال وجه النهار

حيث قال رحمه الله : " وكانت الملاحاة في الاضافة بمد الاضافة لاني استعارة لفظة الخال
اذ معلوم أنه لو قال يا خالا في وجه النهار أو يامن هو خال في وجه النهار لم يكن شيئا ،
ومن شأن هذا الضرب أن يدخله الاستكراه قال صاحب :

أيالك والاضافات المتداخلة فان ذلك لا يحسن ، وذكر أنه يستعمل في الهجاء كقول

القائل :

يا علي بن حمزة بن عسارة •• أنت والله ثلجة في خياره

ولاشبهة في ثقل ذلك في الأكثر ، ولكنه اذا سلم من الاستكراه لطف وبلغ وما حسن فيه

قول ابن المصتر أيضا :

وطلت تدوير الراح أيدي جاذر •• عتاق دنانير الوجوه ملاح

ومما جاء منه حسنا جبيلا قول الخالدي في صفة غلام له :

صمرف الشمر مثل صمرفستي •• وهو على أن يزيد مجتهد

وصيرفي القريض وزان •• دينار المصاني الدقاق منتقد

ومنه قول أبي تمام :

خذها ابنة الفكر المذهب في الدجي •• والليل أسود رقعة الجلباب* (١)

هذا وإن كنت لا أوافق عبد القاهر على تمثيله للاضافات المتداخلة مجاريا للصاحب بن عباد بقول القائل :

يا على بن حمزة بن عمارة •• أنت والله ثلجة في خياره

حيث أرى أن البيت وإن تعددت فيه الاضافات لكنها غير متداخلة ، على ما بينا من قبل اللهم إلا إذا أراد عبد القاهر والصاحب بالتداخل مطلقا تعدد الاضافة بنقض النظر عن كونها متداخلة أو غير متداخلة •

وإذا رأينا إلى أي مدى كان تأثير الطيبي الواضح باين الأثير فيما ذكره من الصفتين السابقتين لفصاحة التراكيب فلنتصرف أيضا على مدى هذا التأثير في بقية الصفات بادئين بالصفة الثالثة وهي عدم المنافرة التي يقول عنها الطيبي : " المنافرة وهي أن يذكر لفظ في التركيب ويكون غيره مما هو في معناه أولى بالذكر قال أبو الطيب :

فلا يبرم الأمر الذي هو حالل •• ولا يحلل الأمر الذي هو مبرم

فلفظ حالل ويحلل ناغرتان لفك الادغام في الثلاثي ، فلو عوض عنهما ناقض ومنقض لجامعتا قارئتين في مكانهما لفظا ومعنى قال تسأبط شرا :

يظل بمومة ومسى بغيرها جميشا •• وحروري ظهور المهالك

فإن جميشا نافرة ، وكان له مندوحة عنه بقوله فريدا ومنه قطع همزة الوصل قال :

إذا جاوز الاثنين سرفانه •• بيت وتكثير الوشاة قسمين

وعكسه ، قال أبو تمام :

قواني الله والود حتى كأنما .. أفاد الفنى من نائلى وفوائدى
فأصبح يلقانى الزمان من أجلسه .. بأعظام مولود ورأفة والــــد

وقد تجىء ألفاظ متعددة نافذة كما فى المصراع الثانى من قول أبى الطيب :

لاخلق أكرم منك الا عارف .. بك راء نفسك لم يقل لك هاتها * (١)

وهكذا عرف الطيبى المنافرة سائرا على هدى ابن الأثير حيث لم يرد من المنافرة
بين الألفاظ مدلولها عند البلاغيين كما قال الخطيب القزوينى : " التنافر ما تكون الكلمات
بسببه متناهية فى الثقل على اللسان وعسر النطق بها متابعة " (٢) .

وانما يريد الطيبى متابعا ابن الأثير ، من المنافرة فى الألفاظ صيغتها الصرفية
وصورتها التعبيرية كاستعمال المتنبي كلمة حائل ، وكان ينبغي فيما أرى أن يسلك ذلك عند
الطيبى فى فصاحة المفردات لافى ذكر صفات فصاحة التراكيب كما صنع ، ثم قسم الطيبى
المنافرة الى منافرة فى اللفظ الواحد ومنافرة فى عدة ألفاظ فى الكلام ، وحديثه عن كل ذلك
يلتقى التقاء واضحا مع حديث ابن الأثير عن المنافرة حيث قال : " حقيقة هذا النوع الذى
هو المنافرة أن يذكر لفظ أو ألفاظ يكون غيرها مما هو فى معناها أولى بالذكر وهو
ينقسم قسمين أحدهما يوجد فى اللفظة الواحدة والآخر فى الألفاظ المتعددة فما
جاء من القسم الأول قول أبى الطيب المتنبي :

فلا يبرم الأمر الذى هو حائل .. ولا يحلل الأمر الذى هو يبرم

لفظة حائل نافذة عن موضحها ، وكانت له مندوحة عنها لأنه لو استعمل عوضا عنها لفظة
ناقض فقال :

فلا يبرم الأمر الذى هو ناقض .. ولا ينقض الأمر الذى هو يبرم

لجاءت اللفظة قارة فى مكانها غير قلقة ولا نافذة ومن هذا القسم وصل همزة القطع وهو
محسوب من جائزات الشعر التى لا تجوز فى الكلام المنشور ، وكذلك قطع همزة الوصل ، لكن
وصل همزة القطع أضح لأنه أثقل على اللسان فما ورد من ذلك قول أبى تمام :

قواني الله والود حتى كأنما .. أفاد الفنى من نائلى وفوائدى

(١) التبيان فى البيان الورقة ١١٩

(٢) الايضاح ج ١ ص ٥

فأصبح يلقانى الزمان من أجله .. باعظام مولود ورافة والسد
فقوله " من أجله " وصل لهزمة القطع ... وما جاء من القسم الثانى - الذى يوجد فى
الألفاظ المتعددة - قول أبى الطيب أيضا :

لاخلق أكرم منك إلا عارف .. بك راء نفسك لم يقل لك هاتها
فان عجز هذا البيت نافر عن مواضعه ، وأمثال هذا فى الأشعار كثير " (١) .

وان جعل الطبيى الصفة الرابعة من أوصاف التركيب النصح كونه سهلا متناحيث
قال : " ومن أوصاف التركيب : السهل الممتنع وهو أن يكون مسبوكا سهلا وعرا قريبا
بصيدا " (٢) فقد أخذ ذلك من كلام ابن الأثير حيث قال فى تعليقه على أبيات أبى
المتاهيه التى منها :

أنته الخلافة منقادة .. اليه تجر أذيالها

" وأعلم أن هذه الأبيات المشار إليها هاهنا من رقيق الشمر غزلا ومديحا وقد أذن عن لمديحها
الشمر " من أهل ذلك العصر ومع هذا فانك تراها من السلاسة واللطافة على أقصى الخفيات
وهذا هو الكلام الذى يسمى " السهل الممتنع " فتراه يطعمك ثم اذا حاولت مماثلته راغ عنك
كما يروغ الثعلب ، وهكذا ينهض أن يكون من خاض فى كتابة أو شمر ، فان خير الكلام
مادخل الأذن بغير اذن " (٣) .

وأما الصفة الخامسة والأخيرة من أوصاف التركيب فهى المطابقة ، مقصد بها الطبيى
مراعاة مقصد الكلام فمن مقام يقتضى ألفاظا جزلة متينة وأخرى رقيقة رشيقة وذلك حيث يقول :
" ومن أوصاف التركيب المطابقة وهى أن يراعى مقصد الكلام فمن مقام يقتضى ألفاظا جزلة
متينة وأخرى رقيقة رشيقة ، فالجزلة تستعمل فى وصف الحرب وقوارع التهديد والوعيد ،
والرقيقة فى وصف الأشواق والمودات والاستعطاف مثال الأول قوله تعالى : " ونفخ فى الصور
فصمق من فى السماوات ومن فى الأرض الا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فاذا هم قيام ينظرون ،
وأشرق الأرض بنور ربها ووضع الكتاب وجى بالنبيين والشهداء " ، وقضى بينهم بالحق " الى
آخر السورة . وقول سمؤل من شهر الحماسة :

إذا المرء لم يدنس من اللوم عرضه .. فكل رداً يرتديه جيـل

(١) المثل السائر ج١ ص ٤١ الى ص ٤١٤

(٢) التبيان فى البيان الورقة ١١٩

(٣) المثل السائر ج١ ص ٢٥٢

الى آخر الآيات ، فاذا تأمل في جزالة هذه الآيات ومطابقة تلك الآيات كانت زمرا مسرور
الحديد ، وضع هذا سهلة عذبة ، ومثال الثاني قوله تعالى : " واذا سألك عبادى عني
فانى قريب أجيب دعوة الداعى اذا دعان فليستجيبوا لى وليؤمنوا بى " انظر الى هذه
المبارات الرقيقة والكلمات الرشيقة كادت تسيل من سلاستها ، وقول المباسرين الأحنف :

وانى ليرضىنى قليل نوالكم .. وان كنت لأرضى لكم بقليل
بحرمة ما قد كان بينى وبينكم .. من الود الأعدتم بجميل " (١)

هذا كلام الطيبى عن المطابقة التى عدها من أوصاف فصاحة التراكيب ونجده في كل ما قال
حتى في الأمثلة التى ذكرها يتابع ابن الأثير ، ويخترق من حياضه ، فلنقتطف من كلامه
ما يبرهن على صحة ما نقول حتى يتضح تأثير الطيبى بابن الأثير الذى قال : " الألفاظ
تنقسم في الاستعمال الى جزلة ورقيقة ، ولكل منها موضع يحسن استعماله فيه فالجزل
منها يستعمل في وصف مواقف الحروب وفي قوارع التهديد والتخوف ، وأشبه ذلك ، وأما
الرقيق فانه يستعمل في وصف الأشواق وذكر أيام البعاد وفي امتجلاب الودعات ، وملاينات
الاستمطاف ، وأشبه ذلك فمثال الأول وهو الجزل من الألفاظ قوله تعالى :

" ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض الا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى
فاذا هم قيام ينظرون ، وأشرقت الأرض بنور ربها ووضع الكتاب وجىء بالنبيين والشهداء
وقضى بينهم بالحق وهم لا يظلمون ، ووفيت كل نفس ما عملت وهو أعلم بما يغفلون ، وسيق
الذين كفروا الى جهنم زمرا حتى اذا جاؤوها فتحت أبوابها ، وقال لهم خزنتها ألم يأتكم
رسل منكم يتلون عليكم آيات ربكم وينذرونكم لقاء يومكم هذا ، قالوا بلى ولكن حقت كلمة
العذاب على الكافرين ، قيل ادخلوا أبواب جهنم خالدين فيها فبئس مثوى المتكبرين ،
وسيق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمرا حتى اذا جاؤوها فتحت أبوابها وقال لهم خزنتها
سلام عليكم طهت فادخلوها خالدين ، وقالوا الحمد لله الذى صدقنا وعده وأورثنا الأرض
نتبوا من الجنة حيث نشاء فنمهم أجر العاملين " . فتأمل هذه الآيات الضمنية ذكر الحشر
على تفاصيل أحواله وذكر النار والجنة وانظر هل فيها لفظة الا وهى سهلة مستعذبة على
ما بها من الجزالة

وأما مثال الثاني وهو الرقيق من الألفاظ فقوله تعالى في مخاطبة النبی صلى الله

عليه وسلم " والضحي والليل اذا سجي ، ماودعك ربك وماقلى الى آخر السورة
وكذلك قوله تعالى في ترغيب المسألة " واذا سألك عبادى عنى فانى قريب أجيب دعوة
الداع اذا دعى " . وهكذا ترى سبيل القرآن الكريم فى كلا هذين الحالين من الجزالة
والرقة " (١) .

* وهكذا يتضح بجملة بعد هذا الموازنات التى عقدتها بين الطيبى وابن الأثير
أن الطيبى قد تأثر به فى موضوعات متعددة من الكتاب ، وقد بلغ هذا التأثير عند
الطيبى فى حديثه عن الفصاحة ان كان ملخصا حقا لكلام ابن الأثير فى جل ما قال ، كما
اعترف هو نفسه بذلك ، وان هدت شخصية الطيبى فى تصنيفه وترتيبه لأوصاف الفصاحة
ناهلا من ممين ابن الأثير ، وأنا أجد راحة كبيرة فيما كتبت عن تأثر الطيبى بابن الأثير ،
لأن ضياء الدين كان دما جديدا أسرى فى عروق هذه البحوث المكثرة لدرجة الجفاف
وكم كان يفيد أمثال الطيبى من هذا الاتجاه لو اتسموا فيه على نحو يجعل البلاغة
ذات رونق فيها .



ثانيا : تأثير الطيبى بكتابه التبيان فىمن أتى بعده :

عرفنا فيما سبق أبرز من تأثر بهم الطيبى فى كتابه " التبيان فى البيان " الذى حاول
فيه الجمع بين الاتجاهات البلاغية المختلفة ، فعادنا عن تأثيره بهذا الكتاب فىمن أتى بعده
من البلاغيين ؟ أقول : يبدو لمن يتتبع المؤلفات البلاغية بعد الطيبى للوهلة الأولى أن
تأثيره بكتابه " التبيان " فىمن تلاه كان قليلا حيث تمثل التأثير فى نقل بعض الآراء -
للاستئناس بها أو نقدها وفى إيراد بعض الأمثلة المذكورة فى الكتاب ، ولعل ذلك لأن الرجل
لم تكن البلاغة فنه الأول بل كان ذا زاد ثقافى متنوع الطموح وصاحب معرفة متعددة الجوانب
وميراثه البلاغى يتشابه كثيرا مع ميراث سابقه مما يجعل النقل عنهم جميعا فى دائرة لا تسمح
بتحديد المنقول عنه ، وعلى الرغم من ذلك فهناك كثرة كاثرة من البلاغيين نقلوا عنه صراحة

ورجموا اليه واتخذوا كتابه " التبيان في البيان " مصدرا من مصادرهم حين كتابتهم لمؤلفاتهم البالغة ، ومن هؤلاء الذين نلاحظ تأثير الطيبي بكتابه في مؤلفاتهم بها ، الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧٣ هـ ، وأبو جعفر الفرنطلي المتوفى سنة ٧٧٩ هـ وجلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ وابن محصوم المدني المتوفى سنة ١١٢٠ هـ وسنخصص كل واحد من هؤلاء الأربعة بحديث نقف منه على مدى تأثير الطيبي فيه بادئا بالسابق منهم فالذي يليه ، وانما اكتفيت بهؤلاء الأربعة ممن تأثروا بالطيبي لتصريحهم بالأخذ منه من ناحية ولأن تأثرهم من ناحية أخرى كان بكتاب " التبيان في البيان " الذي نحن بصدد الحديث عن تأثير الطيبي به فيمن تلاه .

أولا : بها ، الدين السبكي : (١)

من الذين تأثروا بالطيبي بها ، الدين السبكي في كتابه " عروس الأنوار في شرح تلخيص المفتاح " حيث جعل كتاب " التبيان في البيان " من المصادر التي نهل منها حين تأليف الكتاب فقال في مقدمته : " واعلم أنني لم أضع هذا الشرح حتى استعنت عليه بنحو من ثلثائة تصنيف وأهمه تضمن الخلاصة من مائة تصنيف في هذا العلم ، منها ما وقفت عليه ومنها ما وقفت على كلام من وقف عليه وأني اختصرت فيه أكثر من خمسين مصنفا في علم البلاغة وقفت عليها لم أترك منها الا ما هو خارج عن هذا العلم أو قليل الجدوى فيه ، أو شواهد لا حاجة لها لكثرتها أو مازاغ البصر عنه أو ما ان تأملته علمت أنه فاسد لا ترضيه ، فمن ذلك دلائل الإعجاز للشيخ عبد القاهر والتبيان للشيخ شرف الدين الطيبي وشرحه له " (٢) .

ونحن اذا انتهينا مانقله السبكي عن الطيبي لانجده يقتصر على الأخذ من هذين الكتابين اللذين ذكرهما ، وانما نجد نصحا نقلها من حاشية الطيبي على الكشاف مسميا لها بشرح الكشاف وقد سهاها الطيبي : " فتح الغيب في الكشف عن قناع الرب " نفهم ذلك من مقابلة بعض هذه النصوص بما قاله الطيبي في الحاشية فالسبكي ذكر مثلا في باب القصر تعليق الطيبي على كلام الزمخشري في قوله تعالى : " والله يقول الحق وهو يهدي السبيل " ان يقول السبكي : " قال الزمخشري في قوله تعالى : والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

(١) هو أحمد بن علي بن عبد الكافي بها ، الدين أبو حامد السبكي ولد سنة تسع وعشرين وسبعمائة وصرغ في العلم وهو شاب ، وتولى التدريس بمدارس عدة كالجامع الطولوني ، وجامع الحاكم والشيخوخا وولى قضاء المسكر وافتاء دار المدل ، وتولى تدريس التفسير بجامع ابن طولون ، وله كتاب " عروس الأنوار في شرح تلخيص المفتاح " توفي سنة ٧٧٣ هـ .

(٢) شرح التلخيص ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١

معناه لا يقول الا الحق ولا يهدى الا سبيل الحق قال الطيبي أما دلالة وهو يهدى السبيل فظاهر لأنه على منوال أنا عرفت ، وأما والله يقول الحق فلأنه مثل الله ييسط . وهو عنده ينفذ الحصر ، قلت هذا عجب فان أنا عرفت والله ييسط حصر فيه الفاعل ومعنى حصر الفاعل فيه : لا يقول الحق الا الله والزمخشري لم يتعرض لذلك بالكلية فانه وجه المعنى هنا ليس على الحصر وانما أراد حصر المفعول ألا تراه صرح بذلك وقال : لا يقول الا الحق ولا يهدى الا السبيل فلم يقع الطيبي على مراده مع وضوحه " (١) ، ولنعرض عبارة الطيبي في الحاشية لنرى صحة ما قلناه عن السبكي في رجوعه وأخذه من حاشية الطيبي الذي يقول فيها : " قوله — أى الزمخشري — لا يقول الا ما هو حق ولا يهدى الا سبيل الحق أما دلالة وهو يهدى السبيل على الحصر فظاهر لأنه على منوال أنا عرفت لكنه دلالة والله يقول الحق على الحصر فان عنده مثل هذا التركيب ينفذ للتخصيص كما مر في قوله : الله ييسط الرزق وأمثاله " (٢) .

فبالمقارنة بين العبارة التي نقلها السبكي عن الطيبي وعبارة الطيبي نفسه في الحاشية نلاحظ مدى التقارب الواضح بين المبارتين ، مما يدل على افادة السبكي من حاشية الطيبي ، وأنه لم يقتصر على مؤلفي الطيبي اللذين ذكرهما في المقدمة ، كما نلاحظ مناقشة السبكي له فيما نقله عنه حيث ذهب الى أنه لم يقع على مراد الزمخشري ، فان جار الله أراد القصر على المفعول والذي يؤخذ من عبارة الطيبي أن القصر عند الزمخشري على الفاعل .

ولا يسمنى الا التسليم بما قاله السبكي اعتمادا على كلام الزمخشري نفسه في الآيتين حيث عقب على قوله تعالى : " والله يقول الحق وهو يهدى السبيل " بقوله : " والله عز وجل لا يقول الا ما هو حق ظاهره وباطنه ولا يهدى الا سبيل الحق " (٣) ، وعقب على قوله تعالى : " الله ييسط الرزق لمن يشاء " بقوله : " أى الله وحده هو ييسط الرزق وقدره دون غيره وهو الذي ييسط رزق أهل مكة ووسمه عليهم " (٤) . فيؤخذ من تعليق الزمخشري على الآيتين أن المقصور عليه هو المفعول في الآية التي هي محل المناقشة كما قال السبكي وأما آية " الله ييسط الرزق " فالقصر فيها على الفاعل . وما دام الأمر كذلك فكيف يصح

(١) شرح التلخيص ج ٢ ص ٢٠٣

(٢) فتح الغيب في الكشف عن قناع الرب الورقة ١٦٣ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم

٥١١ تفسير طلعت .

(٣) تفسير الكشاف ج ٢ ص ٢٥٠

(٤) تفسير الكشاف ج ٢ ص ٣٥٩

للطبيي قياس احدهما على الأخرى ؟

وإذا بهرنا على نقل السبكي من حاشية الطبيي بالمقارنة بين عبارتي الناقل والمنقول عنه يمكننا التدليل على ذلك أيضا بتصريح السبكي في بعض المواطن من كتابه بنقله من شرح الكشاف وذلك في باب التشبيه عند بيان المقصود من التشبيه في قوله تعالى : " أفمن يخلق كمن لا يخلق " فحمد أن ذكر أن المقصود الزجر عن تشبيه غير الخالق بالخالق قال :
 " وبارة الزمخشري أنهم حين جعلوا غير الله مثل الله في تسميته باسمه والعبادة له وسوا بينه وبينه فقد جعلوا أنه من جنس المخلوق وشبيها به فأنكر عليهم ذلك بقوله : " أفمن يخلق " وجوز الطبيي فيه في شرح الكشاف : أنه يريد أنهما لما تماها صح تشبيه كسل بالآخر وأن يكون من قلب التشبيه " (١) .

ونستطيع أن نقرر بناء على ما تقدم أن بهاء الدين السبكي في كتابه " عروس الأفراح " قد تأثر بالطبيي في مؤلفاته الثلاثة " فتوح الغيب في الكشف عن قناع الرب " و " شرح التبيان " وكتاب " التبيان في البيان " الذي نحن بصدد الكلام عن تأثير الطبيي به فيمن تـلاه ، فلنعرض الآن نماذج من نقول السبكي منه لنرى مدى تأثير الطبيي فيه :

١ - ذكر بهاء الدين في باب القصر أن من طرقه أنما بالفتح مستشهدا بكلام الزمخشري ومستأنسا بما نقله الطبيي فقال : " بقى للقصر طرق بعضها باتفاق وبعضها باختلاف منها ومنها أنما بالفتح قال الزمخشري في قوله تعالى : " قل انما يوحى الى أنما ألهم الله واحد " انما لقصر الحكم على شئ " أو لقصر الشئ على حكم كقولك انما زيد قائم وانما يقوم زيد وقد اجتمع المثالان في هذه الآية لأن انما يوحى الى مع فاعله بمنزلة انما يقوم زيد وأنما ألهم الله واحد بمنزلة انما زيد قائم ، وفائدة اجتماعهما الدلالة على أن الوحي الى الرسول صلى الله عليه وسلم مقصور على استئثار الله بالوحدانية ، قلت هذا صريح في أن أنما بالفتح للمصر وه صرح التتوخي في كتاب " الأقصى " ونقله الطبيي أيضا (٢) .

ونحن نلاحظ أن السبكي في عدة أنما من طرق القصر استدل بما قاله الزمخشري ثم استأنس بما نقله الطبيي ازاء الآية التي دار كلام الزمخشري حولها فلننظر ماذا قال الطبيي في كتابه : " التبيان في البيان " لنقف على أثره عند السبكي يقول الطبيي :

(١) شرح التلخيص ج٢ ص ٤٩٦

(٢) شرح التلخيص ج٢ ص ٢٠٢

" وثالثها - أى طرق القصر - طريق انما تقول فى قصر الموصوف على الصفة افوادا أو قلبا
انما زيد جاء وعكسه انما يجى زيد وقوله تعالى : " انما يوحى الى أنا الهم اله واحد " متضمن
لكلا النوعين أى الوحى عليه صلوات الله عليه مقصور على استئثار الله بالوحدانية
فيقال على قصر الصفة ما يوحى الى الا التوحيد أى الشرك ليس بالوحى وعكسه ما الهكم الا
اله واحد أى ليس له صفة التعدد " (١) ، والنظر الى كالم الطيبي السابق يقتضى لنا أنه
ناقل حقا عن الزمخشري كما أخبر السبكي وهذا يدل على رجوعه الى كتاب " التبيان فى
البيان " للطيبي .

٢ - رد السبكي فى باب الانشاء على ظاهره بتعبير صاحب التلخيص الذى يفهم منه أن
الهمزة من بين أدوات الاستفهام هى التى يطلب بها ما يليها بخلاف غيرها داعما رأيه بما
قاله الطيبي حيث قال بهاء الدين السبكي : " وقول المصنف المثلثون عنه بها هو ما يليها
ظاهر قوله بها وذكره لذلك فى هذا المحل وقطعه النظر عن النظر دون ذكره لذلك فى
أول الكلام أو آخره يقتضى أن غيرها من أدوات الاستفهام لا يطلب بها ما يليها ، وليس
كذلك بل غيرها يشاركها فى ذلك ، وقد ذكره الطيبي فى التبيان " (٢) ، نعم يفهم
عدم التفوق كما ذكر السبكي من عبارة الطيبي التى يقول فيها : " واختصت - يقصد الهمزة
- مع أخواتها بالصدر لكون المطلوب بها مهتما بشأنه " (٣) .

٣ - ذكر السبكي فى باب الفصل أن أبا تمام عيب على قوله :
لا والذى هو عالم أن النوى صبر وأن أبا الحسين كرم
لعدم التناسب بين المصطوف والمصطوف عليه وأورد كالم الطيبي الدال على استحسانه يقول
السبكي : " ولعدم التناسب عيب على أبى تمام قوله :

لا والذى هو عالم أن النوى صبر وأن أبا الحسين كرم
انه لا تناسب بين مرارة النوى وكرم أبى الحسين وقد تمحل الناس الى أوجه منها أن مرارة النوى
سبب يقتضى انتجاع أبى الحسين لمكارمه التى تزيل شظف النوى أو تمنى كرم الأخلاق الذى
يزيل عنه النوى وقد بالغ الطيبي فى استحسانه اشارة الى أنه جمع بين متضادين وهى مرارة

(١) التبيان فى البيان الورقة ٢٠

(٢) شرح التلخيص ج ٢ ص ٢٥٤

(٣) التبيان فى البيان الورقة ٣١

النوى وحلاوة كرم أبى الحسين ، فأبرزهما فى ممرض التوخى كالجمع بين الضب والنون " (١)
والطبيب قد أورد البيت شاهدا على فقدان الجامع مسايرة للبلاغيين الذين مثلوا به لذلك
ثم علق بما يشمر باستحسانه له اذ قال عن أبى تمام : " تماطى الجمع بين مرارة النسوى
وكرم أبى الحسين فأبرزهما فى ممرض ممرض التوخى للجمع بين الضب والنون والأوى (٢) والتمام " .
وهكذا نلاحظ التوافق بين ما نقله السبكي عن الطبيب وما قاله الطبيب نفسه فى كتابه
مما يدل على تأثيره فى صاحب " عروس الأنوار " .

٤ - تحدث السبكي فى باب الإيجاز والاطناب عن وجوه فضل قوله تعالى " ولكم فى القصص
حياة " على قولهم : القتل أنفى للقتل ، فقد ذكر أن منها كون الآية رادعة عن القتل والجرح
وعن الضرب والذى قاله هو الطبيب . يقول السبكي : " السادس عشر أنها راضعة عن
القتل والجرح قاله الامام فخرالدين وغيره والضرب قاله الطبيب " (٣) وما ذكره السبكي هو
عين ما قاله الطبيب فى التبيان حيث قال محمدا وجوه فضل الآية : " هى رادعة للقتل
والجرح والضرب " (٤) .

٥ - مال السبكي الى ابدال عبارة " وضوح الدلالة " الواردة فى تعريف علم البيان عند
السكاكي ومن تبعه بعبارة " الخفاء " الواردة فى التعريف عند الطبيب فقال بهاء الدين :
" أورد بعض شراح المفاتيح أن قولهم " فى وضوح الدلالة " لا ينبغى فان الوضوح ليس
بمقصود بل المقصود الخفاء ، فانه كلما كان الكلام خفيا فى الدلالة كان أبلغ فلو قيل فى
خفاء الدلالة كان أقرب الى الاشارة الى اعتبارات الأبلغ ، واعترض على هذا بالمنع وأن ذكر
الوضوح يستلزم ذكر الخفاء ، لأن كل واضح خفى بالنسبة الى غيره والمكس ، وغير ذلك
مما لا طائل تحته .

والسؤال قوى فلذلك عبر الطبيب بالخفاء " (٥) . واذا رجعنا الى تعريف علم البيان عند
الطبيب فى كتابه " التبيان " فاننا نجده قد عبر فيه بالخفاء كما حكى السبكي عنه اذ قال
الطبيب : " علم البيان هو معرفة ايراد المعنى الواحد فى الطرق المختلفة الدلالة بالخفاء

(١) شرح التلخيص ج ٣ ص ٢٣

(٢) التبيان فى البيان الورقة ٥٤

(٣) شرح التلخيص ج ٣ ص ١٨٩

(٤) التبيان فى البيان الورقة ٢٨

(٥) شرح التلخيص ج ٣ ص ٢٦٢

على مفهومها تفاديا عن الخطأ في التطبيق لتعام المراد " (١) .

٦ - مثل السبكي للاستمارة المرشحة بقوله تعالى : " أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم " ثم ذكر عن الطيبي القول باشتغالها على الترشيح والتجريد وذلك حيث قال السبكي : " والقسم الثالث المرشحة وهي المقرونة بآيلاء المستمار منه كقوله تعالى : أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم " فانه استمير الشراء للاختيار فوشح بالربح والتجارة اللذين هما من متعلقات الشراء وقال الطيبي انه اجتمع في هذه الآية الكريمة الترشيح والتجريد فالترشيح في قوله تعالى اشتروا والتجريد في قوله تعالى وما كانوا مهتدين ، وفيه نظر " (٢) .

هذا ما نقله السبكي عن الطيبي الذي يقول وهو يتحدث عن الاستمارة المرشحة والمجردة : " وقد اجتمعتا في قوله تعالى : " أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين " فقوله فما ربحت تجارتهم ترشيح وقوله وما كانوا مهتدين تجريد لأنه ملائم للمستمار له " (٣) . ونحن نلاحظ بالموازنة بين العبارتين أن فسى كلام السبكي شيئا من التحريف أو التمايح في النقل حيث ذكر أن الطيبي يرى التثبيح في اشتروا ، وليس الأمر كما يقول السبكي اذ اشتروا محل الاستمارة وليست محالا للترشيح بل محل الترشيح قوله فما ربحت تجارتهم كما يتضح لنا من عبارة الطيبي نفسه التي نقلناها من كتابه " التبيان في البيان " .

هذا وقد عقب السبكي على كلام الطيبي بقوله وفيه نظر ولا ندرى وجهة نظره حيث لم يفصح عنها .

٧ - ذهب السبكي وهو يتحدث عن الارصار الى عدم اشتراط العلم بحرف الروى مخالفا في ذلك صاحب التلخيص وكان مما عاضد به رأيه تمثيل الطيبي للارصاد بقوله تعالى : " وان أوهم البيوت لبيت المنكبوت " اذ لو اشترط فيه العلم بالروى لما صح التمثيل بالآية فسى رأيه يقول بهاء الدين : " وفي اشتراط العلم بحرف الروى نظر فان ذلك قد يحلم من حشو البيت الواحد أو صدره وان لم يعلم الروى ولذلك جعل منه الطيبي : وان أوهم البيوت لبيت المنكبوت . وقال أنه يدل على المنكبوت " (٤) .

(١) التبيان في البيان الورقة ٣٤

(٢) شرح التلخيص ج ٤ ص ١٣١

(٣) التبيان في البيان الورقة ٥٣

(٤) شرح التلخيص ج ٤ ص ٣٠٨

ونحن اذا انتقلنا الى كتاب " التبيان في البيان " وجدنا صحة ما نقله السبكي عن
الطبيبي مما يدل على تأثير السابق بكتابه في اللاحق يقول الطبيبي : " والارصاد وهو أن
يؤسس الكلام على وجه يدل على بناء ما بعده وهو ضربان أحدهما ما دلالة لفظيه قال تعالى
" مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل المنكبوت اتخذت بيتا وان أوهن البيوت
لبيت المنكبوت " فلو وقف القارئ على قوله وان أوهن البيوت علم السامع أن ما بعده بيت
المنكبوت " (١) .

* * *

واذا رأينا فيما سبق نقل السبكي من كتاب " التبيان في البيان " لدعم رأيه
أو تحفيده وجهة نظره فاننا نجد كثيرا ينقل للنقد والحكم على الطبيبي بالوهم أو على عبارته
بالبُصاة ولنعرض نماذج لهذه النقادات السبكية :

١ - في أثناء الحديث عن أحوال المسند اليه ذكر صاحب التلخيص أن من أحوال المسند
اليه توسط الفصل بينه وبين المسند لتخصيصه به . ثم علق السبكي على عبارته قائلا :
" قول المصنف تخصيصه أي تخصيص المسند اليه بالمسند وهذه العبارة هي الصواب وأما
قول السكاكي في المفتاح تخصيص المسند بالمسند اليه فهو سهو منه فليتأمل ، وقال الطبيبي
في التبيان : الفصل لتخصيص المسند بالمسند اليه أو عكسه وهو وهم أيضا " (٢) .

وقبل أن أناقشه الشيخ بهاء الدين السبكي فيما أحكم به على السكاكي بالسهو وعلسى
الطبيبي بالوهم أورد عبارة الطبيبي كما في كتابه لنرى مدى صحة نقل السبكي عنه يقول الطبيبي
في أحوال المسند اليه : " الثاني عشر في اقتضائه ضمير فصل وهو اذا كان المراد تخصيص
المسند بالمسند اليه أو عكسه " (٣) . وهكذا نرى توافق العبارتين الدال على تأثير الطبيبي
في السبكي ولكن ماذا يقصد بهذا النقد الذي أورده على عبارة الطبيبي ؟

أقول : بالتأمل في كلام السبكي نستطيع أن نفهم منه أحد أمرين فهو إما أن يريد القول
بوجوب دخول الباء بعد الاختصاص على المقصور ولهذا أحكم على الطبيبي بالوهم ، لأن
صريح عبارته يدل على جواز دخول الباء بعد الاختصاص على المقصور عليه كدخولها على
المقصور ، وإما أن يريد السبكي القول بعدم افادة ضمير الفصل قصر المسند اليه على المسند ،
ولما كانت عبارة الطبيبي تفيد أن ضمير الفصل لقصر المسند اليه كما يأتي لقصر المسند حكم عليه

(١) التبيان في البيان الورقة ٩١ .

(٢) شروح التلخيص ج ١ ص ٣٨٨ .

(٣) التبيان في البيان الورقة ١٠ .

بالوهم كما حكم على السكاكي بالسهو ، وهذا الذي بنى عليه السبكي حكمه كما يترخذ من كلاله نستطيع الرد عليه بما يلي فأقول :

ان كان يرى السبكي وجوب دخول الباء على المقصور فهذا غير صحيح لأن اللغاة تجيز دخولها على المقصور عليه نعم قد اختلف العلماء في الغالب في الاستعمال لكنهم متفقون على جواز الأمرين جميعاً ، ولهذا علق الدسوقي على شرح السمعاني لهذه العبارة - تخصيصه بالسند - قائلا : " لما كانت العبارة توهم أن الباء داخل على المقصور عليه بين الشارح - يقصد سعد الدين التفتازاني - أنها داخل على المقصور من قصر الصفة على الموصوف ، لأن السند صفة للسند اليه ، وأعلم أن دخول الباء بمد الاختصاص على المقصور هو الغالب في الاستعمال عند الشارح وخالفه السيد فجعل الغالب دخولها على المقصور عليه مع اتفاقهما على جواز الأمرين لغة ، والنزاع بينهما إنما هو في الغالب في الاستعمال " (١) ، وهذا نرى أن تخطئة السبكي للطبيي والحكم عليه بالوهم غير صحيح ان كان قد بنى حكمه على هذه الحجة ، أما اذا بناء على أن ضمير النصل لا يكون المقصور المسند على السند اليه فأقول هذا أيضا غير صحيح إذ أن ضمير النصل يستعمل للمصدر المسند اليه على السند نحو الكرم هو التقوى والحسب هو المال أي لاكرم الا التقوى ولاحسب الا المال الطيب " (٢) .

٢ - في باب الانشاء عند الحديث عن حل الاستفهامية انتقد السبكي تمبير الطبيي فقال : " وعبارة الطبيي في التبيان هل مختصه بطلب التصديق وهي فاسدة والصواب أن طلب التصديق مختص بها وذلك كقولك هل قام زيد " (٣) ونحن اذا رجعنا الى كتاب التبيان وجدنا الطبيي يقول فيه : " وهل وهي تختص بطلب التصديق " (٤) .

وهكذا نلاحظ تقارب المبارتين مما يدل على تأثير الطبيي عند السبكي الذي يرجع الى كتابه واتخذه مصدرا من مصادره ، أما من حيث حكم السبكي على عبارة الطبيي بالفساد فواضح أنه بنى على ما استبطناه من كلامه فيما سبق وقد دحضته هناك بما لا يدع مجالا لاعادته ، ونلاحظ أن هذه الفكرة سيطرت عليه فبنى عليها كثيرا من نقدهات لمبارات الطبيي فنراه مثلا في الكناية ينوء بعبارة صاحب التلخيص في تعليقه على قول الشاعر :

(١) حاشية الدسوقي (شرح التلخيص) ج ١ ص ٢٨

(٢) انظر بغية الايضاح ج ١ ص ١١٧

(٣) شرح التلخيص ج ٢ ص ٢٥٥

(٤) التبيان في البيان الورقة ٣١

ان السماحة والمروءة والندي ٠٠ في قبة ضربت على ابن الحشر

ناقدا عبارة الطيبي التي تابع فيها السكاكي فيقول : " واعلم أن قول الصنف اختصاص ابن الحشر بهذه الصفات هو الصواب وهو عكس عبارة السكاكي حيث سماه اختصاص الصفة بالموصوف وتبهمه الطيبي والصواب الأول فان المقصود أن السماحة ليست لغير ابن الحشر لأنه ليس لغيرها " (١) .

وهذا اندرك بوضوح رجوع السبكي الى كتاب " التبيان في البيان " حيث نقل منه ونقد بعض عباراته ، وعده من مصادر كتابه وكفى هذا دليلا على تأثير الطيبي بكتابه فسي بها الدين السبكي حين كتب مؤلفه " عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح " .

* * *

ثانيا : أبو جعفر الفرناطي (٢)

شرح أبو جعفر الفرناطي بديمية صاحبه ابن جابر الأندلسي المسماه " الحلسة السيرا في مدح سيد الورى " وسمى شرحه " طراز الحلة وشفاء الغلة " وقد قدم بـين يدي شرحه مسائل خمسا والذى يهمننا من كتاب أبى جعفر هو هذه المقدمة التى كتبها لشرحه حيث أورد فيها من النصوص ما يدل على نقله من كتاب " التبيان في البيان " للطيبى كما صرح باسمه واسم كتابه وان خالفه فى جل ما نقل عنه ، أما المسائل الخمسة التى تضمنتها المقدمة فالمسألة الأولى فى البديع لفظة واصطلاحا والثانية فى الفرق بين الفصاحة والبلاغة والثالثة فى مكان البديع من أخوه المعانى والبيان وأنه منهما بمنزلة المركب من المفرد والرابعة فى تقسيم أنواع البديع بحسب اللفظ والمعنى والخامسة فى بيان أن البديع أحد علوم الأدب الستة وهى اللغة والتصرف وعلم المربية والمعانى والبيان والبديع ونعرض الآن من حديث أبى جعفر فى مقدمة شرحه ما يدل على تأثير الطيبي فيه .

(١) شرح التلخيص ج٤ ص ٢٦١

(٢) هو أبو جعفر أحمد بن يوسف بن مالك الرعيني الأندلسي الفرناطي كان مقدرا على التظم والنثر عارفا بالبديع وفنونه دينيا حسن الخلق حلوا المحاضرة صاحب ابن جابر الأندلسي فى رحيله الى الديار المصرية فكان ابن جابر ينظم والفرناطي يكتب له وقد شرح بديمية رفيقه ابن جابر وسماه " طراز الحلة وشفاء الغلة " وقصد توفى سنة ٧٧٩ هـ .

١ - في المسألة الثانية عند حديثه عن الفصاحة والبلاغة والغنى بينهما قال أبو جعفر :
 " وأعلم أن شرف الدين الطيبي صاحب التبيان جعل بيت الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا ملكا .. أبو أمه حتى أبو يتقاربه

وأشباهه من التعميد المعنوي وجعل التعميد اللفظي فيما يحدث من الثقل من
 توالي الإضافات والضماير والصفات والأفعال من غير عطف وتكرار الألفاظ وما جرى مجرى ذلك
 وسائر أمثلة ذلك " (١) .

والرجوع إلى " كتاب " التبيان في البيان " وجدت ما نقله أبو جعفر مطابقا لما
 ذكره الطيبي هناك " (٢) . حيث مثل ببيت الفرزدق للتعديد المعنوي أو المعاطلة المعنوية
 كما يسميها الطيبي ، وأما التعديد اللفظي الذي سماه الطيبي بالمعاطلة اللفظية فقد
 جعلها خمسة أقسام هي بعينها التي حكاها أبو جعفر ، وهذا التوافق يدل على رجوع
 أبي جعفر لكتاب " التبيان في البيان " وأقاده منه .

٢ - بعد أن ذكر أبو جعفر أن توالي الصفات هو خامس أقسام التكرار المؤدى إلى الثقل
 متابعا للطبيي عقب على ذلك بما يدل على مخالفته وعدم ارتضائه لرأيه إذ قال : " الخامس
 توالي الصفات . ذكر الطيبي أن ذلك مما يحدث في الكلام ثقلا واستشهاد على ذلك بقول
 المتنبي :

دان حميد محب مفضل بهج .. أغر حلومر لين شرس

والحق أن توالي الصفات لا يحدث ثقلا لصحى ذلك في الكتاب المزهر فقال تعالى :
 " التائبون المابدون الحامدون .. إلى آخرها وقال تعالى مسلما مؤمنات .. إلى آخرها
 إلى غير ذلك من الآي " (٣) .

ونحن نلاحظ على أبي جعفر أخذه من كتاب " التبيان في البيان " للطبيي الذي
 يقول معددا أقسام المعاطلة اللفظية : " وخامسها أن ترد صفات مترادفة قال المتنبي :

دان حميد محب مفضل بهج .. أغر حلومر لين شرس " (٤)

وهكذا ندرك صحة ما نقله أبو جعفر عن الطيبي في هذه توالي الصفات قسما من أقسام
 المعاطلة اللفظية ، والطبيي في ذلك متابع لابن الأثير كما بينا ذلك عند الحديث عن

(١) طراز الحلة وشفاء الخلة مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٥٨ بلاقة الورقة
 رقم ٧

(٢) انظر التبيان في البيان الورقة ١١٨

(٣) طراز الحلة وشفاء الخلة الورقة ٨ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٥٨ بلاقة

(٤) التبيان في البيان الورقة ١١٨

تأثير الطيبي بآبى الأثير ، وأبو جعفر وإن لم يرفض رأى الطيبي فإنه يكفيننا منه نقله لرأيه
لندل بذلك على تأثير الطيبي فيه .

٣ - تحدث أبو جعفر الفرناطى فى المسألة الرابعة من المسائل التى قدم بها شرحه ،
عن تقسيم أنواع البديع بحسب اللفظ والمعنى ، وهنا نجد أنه ينقل لنا رأى الطيبي فسن
ذلك وإن رغب هو عنه فقال : " اعلم أن الطيبي وغيره نصوا على أن أنواع البديع تتملىق
ببابين باب البلاغة وباب الفصاحة فما كان منها متملقا بالمعنى أو بالمعنى واللفظ معا فهو
من باب البلاغة ، وما كان متملقا باللفظ فقط فهو من باب الفصاحة فهى ثلاثة أقسام قسم
يتملىق بالمعنى فقط كالتورية وتجاهل المعارف وما جرى مجراها مما لا تعلق له باللفظ ،
وقسم يتملىق باللفظ فقط كالتجنىس ورد المجز على الصدور ونحوهما مما لا تعلق به بالمعنى ،
وقسم يتملىق باللفظ والمعنى كالمطابقة والمقابلة وما أشبههما مما لكل واحد من اللفظ
والمعنى فيه حظ ، وأسقط صاحب الإيضاح هذا القسم وجعل البديع قسمين قسم يتملىق
باللفظ وقسم يتملىق بالمعنى وهو الأبين ، وعليه درج صاحبنا فى القصيدة " (١) .

يقول الطيبي فى " التبيان " عن البديع وتقسيم أنواعه : " علم البديع هو معرفة
وجوه تحسين الكلام والتحسين أما راجع إلى المعنى أو إلى اللفظ أو اليهما جميعا ،
والبحث عن القسم الثانى وظيفة الفصاحة وعن الأول والثالث وظيفة البلاغة " (٢) .

وهكذا يكون رأى الطيبي فى تقسيم أنواع البديع هو عين ما حكاه أبو جعفر الفرناطى
عنه ولا يهمنى ارتياحه إلى رأى غيره ، وإنما الذى يستوقفنا هو صحة هذا النقل السدال
على أن أبا جعفر حين كتابته لشرحه " طراز الحلة وشفاء الخلة " كان تأثير الطيبي فيه
واضحا .

== == ==

* *

(١) طراز الحلة وشفاء الخلة الورقة ١٠

(٢) انظر التبيان فى البيان الورقة ٦٢

ثالثا : الحافظ جلال الدين السيوطى : (١)

الامام السيوطى رحمه الله من الذين نستطيع عدّهم ضمن من تأثروا بكتاب " التبيان فى البيان " للطيبى فى مؤلفاتهم البالغة ، وذلك أن السيوطى قد نظم أرجوزة فى علوم البلاغة الثلاثة سماها " عقود الجمان " ثم قام بشرحها مسميا له " شرح عقود الجمان " ، والرجل فى مؤلفه يعتمد اعتمادا أساسيا على الخطيب القزوينى فى تلخيصه إذ سار على نهجه وإن تصرف فى عبارته حاذفا بعض كلامه حينما ومردا كلام غيره أحيانا .

يقول فى مقدمة الشرح لهذه الأرجوزة : " هذه الأرجوزة حاوية لما فى تلخيص المفتاح مع تلخيص فى الصبارة وترك كثير من الأمثلة والتعالييل معمّضا عنها زيادات حسنة بعضها اعترض عليه وبعضها ليس كذلك " (٢) .

وعلى الرغم من هذا الاعتماد على الخطيب القزوينى فإننا نلمح فى كتاب " شرح عقود الجمان " حشدا هائلا من آراء البلاغيين التى قد توافق الخطيب وقد تخالفه يأتى بها السيوطى بعد ذكره لما فى التلخيص ، ولقانا الامام الطيبى رحمه الله فى مقدمة هؤلاء الأعلام الذين أورد السيوطى من آرائهم إذ لم يخل من النقل عنه باب من أبواب الكتاب تقريبا مع التصريح باسمه واسم كتابه " التبيان " ، وقد تمثل هذا النقل عن الطيبى فى إيراد رأيه إزاء المسألة المتحدّث عنها ، أو ذكر أمثلة من كتابه " التبيان فى البيان " مما يدل على تأثير الطيبى الواضح بكتاب هذا فى الامام السيوطى حين كتابته لمؤلفه " شرح عقود الجمان " .

وحسن بنا الآن أن نورد طرفا من هذه النقول سواء كانت رأيا أو مثالا مقارنة بما فى " كتاب التبيان " لنبرهن بذلك عمليا على صحة ما قلناه عن تأثير الطيبى فى جلال الدين السيوطى رضوان الله على الجميع .

١ - تكلم السيوطى فى باب أحوال المسند اليه عن النكات التى من أجلها يحذف ، وفى درج

(١) هو عبد الرحمن بن أبى بكر بن محمد جلال الدين السيوطى الأصل ، الطولونى الإقامة ، الشافعى ، وعرف بابن الأسوطى وقد ولد ليلة مستهل رجب سنة تسع وأربعين وثمانمائة هـ ومن أم تركية وأب مصرى وله مؤلفات متعددة فى علوم مختلفة وشرح لنفسه فى كتابه " حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة " حيث ذكر أنه رزق التبخر فى سبعة علوم : التفسير والحديث والفقه والنحو والمنايا والبيان والبديع وتوفى رحمة الله سنة إحدى عشرة وتسعمائة هـ .

(٢) شرح عقود الجمان ص ٣

حديثه عن بعض هذه الأغراض التي اقتضت حذف المسند اليه يسوق لنا أمثلة نقلها من كتاب
 " التبيان " ونعرض الآن حديثه في الأغراض المشتعلة على النقل من الطيبي حيث يقسم
 السيوطي : " البحث الأول في حذفه ويكون لذلك منها ومنها المدول الى أقوى
 الدليلين العقل واللفظ والأقوى هو العقل لأن دلالته قطعية كقوله :

قال لي كيف أنت ؟ قلت عليل لم يقل أنا عليل لذلك هـ

ومثله الطيبي بقوله تعالى : " وما أدراك ما هي نار حامية " ومنها ضيق المقام
 وهو من زيادتي وذكره في الايضاح ومثله الطيبي في التبيان بقوله قلت عليل ومنها كونه سمع
 كذلك اذ الأمثال لا تغير وهو من زيادتي أيضا . وذكره السكاكي والطيبي ومثله بقوله رئيسة
 من غير رام " (١) .

وهكذا أخذنا السيوطي في النص السابق عن ثلاثة أغراض من أغراض حذف المسند
 اليه فلنتنظر ماذا قال الطيبي في " التبيان " عنها ؟ قال متحدثا عن نكات حذف المسند
 اليه : " وهو - أي الحذف - اما لضيق المقام قال :

قال لي : كيف أنت ؟ قلت عليل سهر دائم وحزن طويل -

..... أو للتحويل على أقوى الدليلين من العقل والنقل قال تعالى : " وما أدراك ما هي
 نار حامية " أو لأن الاستعمال وارد على تركه نحو ربيعة من غير رام " (٢) .
 أقول يتضح بالموازنة بين نصي السيوطي والطيبي الاتفاق التام بينهما في الحديث
 عن هذه الأغراض السابقة هـ مما يدل على صحة نقل السيوطي عن الطيبي سوى أننا نلاحظ
 إيراد السيوطي لقول الشاعر :

قال لي : كيف أنت ؟ قلت عليل الخ مثلا للمدول الى أقوى الدليلين

بينما أورده الطيبي مثلا لضيق المقام هـ ونحن نرجع تمثيل الطيبي به لهذا الفرض هـ
 دون المدول الى أقوى الدليلين كما ذهب السيوطي لأن من أسباب ضيق المقام الضجر (٣)
 والشاعر أخبر عن نفسه بكونه عيلا هـ وهذا يقتضي الضجر والقلق الذي يجعل المتكلم ضائقا
 بكل ما حوله هـ أما المدول الى أقوى الدليلين فهو متحقق غالبا في كل حذف على أن النكات
 البالغية لا تتراحم كما يقولون .

(١) شرح عقود الجمان ص ١٤

(٢) التبيان في البيان الورقة ٣

(٣) انظر بغية الايضاح ج ١ ص ٢٤

٢ - يذكر السيوطي أن من أغراض كون المسند إليه اسم إشارة قصد تعظيمه بالبعد ، أو تحقيره وقد أورد لنا أمثلة ذلك مما مثل به الطيبي كما صرح السيوطي بذلك حيث قال :
 " ومنها قصد تعظيمه بالبعد نحو ذلك الكتاب ، ومنها قصد تحقيره بالبعد نحو ذلك اللعين فعل كذا ، ومثله الطيبي بقوله تعالى : " فذلك الذي يدع اليتيم " (١) ،
 والرجوع إلى كتاب التبيان نجد ما مثل به السيوطي هو عين ما مثل به الطيبي إذ يقول :
 " أو يقصد بقرينه إلى تحقيره أو يعمده إلى تعظيمه قال تعالى : ذلك الكتاب
 أو إلى طرده كما تقول إبليس ذلك اللعين وقوله تعالى : " فذلك الذي يدع اليتيم " (٢)
 فلا نلج فوقاً سوى تمييز الطيبي عن التحقير بالطرد .

٣ - ذكر السيوطي وهو يتحدث عن أسرار تقديم المسند إليه أن منها التعظيم وكون الكلام في المسند إليه كما إذا كان المراد اتصافه بالخبر ، فنراه يصدر حديثه بكلام الطيبي في التبيان حيث نقله قائلاً : " قال في التبيان وكالتعظيم نحو " الله نور السماوات والأرض " وكون الظلام فيه كما إذا كان المطلوب اتصافه بالخبر نحو أن يقال كيف الزاهد فتقول الزاهد يشرب وطرب ونحو ذلك " (٣) . ولنقرن ما نقله السيوطي بكلام الطيبي نفسه ، لنقف على مدى التطابق أو التقارب بين الكلامين ، ليكون دليلاً على تأثير السيوطي بالامام الطيبي الذي يقول : " البحث الخامس - يقصد من مباحث تقديم المسند إليه - في كونه مقدماً إما لأنه الأصل أو لأن الكلام فيه كما إذا كان المطلوب اتصافه بالخبر نحو الزاهد يشرب وطرب أو للتعظيم نحو " الله نور السماوات والأرض " (٤) .
 وهكذا نلاحظ نقل السيوطي من كتاب التبيان مع تصرف ضئيل كما يبدو من قسراءة النصين .

٤ - ذكر السيوطي في ختام باب الانشاء ، أن لفظ الطلب قد يقع مراداً به الخبر ، ثم سرد علينا أمثلة لذلك مصرحاً بأنها مختارة مما مثل به الطيبي في " التبيان " يقول السيوطي :
 " ثم نبهت من زيادتي على أن لفظ الطلب قد يقع مراداً به الخبر ، ولذلك في كل محل نكت ولطائف تدرك بالفطنة ، وذكر منها في " التبيان " أمثلة منها قوله تعالى : " قل أمر

(١) شرح عقود الجمان ص ١٧

(٢) التبيان في البيان الورقة ٧

(٣) شرح عقود الجمان ص ٢٣

(٤) التبيان في البيان الورقة ١٠

رأى بالقسط وأقيموا وجوهكم " الآية لم يقل واقامة وجوهكم تأكيداً المكان المنيابة بالصلاة
وقوله تعالى حكاية عن هود " انى أشهد الله وأشهد وأنى برىء مما تشركون " لم يقل
وأشهدكم حذراً من أن يوازي شهادتهم بشهادة الله تعالى تهاونا بهم وأورد منه
" استغفر لهم أولا تستغفر لهم " وقول كبير :

أسيئ بنا أو أحسنى لاملومة .. لدينا ولا مقلية ان تقلت

وذلك للتسوية كما تقدم فى الأمر " (١) * هذا ما نقله السيوطى فهاذا قال الطيبي ؟

قال : " وقد يخرج الخبر فى معنى الطلب وعكسه فالأول قولك : أعاذك الله من الشبهة
وعصمك من الحيرة والثانى - يقصد ارادة الخبر بلفظ الطلب - قول كبير :

أسيئ بنا أو أحسنى لاملومة .. لدينا ولا مقلية ان تقلت

يظهر الرضا بالسواء المحبوبة واحسانها أى لا يتفاوت مجئى باحسانك واسامتك ومنه قوله
تعالى : " استغفر لهم أولا تستغفر لهم " ان تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله
لهم " أى لا ترى اختلافاً بين حالتى الاستغفار وتركه ، وقوله تعالى حكاية عن هود عليه
السلام " انى أشهد الله وأشهد وأنى برىء مما تشركون " ولم يقل وأشهدكم لتوازي
شهادة الله تهاونا بهم ، وقوله تعالى : " قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل
مسجد " ولم يقل واقامة وجوهكم تأكيداً المكان المنيابة بالصلاة " (٢) .

وهكذا نرى من المقابلة بين النصين السابقين أن السيوطى ناقل حقا ما أورد من أمثلة
عن الامام الطيبي فى كتابه " التبيان " كما صرح هو بذلك مما يدل على أثر الطيبي عنده .

٥ - أورد السيوطى فى باب الايجاز والاطناب والمساواة رأى الطيبي فى تقسيم الايجاز
الخالى من الحذف ، بعد ذكره لرأى الخطيب القرظى فقال : " قسم الطيبي فى التبيان
الايجاز الخالى من الحذف الى ثلاثة أقسام : ايجاز قصر وهو أن يقصر اللفظ على معناه كقوله
تعالى " انه من سليمان " الى قوله تعالى " وأتوا مسلمين " جمع فى أحرف المنسوان
والكتاب والحاجة ، فى وصف بليغ كانت الفاظه قوالب معناه . قلت وهذا رأى من يدخل
المساواة فى الايجاز .

الثانى ايجاز التقدير : وهو أن يقدر معنى زائد على المنطوق وحسب بالتضيق أيضا وهـ

(١) شرح عقود الجمان ص ٥٨

(٢) التبيان فى البيان البرقة ٣٣ ، ٣٤

سماء في الصباح لأنه نقص من الكلام ما صار لفظه أضيق من معناه نحو فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف أي خطاياها غفرت فهي له لأعليه " هدى للمتقين " أي للضالين الصائرين بمد الضلال إلى التقوى • وقال بعضهم في رجل بلغه عنه كلام قبيح : الحمد لله الذي أحوجه إلى الكتاب على ونزهني عن قول الحق فيه أي جعلني محسودا له فكذب على ، ومع هذا نزهني أن أقول^ط فيه ، الثالث الإيجاز الجامع وهو أن يحتوى اللفظ على معان متعددة نحو " إن الله يأمر بالعدل والإحسان " الآية فان العدل هو لصراط المستقيم المتوسط بين طرفي الإفراط والتفريط الموصى به إلى جميع الواجبات في الاعتقاد والأخلاق والعبودية ، والإحسان هو الإخلاص في واجبات العبودية لتفسيره في الحديث بقوله أن تعبد الله كأنك تراه أي تعبد ، مخلصا في نيتك واقفا في الخضوع أخذا أهبة الحذر إلى ما لا يحصى ، وأيتاء ذي القربى هو الزيادة على الواجب من النوافل ، هذا في الأوامر وأما النواهي فبالفحشاء الإشارة إلى القوة الشهرانية والمنكر الإفراط الحاصل من كثرة الفضيلة أو كل محرم شرعا ، والبغى إلى الاستملاء الفاعض من الوهمية • قلت ولهذا روى الحاكم في المستدرک عن ابن مسعود قال : ما في القرآن آية أجمع للخير والشر من هذه الآية ، وروى البيهقي في شعب الإيمان عن الحسن أنه قرأ يوما هذه الآية ثم وقف فقال : إن الله تعالى جمع لكم الخير كله والشر كله في آية واحدة فوالله ما ترك العدل والإحسان من طاعة الله شيئا إلا جمعه ، ولاترك الفحشاء والمنكر والبغى من محصية الله شيئا إلا جمعه ، وروى أيضا عن ابن شهاب في معنى حديث الشيخين : بحثت بجوامع الكلم ، قال بلفظي أن جوامع الكلم أن الله تعالى يجمع له الأمور الكثيرة التي كانت تكتب في الكتب قبله ففى الأمر الواحد والأمرين ونحو ذلك " (١) •

وإذا عرض علينا السيوطي رأى الطيبي فينبغي أن نتعرف على رأيه من خلال حديثه في " التبيان " الذي يقول فيه : " والنوع الثاني — يقصد الإيجاز بغير حذف — على ضرب آي إيجاز قصر وهو أن يقصر على المعنى كما وصف بليغ كانت ألفاظه قوالب معانيه سئل جعفر ابن يحيى عن أوجز كلام قال أنه من سليمان إلى قوله وأتوني مسلمين فجمع في أحرف العنوان والكتاب والحاجة ، وكتب المأمون لمن يحن بحاله إلى بعض عماله هذا كتاب واثق بمن كتب إليه معنى بمن كتب له ولن يضيع بين الثقة والعناية ب إيجاز تقدير وهو أن يقدر معنى

زائد على المنطوق وقيل هذا تضيق ، لأنه نقص من الكلام ما صار لباساً لمنطقه أنقص من تس
معناه قال تعالى : فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف أي خطاياه قد غفرت
فهو له لا عليه ، وقال صلوات الله عليه يوم بدر : هذا يوم له ما بعده قال
الواثق لابن أبي دؤاد قد ذكرك ابن الزيات بكل قبيح ، قال الحمد لله الذي أحوجنا إلى
الكذب على ونزهنى عن قول الحق فيه أي جعلنى محسوداً له فكذب على وجهه موجب
البخانى ومع هذا نزهنى أن أقول ما فيه وهاتان النعمتان توجيان الحمد

جـ - الإيجاز جامع وهو أن يحتوى اللفظ على معان متعددة قال تعالى : " ان الله يأمر
بالمعدل ^{والأحسن} وايتاى ذى القربى ٠٠٠ الآية " فان المعدل هو الصراط المستقيم المتوسط بين
طرفى الإفراط والتفريط الموفى الى جميع الواجبات فى الاعتقاد والأخلاق والمبودية ، وأن
الأحسان هو الإخلاص فى مواجب المبودية له ، لقوله صلوات الله عليه أن تعبد الله كأنك
تراه أي تعبد الله مخلصاً فى نيتك واقفاً فى الخضوع أخذاً أهبة الحذر الى ما لا يحصى ، وأن
أيناء ذى القربى هو الزيادة على الواجب من النوافل هذا فى الأوامر وأما النواهي فبالفحشاء
الإشارة الى القوة الشهوانية الخارجة عن الأذن وما شاكلها والمنكر الى الإفراط الحاصل
من آثار الفضية والبهى الى الاستملاء الفاض عن الوهية " (١) .

ولعلك ترى معنى من خلال ما اقتطفنا من حديث الطيبي عن الإيجاز أن السيوطى كان
بحق ملخصاً تلخيصاً أميناً لما أورده من كلام الطيبي فى " التبيان " .

ونلاحظ على نص السيوطى ارتياحه لتمثيل الطيبي للإيجاز الجامع بالآية الكريمة
" ان الله يأمر بالمعدل والأحسان ٠٠٠ الآية " حيث عقب على ذلك بما يبرز معنى الإيجاز
الجامع فيها ، وإن سائر الخطيب القزوينى بالاعتراف بالمساواة التى جملها الطيبي قسماً
من الإيجاز متأثراً بابن الأثير ولذا قال السيوطى فى أرجوزته راداً على السكاكى والطيبي
حيث يريان عدم تيسر تحريف الإيجاز والاطناب تعريفاً حقيقياً كما رد على ابن الأثير والطيبي
الذين يريان عدم المساواة من الإيجاز فقال :

ومن نفى حدهما أو ادعى ٠٠ فقد المساواة فلن يتبهما (٣)

(١) التبيان فى البيان الورقة ٢٢ ، ٢٨

(٢) انظر المفتاح ص ١٥٠ والتبيان الورقة ٢٥

(٣) شرح عقود الجمان ص ٦٢

٦ - جمل السيوطى التكرير سببا من أسباب الاطناب مسيطرة للخطيب القزوينى ولكنه قسم التكرير الى أصواع هى الأنواع التى ذكرها الطيبى ، ومن بين هذه الأنواع الترجيع الذى أورده السيوطى مصرحا بنقله من الطيبى الذى جمل التكرير من المحسنات البديعية الراجعة الى اللفظ والمعنى ، والذي يهمنا فى هذا المجال هو عرض ما نقله السيوطى عن الترجيع ثم إردافه بما قاله الطيبى لنقف على صحة نقل السيوطى لكلام الطيبى مما يثبت لنا رجوع السيوطى الى كتاب " التبيان " . يقول السيوطى : " ثالثها - يقصد أنصواع التكرير - الترجيع قال الطيبى : وهو أن يكون المعنى مهتما بشأنه ، فإذا اشرح فى نوع من الكلام نظر الى ما يتخلص اليه فإذا تمكن من إيراده كر اليه كقوله تعالى : " ولا تمجيك أموالهم " الآية . قال الزمخشري فى تجديد النزول له شأن فى تقدير ما نزل له وتأكيده وإرادة أن يكون على بآل من المخاطب لا ينسأه ولا يسهو عنه لقوته فأشبهه الشىء الذى أهم صاحبه فهو يرجع اليه فى أثناء حديثه ويتخلص اليه " (١) . ولنقول ذلك بكلام الطيبى الذى يقول : " الترجيع وهو أن يكون المعنى مهتما بشأنه فإذا اشرح فى شروع من الكلام نظر الى ما يتخلص اليه ، فإذا تمكن من إيراده كر اليه كتكرير قوله تعالى : " ولا تمجيك أموالهم " وأولادهم . الآية . قال جارا لله فى تجديد النزول له شأن فى تقرير ما نزل له وتأكيده ، وإرادة أن يكون على بآل المخاطب لا ينسأه ولا يسهو عنه لقوته فأشبهه الشىء الذى أهم صاحبه فهو يرجع اليه فى أثناء حديثه ويتخلص اليه " (٢) .

وهكذا نرى الاتفاق التام للدال على الأثر الواضح لكتاب " التبيان " فى شرح السيوطى ، " شرح عقود الجمان " وكما قلت فى صدر الحديث عن كتاب السيوطى لم يخل باب بل صفحة منه من النقل عن الطيبى ، وكفىنا معارضناه من نماذج للتدليل بها على صحة ما قلناه .

== == ==

* *

(١) شرح عقود الجمان ص ٧٣

(٢) التبيان فى البيان الورقة ٨٢ ، ٨٣

رابعاً : ابن معصوم المدني :

هو السيد علي صدر الدين المدني بن الأمير نظام الدين أحمد بن محمد معصوم الحسيني ولد رحمه الله بالمدينة المنورة ١٠٥٢ هـ وتوفي بحيدرآباد في سنة ١١١٧ و قيل (١) في سنة ١١٢٠ هـ ووفاته كانت بشيراز .

وقد نظم ابن معصوم قصيدة تضمن كل بيت منها الإشارة الى لون من ألوان البديع كما هو معروف لدى أصحاب البديعيات مثل ابن حجة الحموي وصفي الدين الحلبي وابن جابر وغيرهم ، وقد عد فيها بعض ما بحثه المتأخرون في علم الممانى أو البيان كالإيجاز والتشبيه والاستحارة ضمن الألوان البديعية التي تحدث عنها ويد ومن صنيعه هذا تأسيه بكثير من المتقدمين الذين توسعوا في البديع حتى جعلوه شاملاً لكل البحوث البلاغية ، ثم شرح ابن معصوم منظومته هذه في كتاب سماه " أنوار الرئيس في أنواع البديع " وقد قال فيه :
 " فنظمت هذه البديعية التي فاقت بديعية ابن حجة ثم عن لي أن أشرحها شرحاً حافلاً يكون بابرار مخدرات ممانيتها كافلاً ، وأورد فيها جملة من البديعيات ، ليتأمل الناظر في هذا الضمار مجرى السوابق (٢) ويميز بثاقب نظره بين اللاحق منها والسابق وليكن على ذكر ما قاله أبو العباس الجرد في الكامل وهو القائل المحق : ليس لقدم الصهد ينفل القائل ، ولا لحدث يهتضم المصيب ، بل يعطى كل ما يستحق ، وسميته " أنوار الربيع في أنواع البديع " (٣) .

وعندما تتبع هذا الشرح نجد ابن معصوم ينقل في بعض المواضع من آراء الطيبي في " التبيان " مستحسناتها مرة ومنهجها على سبق الطيبي لغيره مرة أخرى مما يدل على افادته من كتاب " التبيان " ورجوعه اليه حين كتابته لمؤلفه ، ويحسن بنا أن نعرض طرفاً مما نقله عن الطيبي لنذكر ذلك عملياً على أثر " التبيان " في " أنوار الربيع " .

١ - بعد أن ذكر ابن معصوم رأى الخطيب القزويني في تقسيم اللون البديعي المسمى " القول بالموجب " الى ضربين الثاني منهما حمل كلام وقع في كلام الفير على خلاف مراده ، أخبر عن السيوطي ادعاهم السابق في التمثيل لهذا الضرب من القرآن الكريم ، وقد رد عليه ابن معصوم بأنه مسبوق في ذلك بالطيبي ثم أورد لنا كلام الطيبي عن ذلك ، فلنعرض

(١) البلاغة تطور وتاريخ ص ٣٦٤ ومقدمة كتاب أنوار الربيع ص ٦ الى ص ٣٢ للأستاذ شاهر هادي شاهر .

(٢) إشارة الى قول المتنبي :
 تذكرت ما بين المذيب ومارق .. مجرعو الينا ومجرى السوابق

(٣) المقدمة ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩

كلام ابن معصوم الذي قال : " قال الحافظ السيوطي ولم أر من أورد لهذا الضرب من القرآن وقد ظفرت بآية منه وهي قوله تعالى : " ومنهم الذين يؤفكون النبي ويقولون هو أذن قل أذن خير لكم " وسبقه الى ذلك الطيبي في التبيان فقال بحد تلاوة الآية كأنه قيل : نعم ، هو أذن ولكن نعم الأذن ، أي هو أذن كما قلتم الا أنه أذن خير لا أذن سوء فسلم لهم قولهم فيه ، الا أنه فسره بما هو مدح له ، لأن كان قصد وابه الذممة ، ولا شيء ، أبلغ في الرد من هذا الأسلوب ، لأن فيه اطماعا في الموافقة وكرا الى اجابتهم فسي الابطال وهو كالقول الموجب في الأصول " (١) .

هذا ما أورده ابن معصوم . أما الطيبي فقد سعى هذا اللون - القول بالموجب - الرجوع وعرفه بأنه هو أن يذكر شيء ثم يرجع عنه كقولهم طامع من العقل شيء بل مفسد ما يوجب الحجة عليه ثم قال : " ومنه قوله تعالى : ويقولون هو أذن قل أذن خير لكم يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين . كأن قيل نعم هو أذن ولكن نعم الأذن ، أي هو أذن كما قلتم الا أنه أذن خير لا أذن سوء فسلم لهم قولهم فيه الا أنه ضربا هو مدح له وأن كانوا قصد وابه الذممة ولا شيء ، أبلغ في الرد من هذا الأسلوب ، لأن فيه اطماعا في الموافقة وكرا الى اجابتهم بالابطال وهو كالقول بالموجب في الأصول " (٢) .

وهكذا نلاحظ بالموازنة بين النصين اتفاقهما التام الدال على تأثير الطيبي بكتابه " التبيان " في ابن معصوم حين كتب هذا الشرح لمنظومته .

٢ - عند ما تحدث عن الكلام الجامع بين أولا رأى جمهور البديعيين في تفسيره ثم أردفه برأى الطيبي ناقلا جميع الأمثلة التي ذكرت في " التبيان " مما يدل على تأثيره في مؤلفه بالطيبي في كتابه " التبيان " يقول ابن معصوم : " الكلام الجامع هو عبارة عن أن يأتي الشاعر بببيت يكون جملة حكمه أو موعظة ، أو نحو ذلك من الحقائق الجارية مجرى الأمثال . هكذا قال غير واحد من البديعيين ، وقال الطيبي في التبيان : هو أن يحل المتكلم كلامه بشيء من الحكمة والموعظة وشكايه الزمان والاخوان ، وهذا أعم من الأول

تمام يافتي والمود رطب .. وطينك لين والطبع قابل
فان الجهل واضع كل عال .. وأن العلم رافع كل خامل
فحبك يافتي شرفا وعزا .. سكوت الحاضرين وأنت قائل

(١) أنوار الربيع في أنواع البديع ج ٢ ص ٢٠٠

(٢) التبيان في البيان الورقة ٩

ومنها ما كتب به صاحب بهاء الدين الجويني الى ابنه شمس الدين :

- بنى اجتهد في اقتناء العلوم
- تفز باحتناء ثمار المنى
- ألم تر في رقعة بيد قسما
- اذا اجد في سيره فرزنا
- فأجد ادنا الفرقه أسسوا
- من المجد شم المباني لنا
- فان لم نشدها بمجهودنا
- سينهار والله ذاك البنا

وقول أبي تمام :

- واذا أراد الله نشر فضيلة
- طويت أتاح لها لسان حصود
- لولا اشتغال النار في جزل الغضا
- ما كان يصرف طيب عرف المود

وقول الآخر :

- من عاشر الشرفاء شرف قدره
- ومعاشر الصنفاء غير مشرف
- فانظر الى الجلد الحقيق مقبلا
- بالثغر لما صار جار المصحف

وقول ابن الرومي :

- وما الشرف الموروث لادر دره
- يستحب الا بأخر تكسب
- اذا الفصن لم يثمر وان كان شمبة
- من الثمرات اعتده الناس في الحطب

وقول التهامي :

- لا تحمين حسب الآباء مكرمة
- لمن يقصر عن غايات مجد هم
- حسن الرجال بحسنى لا بحسنهم
- وطولهم في المحالى لا بطولهم

وقول أبي فراس :

- كانت مودة سلمان له نسيبا
- ولم تكن بين نوح وابنه رحم

وقول الآخر :

- على المرء أن يحمى لما فيه نفسه
- وليس عليه أن يساعد الدهر
- فان نال بالنسي المنى ثم أمره
- وان عرض المقدور كان له عذر

وقول الآخر :

- غرست غروسا كت أرجو لقاءهما
- وآمل يوما أن تطيب جفاتها
- فان أثمرت لي غير ما كت آملا
- فلا ذنب لي ان حنظلت نخلاتها

وقول الآخر :

- حاول جسيمات الأمور ولا ثقّل
- ان المحامد والملئى أرزاق

فأرغب بنفسك أن تكون مقصرا .. في غاية فيها الطلاب سباق

وقال المتأبى يخاطب محبوبته :

تجيبين أنى نلت ما نال جمفر .. من الملك أو ما نال يحيى بن خالد

فقلت نعم ، فقال :

وان أمير المؤمنين أحسن .. محلها بالمرهفات البسواورد

فقاتلا ، فقال :

دعيني تجئني ميتى مطمئنة .. ولم أتجشم هول تلك السوارد

فان جسيمات الأمور منوطنة .. بمستودعات فى بطون الأسارد

هذه جملة ما أورده الطيبي من أمثال الحكمة " (١) .

ونحن نلاحظ أن الاستشهادات ليست كلها فى مستوى بلاغى واحد ، فمنها الركيك الشبيه بالنظم المتكلف مثل : تعلم يا أخى الخ فإنه يقول الوعاظ فى مساجد العامة أشبه ، ومنها العالى المحلق كآيات أبى تمام ، ولا بد لمؤلف البلاغة أن يفرق بين الصاعد المحلق والمتواضع الهين .

ثم ذكر ابن معصوم بعد ذلك ما أورده الطيبي من أمثلة للموعظة وشكاية الزمان ، حتى ختم كلامه باستحسانه لرأى الطيبي فى تعريف الكلام الجامع فقال : " قد بينا لك أن تعريف صاحب التبيان للكلام الجامع أهم من تعريف سائر البديعيين له ، وعلى تعريفه جرى كثير من هذه الأمثلة وانى لأستحسن تجميعه هذا : " (٢) .

ولكى ثبت صحة نقل ابن معصوم لكلام الطيبي فى التبيان عن الكلام الجامع نعرض الآن من كلام الطيبي ما يقابل النع المنقول مكثفين بذلك لتحقيق الغرض المنشود ، يقول الطيبي : " والكلام الجامع وهو أن يحلى المتكلم كلامه بشئ من الحكمة والموعظة وشكاية الزمان والاخوان فمن الحكمة قول الشافعى رحمه الله :

تعلم يا فتى والمود رطب .. وطينك لين والطبع قابسل

فان الجهل واضع كل عال .. وان العلم رافع كل خامل

فحسبك يا فتى شرفا وعزا .. سكوت الحاضرين وأنت قائل

(١) أنوار الربيع فى أنواع البديع ج ٢ ص ٣١٨ الى ص ٣٢١

(٢) المصدر السابق ص ٣٤٧

وما كتب الصاحب بهاء الدين الجويني الى ابنه الصاحب شمس الدين طاب ثراهما :

- بنى اجتهد في اقتناء المعلوم
•• تفربا جتنا ثمار الشمس
•• ألم تر في رقعة بيد قنا
•• اذا جد في سيره فرزنا
•• فأجدادنا الفرقد أسسوا
•• من المجد شم المباني لنا
•• فإن لم نشدها بمجهودنا
•• ستتهار والله تلك البني

وقول أبي تمام :

- واذا أراد الله نشر فضيلة
•• طويت أتاح لها لسان حسود
•• لولا اشتغال النار فيما جاورت
•• ما كان يعرف طيب عرف المسود

وقال الآخر :

- من عاشر الشرفاء شرف قدره
•• ومعاشر السفهاء غير مشرف
•• فانظر الى الجلد الحقيق مقبلا
•• بالثغر لما صار جار المصحف

وقال ابن الرومي :

- وما الشرف الموروث لادر دره
•• بمحتسب الا بآخر مكتسب
•• اذا الفصن لم يثمر وان كان شعبة
•• من الثمرات اعتده الناس في الحطب

وقال التهامي :

- لاتحسين حسب الآباء مكرمة
•• لمن يقصر عن غايات مجدهم
•• حسن الرجال بحسنى لا بحسنهم
•• وطولهم في الممالي لا بطولهم

وقال أبو فراس :

- كانت مودة سلمان له نسيبا
•• ولم يكن بين نوح وابنه رحم

وقال الآخر :

- سأنفق ريعان الشبية أنفعا
•• على طلب الصلياء أو طلب الأجر
•• أليس من الخصران أن ليدليا
•• تمر بالانفع وتحسب من عسرى

وقال الآخر :

- على المرء أن يسمى لما فيه نفعه
•• وليس عليه أن يساعد الدهر
•• فان نال بالسمى المنى تم أمره
•• وان عرض المقدور كان له عذر

وقال الآخر :

غرست غروسا وكنت أرجو لقاءها .. وأمل يوما أن تطيب جفاتها
فان أثرت لي غير ما كنت آملا .. فلا ذنب لي ان حنظلت نخلاتها

وقال الآخر :

حاول جسيمات الأمور ولا تقبل .. ان المحامد والملي أرزاق
فارغب بنفسك أن تكون مقصرا .. عن غاية فيها الطلاب سباق

وقال المتأنيب يخاطب محبته :

تحبين أنى نلت مانال جعفر .. من الملك أو مانال يحيى بن خالد

فقلت : نعم ، فقال :

وان أمير المؤمنين أحسننى .. محلها بالمرهفات البوارد

فقال : لا ، فقال :

دعنى تجتنى ميتى مطمئنة .. ولم أتجشم هول تلك البوارد

فان جسيمات الأمور منوطنة .. بمستودعات فى بطون الأساود * (١)

وهكذا نرى بالمقارنة بين النصين أن ابن معصوم قد نقل ما قاله الطيبى من تعريف للكلام الجامع وأمثله له * (٢)

٣ - أورد ابن معصوم تعريف الطيبى للتشبيه عند عدة لآراء العلماء فى تعريفه دون ترجيح منه لראى على رأى ، وتكفى بإيراده لتعريف الطيبى الذى قال عنه : " هو وصف الشئ بمشاركة الآخر فى معنى " (٣) لندل بذلك على رجوعه الى كتاب " التبيان " .

٤ - نقل ابن معصوم ما قاله الطيبى عن تعريف التطريز وأمثله بعمد أن ذكر أن له معنيين أحدهما للطيبى والآخر لغيره ، والذى يهمنى هو ما نقله عن الطيبى ، لتقارنه بما ورد فى " التبيان " يقول ابن معصوم : " التطريز فى اللغة : مصدر طرزت الثوب اذا جعلت له طرازا أى علما ، وهو محرب ، وثوب مطرز بالذهب وغيره ، أى معلم وفى الاصطلاح يطلق على معنيين :

(١) التبيان فى البيان الورقة ٢٤ ، ٧٥

(٢) انظر فى أمثلة الموعظة وشكاية الزمان ج٢ ص ٣٢٧ الى ص ٣٤٧ من أنوار الربيع فى أنواع البديع .

(٣) انظر التبيان الورقة ٣٤ وأنوار الربيع فى أنواع البديع ج٥ ص ١٩٥

أحدهما : أن يؤتى في الكلام بمواضع متقابلة كأنها طراز ، هكذا عرفه الطيبي في التبيان ومثله بقول أبي تمام :

أعوام وصل كاد ينسى طولها .. ذكر النوى فكانها أيام
ثم انبرت أيام هجر أعقبست .. بأسى فخلنا أنها أعوام
ثم انقضت تلك السنون وأهلها .. فكانها وكأنهم أحلام * (١)

هذا ما ذكره ابن معصوم فإذا قال الطيبي ؟ أنه يقول : " والتطريز وهو أن يؤتى في الكلام بمواضع متقابلة كأنها طراز قال أبو تمام :

أعوام وصل كاد ينسى طيبتها .. ذكر النوى فكانها أيام
ثم انبرت أيام هجر أعقبست .. بأسى فخلنا أنها أعوام
ثم انقضت تلك السنون وأهلها .. فكانها وكأنهم أحلام * (٢)

وهكذا نرى أن ما أورده ابن معصوم هو عين ما قاله الطيبي في التبيان مع ملاحظة اتفاقهما في رواية أبيات أبي تمام ، وهذا الاتفاق في الرواية مع الاختلاف عن رواية الديوان يؤكد أن الطيبي كان مصدر ابن معصوم الأول .

هـ - في أثناء حديثه عن المقدم ذكر أمثلة أوردها الطيبي في التبيان ، وقد صرح ابن معصوم بذلك حيث قال : " أورده الطيبي في التبيان من أمثلة هذا النوع عدة مقاطيع ، منها ما روى ابن الضحاك أن أبا نواس سمع صبياً يقرأ : " يكاد البرق يخطف أبصارهم ، كلما أضاء لهم مشوا فيه ، وإذا أظلم عليهم قاموا " فقال في مثل هذا يجي صفة للخمر حسنة ثم قال :

وسيارة ضلوا عن القصد بحسبها .. تراء فهم جنح من الليل مظلم
فلاحت لهم منا على النأى قهوة .. كأن سناها ضوء نار تضررم
إذا ما جسوناها أناخوا مكانهم .. فإن مزجت جشوا الركاب ومصوا

فحدث بذلك محمد بن الحسن الشيباني فقال : لا ، ولا كرامة ، بل أخذه من قول الآخر :

وليل بهم كلما قلت غمورت .. كواكبها عادت فما تترجل
به الركيب أما أومض البرق يمموا .. وإن لم يلح فالقوم بالسير جهل

(١) أنوار الربيع في أنواع البديع ج ٥ ص ٣٤٢

(٢) التبيان الورقة ٦١

ومنها قول ابن مطروح :

وذا يا كلیم الشوق واد مقدس .. لذي الحب فاخلع ليس يمشيه محتد

قال : عقد فيه قوله تعالى : " فاخلع نعليك انك بالواد المقدس طوى "

ومنها قول المأمون في رسوله الى حبيته :

بمشتك مشتاقا ففزت بنظيرة .. وأغفلتني حتى أسأت بك الظننا

وردت طرفا في محاسن وجهها .. ومتمت في أسماع نغمتها الأذنا

أرى أثرا منها بمينك لم يكن .. لقد سرقت منك من وجهها حسنا

قال : عقد قول عثمان لأنس وكان قد وقعت عينه على امرأة قد دخل عليه فقال : أراكم تدخلون

على وآثار الزنا عليكم . قال أنس أوحى بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ؟ قال : لا

ولكن فواصة صادقة " (١) . ولتكف بهذا القدر من الأمثلة التي أوردها ابن معصوم من

كتاب " التبيان " حيث نجده ينهل من أمثله في أبواب متعددة يطول بنا الحديث لو

سردناها ، ولكن المذكور اذا ثبتت صحة نقله عن الطيبي دل على المتروك ، فلنقتصر

ما ذكره ابن معصوم بما يقابله في كتاب " التبيان " حيث يقول فيه الطيبي عن المقد :

" وهو أن ينظم نثر ، إما قرآن أو حديث أو أثر أو حكمة فمن الأول ماروى ابن الضحاك أن أبا

نواس سمع صبيا يقرأ : " يكاد البرق يخطف أبصارهم كلما أضاء لهم مشوا فيه وإذا أظلم عليهم

قاموا " فقال في مثل هذا تجيء صفة الخمر حسنة ثم قال :

وسيارة ضلوا عن القصد بعد ما .. تراد فهم جنح من الليل مظلم

فلاحت لهم منا على النأي قهسوة .. كأن سناها ضوء نار تضيء

إذا ما حسوناها أناخوا مكانهم .. وأن مزجت حشا الركاب ومموا

فحدث محمد بن الحسن فقال لا ولا كرامة بل أخذه من قول الشاعر :

وليل بهيم كلما قلت غسورت .. كواكب عادت فما تترسل

به الركب أما أومض البرق يمموا .. وإن لم يلح فالقوم بالسير جهل

وقال ابن مطروح :

وذا يا كلیم الشوق واد مقدس .. لذي الحب فاخلع ليس يمشيه محتد

وقفنا وسلمنا على كل منزل .. تلذذ فيه الميم أي تلذذ

(١) أنوار الربيع في أنواع الهدية ج ٦ ص ٣٠٣ الى ص ٣٠٥

..... ومن الثانى ٠٠٠ قول المأمون فى رسول بعثه الى المحبوبة

بعمثك مشتاقا ففوت بنظيرة .. وأغفلتني حتى أسأت بك الظننا

وردت طرفا فى محاسن وجهها .. ومثمت فى استمتاع نغمتها اذ لنا

أرى أثرا منها بعينك لم يكن .. لقد سرقت عيناك من وجهها حسنا

عقد قول عثمان رضى الله عنه لأنس وكان وقد وقمت عينه على امرأة ، أراكم تدخلون على وآثار الزنى عليكم قال أوحى بعمد رسول الله ؟ قال لا ولكن فواصة صادقة " (١) .

وهكذا نرى بوضوح صحة النقل عن الطيبى مما يدل على تأثيره فى كتاب " أنوار

الربيع " وجل هذا النقل بسل كله يتمثل فى إيراد مثال أو ذكر رأى دون تعليق يدل على التأثير الصادق وهذه الملاحظة نجد ها فى جميع المؤلفات البلاغية التى تحدثنا عنها ، ولذا قلت فى صدر حديثى عن تأثير الطيبى بكتابه التبيان فىمن أتى بعده ان تأثيره كان قليلا وان كان مجود نقل كلامه والتعرض له بالنقد أو الاستحسان مما يعطى الكتاب قيمة بلاغية من أجلها تداولته المؤلفات اللاحقة ، وإذا اقتصرت على أربعة منها فليس ذلك على طريق الحصر والتحديد لأننى واثق أن المخطوطات الكثيرة التى تنحومنى السكاكى ، ولم تظهر قد تأثرت بالطيبى فى كتابه " التبيان فى البيان " ولولا طبع كتاب أنوار الربيع مؤخرا لما عرفنا تأثيره بالرجل وكما لا ينحصر من أمثال .

* * *

وإذا تركنا المؤلفات البلاغية ، بحد الطيبى الى ما كتب فى هذا العصر عن تاريخ

البلاغة فأننا لانكاد نعثر للطيبى على تقدير بلاغى خاص وجمل مكانه واضح الدلائل الا ما كان من صنيع الشيخ أحمد مصطفى المراغى اذ خصه بترجمة موجزة (٢) دلت على أن المراغى يحفظ له قيمته العلمية فى هذا الضمار ، فى حين نرى الدكتور شوقى ضيف الذى تحدث عن البلاغة فى عصر الطيبى ومن تلاه حديثا مسهبيا بالنظر الى سمعة كتابه " البلاغة تطور وتاريخ " نراه نسى الطيبى فلم يلزم بشئ عنه ، وجاء صاحب الصبغ الهديمسى

(١) التبيان فى البيان الورقة ٩٧ ، ٩٨

(٢) انظر تاريخ علوم البلاغة والتصريف برجالها ص ١٣٦

لينقل عن الفروناطرو رأيا عزاه للطيبى وغيره مكتفيا بذلك (١) .

وان من المصعب العاجب أن يخلع حديث الطيبى لدى المؤرخين هذا الخمول ،
وان لم يكن وحده فى حظه الخامل لأن مؤرخى المعلوم عادة يأخذون ويدعون ولم تكن
شهرة المشتهر الذائع دليلا على رسمه قد رماهى دليلا على توثيق حظه ومواتاة ظروفه
للتسجيل والتأريخ .

== == ==

==

==

(١) انظر الصبغ البديعى للدكتور أحمد موسى ص ٥٠٨

منهج التحقيق الذي اتبعته

عندما شرعت في تحقيق كتاب " التبيان في البيان " للامام شرف الدين الطوسي عشرت له على خمس نسخ ، فالتخدت أقدمها أصلا وقت بنقل أصل الكتاب منها ، لكنني وجدت في هذه النسخة الأصل - كما قلت في وصفها سابقا - عدة خروم أوردت ببعضها الكلمات ، فكان ذلك مما اقتضاني أن أقوم بعد اتمام عملية النقل بمقابلة النسخة الأصل على كل واحدة من النسخ الأربعة الأخرى ، لبيان أوجه الاختلاف بينها من ناحية ولائيات ما نقص من النسخة الأصل بسبب خرم أو سقط من ناحية أخرى واضعنا له بين قوسين ، وقد استغرقت هذه المقابلة بين النسخ مئتي جهدا ووقتا غير قليل .

ولما كان الكتاب خاليا من الفواصل بين الفقرات ، وكذا علامات الاستفهام فقد وضعت فواصل بين الفقرات ، وعلامات الاستفهام في أماكنها لتتم الفائدة ، أما عن الترقيم فقد رقت الكتاب نظرا الى عدد أرواقه كما يوجد في النسخة الأصل ، وجعلت هذا الترقيم في هامش الصفحة جهة اليسار تمييزا له عن ترقيم الكتاب حسب النقل ، وقد حرصت على أن تكون كتابتي في نقل الكتاب متفقة بقدر الامكان مع قواعد الاملاء المتداولة حاليا في الطباعة ، كما أعجمت الكلمات التي تخلو حروفها من الاعجام .

هذا وقد استشهد المؤلف رحمه الله في كتابه بكثير من الآيات القرآنية ، والأحاديث النبوية ، والأبيات الشعرية ، كما ذكر جملة من الأمثال العربية ، وأورد أيضا كثيرا من الآراء دون تعيين لأصحابها أحيانا ، لهذا رأيت أن أقوم في التحقيق بما يلي :-
١ - درست الآيات القرآنية الكريمة ووثقت قراءتها التي ذكرها الطيبي ، ثم ميزتها عن بقية الكلام بأن وضعتها بين قوسين هكذا (()) كما أثبت في التحقيق رقم الآية واسم السورة .

٢ - خرجت الأحاديث النبوية الشريفة بتوثيق كل حديث من مصدره في الكتب الصحيحة واضعنا له بين قوسين كآيات .

٣ - خرجت الأبيات الشعرية بنسبة غير المنسوب الى قائله ما أمكن ذاكرا المراجع التي ورد

فيها البيت مثبتا اختلاف الروايات ان وجد ، ومكلا أنصاف الأبيات ما استطعت الى كل ذلك سبيلا .

٤ - شرحت بعض المفردات الغريبة كما علفت أحيانا على بعض المبارات بما يزيل ابهامها وكشف غموضها .

٥ - ترجمت ترجمة مختصرة لبعض الأعلام الوارد ذكرهم في الكتاب مكثفا بالترجمة مسورة واحدة لمن يتكرر اسمه أكثر من مرة في الكتاب .

٦ - خرجت النصوص الباقية بأرجاع كل نص الى مصدره واسناد كل رأى لصاحبه قدر الطاقة .

٧ - وضعت عدة فهارس في نهاية الكتاب تيسيرا للافادة منه ، فصنعت فهرسا للآيات القرآنية وثانيا للأحاديث النبوية وثالثا للأمثال العربية ورابعا للأبيات الشعرية ، وخامسا لأهم المصادر والمراجع ، وسادسا لموضوعات الكتاب .

وقد رجعت في عملية التحقيق والدراسة الى المصادر والمراجع العربية ، كمراجع البلاغة والأدب واللغة ، والتفسير والحديث ، وكذا كتب التاريخ والتراجم وغيرها من المراجع سواء منها المطبوع ، أو المخطوط مستعينا بالله سبحانه ثم مستضيئا بتوجيهات أستاذي الجليل الدكتور كامل الخولي الذي لم يدخر وسعا في ابداء الرأي واسداء النص وذل التوجيه كلما رجعت اليه ملتصا منه بالتوجيه والارشاد ، ولم تكن توجيهاته لي مقصورة على مرحلة الدكتوراة فقط بل عرفت الرجل العظيم أستاذا ووالدا من السنة الثالثة بكلية اللغة العربية ، ثم توطدت علاقتي به في مرحلتى الماجستير والدكتوراة فكان بحق نعم الاستاذ الموجه والأب الحاني في كل من المراحل الثلاثة .

هذا وقد عملت بجهدا خلال التحقيق والدراسة على أن يخرج هذا البحث على الصورة القريبة من الكمال اذ الكمال المطلق لله وحده .

ربنا لاتؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ، واعف عنا ، واغفر لنا ، وارحمنا ، أنت انت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين .

خاتمة

كان من دوافع هذا البحث أن يبرز شخصية الامام الطيبي ونظمرها ، فالرجل — على الرغم من كثرة تردد اسمه في مؤلفات الفنون المختلفة ناقلة آراءه أو مودة نصوحا من مؤلفاته — لم يتناولها باحث بالدراسة المستفيضة التي توضح لنا كل جوانب حياته سوى نبذة تناقلتها المراجع التي ترجمت له ، وهذا كان صاحبنا غير مصروف الترجمة حتى لدى من اهتموا بتحقيق شيء من تراثه ، فاننا نجد الأستاذ صبحي السامرائي محقق كتاب " الخلاصة في أصول الحديث " للطبيبي قد اكتفى في ترجمته بسطور نقلها عن ابن حجر ، ومثله في اطلاعنا الذي نطيق به تحقيقه كان لا يدخر وسعا في اثبات ما يعضر عليه من أقوال تتصل بحياة الطبيبي لو اتاحت له ، ولهذا يعمد هذا البحث أول رسالة علمية جاءت كاشفة عن شخصية الامام الطيبي محققة جانبها من تراثه البلائى .

ومن هنا جعلت الفصل الأول من هذه الدراسة عن الامام شرف الدين الطيبي ، فتحدثت عن اسمه ونسبه ذاكرا لخلاف المترجمين له في ذلك ، ثم حققت المسألة مبينا أن اسمه الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي ، ودعت هذا البيان بما ورد عنه صريحا في بعض مؤلفاته وما أورده بعض تلاميذه في مؤلفاتهم التي لازالت مخطوطة ، وتحدثت في هذا الفصل عن آثار شرف الدين الطيبي الملمية مبينا المطبوع منها والمخطوط ورقم المخطوط في المكتبات التي يوجد فيها ، مشيرا الى بعض الآثار التي لم نعر عليها ، كما تحدثت عن ثقافة الطبيبي مدللأ بما خلفه من آثار علمية على أن ثقافته لم تكن محصورة في فن يمينه أو مقصورة على لون من ألوان المعرفة ، ولكنها تعدت هذا النطاق الضيق وتجاوزت ذلك القدر المحدود فتنوعت حتى شملت ألوانا متعددة من المعرفة ، شملت البلاغة والحديث والتفسير واللغة والقراءات كما شملت أيضا الرياضيات من حساب وجبر وهندسة .

ومن خلال مؤلفاته وما ذكره المؤرخون عنه وما أورده بعض تلاميذه له من نعمت وصفات استطعت أن أتبين شخصية الرجل وأخلاقه ومكانته العلمية حيث ظهر لنا أنه كان ذا منزلة علمية سامية ومكانة رفيعة بين أقرانه من العلماء ، يتمتع بشخصية ممتازة وأخلاق إسلامية عالية فقد شهد له نفر عفير من العلماء والمؤرخين بالفضل والعبادة والذكاء ، والتواضع والسخاء ،

والحرص على تعليم العلم ونشره .

وأردفت ذلك بالحديث عن شيوخه وتلاميذه منبها على أن كتب التراجم لم تجد علينا بما كنا نتطلع اليه من حديث عن شيخ الطيبي وتلاميذه ، ولكنى بتوفيق الله عز وجل ثم باستنطاق النصوص واستشفاف المبارات الواردة عن بعض العلماء في شأنه استطعت الاهتداء الى معرفة شيخين من شيوخه وتلميذين من تلاميذه ، أما عن الشيخين فأحدهما هو أحمد ابن الحسن الجارودي والآخر هو أبو حفص السهرودي وقد رجحت أن مشيخة السهرودي للطبيبي لم تكن مباشرة وإنما كانت بطريق الواسطة على نمط الرواية في الحديث ، أما عن التلميذين فهما علي بن عيسى صاحب " حقائق البيان " وولي الدين محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي صاحب " مشكاة المصابيح " في الحديث .

وقد تحدثت أيضا في هذا الفصل عن مولده ووفاته وإن لنا أن جميع المراجع والصادر التي تفرضت للحديث عنه قد اتفقت على تحديد زمن الوفاة بأنها كانت في يوم الثلاثاء الثالث عشر من شعبان سنة ثلاث وأربعين وسبعمائة هـ ولكنها لم تحدد مكانها كما أنها لم تشير الى متى ولا أين ولد ، وقد استطعت من خلال البحث عن مكان ولادته الاهتداء الى تأرجع موطنه بين مدينة الطيب وتوريزه ومن هنا قررت أن الرجل من أهل إيران لوقوع تلك المدينتين في دولة إيران .

واقضانا ذلك أن نتحدث عن إيران بلد الطيبي من الناحية السياسية والاجتماعية والعلمية في الفترة التي تسبق وفاة الطيبي ، وظهر لنا من خلال تلك الدراسة أن إيران كانت في هذه الفترة — القرن السابع وأوائل الثامن — يسيطر عليها المغول الايلخانيون كما بان لنا أن هذا العصر الذي عاش فيه الطيبي قد اتسم من الناحية السياسية بالشورات المتعددة والفتن والقلق والاضطرابات ولكن على الرغم من ذلك وجدنا الملم والمعارف ظلت مزدهرة بل كانت هذه الفترة من التاريخ غنية غنى هائلا بالانتاج الأدبي ، وذلك لتقدير ملوك المغول للعلم والعلماء وتشجيعهم على البحث الملم لاسيما بعد تشرفهم بالاسلام ولذا قال القلقشندي : " وأما عادتهم — يقصد المغول — في الأدب فكان من طريق جنكيزخان أن يعظم رؤساء كل ملة ، ويتخذ تعظيمهم وسيلة الى الله تعالى ، ومن حال التتر في الجملة اسقاط المؤن والكلف عن العلماء والفقهاء والزهاد ،

والمؤننين والأطباء وأرباب العلوم على اختلافهم ومن جرى هذا المجرى .

ثم انتقل بنا الحديث عن الكتاب المحقق وهو " التبيان في البيان " لشرف الدين الطيبي فحققت عنوانه وبينت أن العنوان الذي وضعه له مؤلفه هو التبيان في البيان وأن كثرة وروده باسم التبيان فقط من باب الاختصار ، أما تسميته بالتبيان في المعاني والبيان فذلك من تصرف النساخ ، ووثقت بعد ذلك نسبة الكتاب لصاحبه ثم تحدثت عن مصادر الكتاب وبينت أنها متعددة لم تقتصر على كتب البلاغة بل وجدناها متضمنة كتباً في اللغة والتفسير والأدب وهذا يدل على أن الطيبي كان ذا ثقافة واسعة بكتب الأقدمين وآراء السابقين ، ثم عرضت لنسخ الكتاب التي عثرت عليها واعتمدت عليها في التحقيق فبينت عددها ووصف كل نسخة منها .

ومعد ذلك انتقلت إلى الحديث عن منهج الطيبي في كتابه التبيان مقدماً بيّنين يدي البحث كلمة موجزة عن المدرسة الأدبية والكلاسية في البحث البلاغي وخصائص كل منهما ، ذاهباً إلى أن فن البلاغة كان في عهده الأول أدبياً ثم اتجه منذ الرازي والسكاكي وجهة كلاسية فلسفية ، ولهذا اختلف بعض الكاتبيين الذين يذهبون إلى أن قدامة بن جعفر في " نقد الشعر " وبعد القاهرة الجرجاني في " دلائل الإعجاز " والزمخشري في كتابه من أعلام المدرسة الكلاسية ذاكراً أن هؤلاء من المدرسة الأدبية جد قريب .

أما عن منهج الطيبي في كتابه فأبرزت للتعرف عليه أهم السمات المنهجية التي لاحظتها من خلال دراسة الكتاب بادئاً بمرض أجمالي لموضوعات الكتاب لنقف على خطة المؤلف في البحث وقد تبين لنا من خلال المرض أن الرجل في حديثه عن البلاغة يتفرع من جدول السكاكي وإن لم يتقيد بمنهجه تفقيداً مطلقاً ، حيث كانت له نظرات أبرزت شخصيته ودلت على أثره البلاغي واستقلاله الفكري ، وكان من أهمها التنبيه على اعتبار حال المتكلم في الأسناد ، ورأيه في منزلة التشبيه من علم البيان ونظرت إلى البديع وصنيعه فيه ، وأنسى وأن حدثت للطبيبي هذه النظرة التي ردت للبديع اعتباره لكنني أخذت عليه تقسيمه الجديد لألوان البديع .

أما عن الفصاحة فقد رأيناها مهتماً بها اهتمام المتقدمين سائراً فيها على هدى ابن الأثير حتى جاء حديثه عنها تلخيصاً واحتذاءً لما قاله ابن الأثير . كما لاحظت على الطيبي في منهجه محاولته أن يكون كتابه ذا اتجاه جديد مبرهننا على ذلك بجمعه بـ

الاتجاهات والآراء المختلفة في تناوله للموضوع الواحد • ولما كانت شخصية الطبيب بارزة في كتابه حيث لم يكن عبداً للتقليد من تأثر بهم تحدثت عن شخصيته في النقد ضارباً الأمثلة الدالة على ما يتمتع به من سمات ناقدة •

ثم ذكرت من السمات المنهجية للطبيب في كتابه ميوله الشديد الى الاختصار الذي سرى بسبب كثير من الغموض والتعقيد في أسلوب الكتاب مما يجعل القارئ يلهث وراء فهم المراد فلا يكاد يدركه الا بعد مشقة وعناء • وهالت بذلك قيام عدة شرح على الكتاب •

كما أن من سمات المنهجية كثرة الاستشهاد بالقرآن والحديث مبيناً أن ذلك يرجع الى ما يتمتع به الطبيب من ثقافة اسلامية واضحة • ثم انتقل بنا الحديث الى الطبيب بين التأثر والتأثير فتأثرت بينه وبين أبرز من تأثر بهم وأثر فيهم بكتابه مرداناً نصوا لكلا الرجلين في الموضوع الواحد فوقفنا بذلك على مدى تأثره بالسابقين وأثره في اللاحقين مما يحظى لكتابه التبيان قيمة بالغة بين كتب البلاغة في مدرسة السكاكي •

وأخيراً تحدثت عن المنهج الذي اتبعته في التحقيق مبيناً الخطوات التي سرت عليها في أثناء تحقيق نص كتاب التبيان في البيان للامام شرف الدين الطبي •

هذا وأرجو أن أكون فيما اقتت به قد وفيت البحث حقّه • فان وقتت لما أردت نهاللّه ومن الله وان كانت الأخرى فحسبى ما بذلت من جهدٍ عانى من مشقة • والمجتهد ان أخطأ فله أجر وان أصاب فله أجران لا سيما • أن الباحث المبتدئ عامة وفي مجال التحقيق والدراسة خاصة قد يخطئ مرات لم يصيب مرة • شأنه في ذلك شأن كل مولود في هذا الوجود حتى مظاهره الكونية يصبى فيها الحسن الأحسن والجميل الأجمل ••••• نهياض الفجر يأتي بعد زرقه الليل وظلمته ودجاء • ثم تجيء أشراقة الشمس الدافئة بما فيها من سنا وضياء وحياة وهما • والله در القائل :

وأزرق الفجر يبدو قبل أبيضه •• وأول الفيث قطر ثم ينسكب

والحمد لله على ما هدى اليه وأعان عليه • له الحمد في الأولى والآخرة •

وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه وسلم •

== == ==

* *

*

موضوعات القسم الأول
(الدراسة)
=====

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	١
الفصل الأول :	
الإمام شرف الدين الطيبي المتوفى سنة ٧٤٣ هـ	١
اسمه ونسبه	١
شهرته وكنيته	٣
مولده	٣
ثقافته	٥
شخصيته ومكانته العلمية	٥
شيوخه وتلاميذه	٦
آثاره العلمية	٨
وفاته	١٠
عصر الطيبي	
الحالة السياسية	١٢
الحالة الاجتماعية	١٦
الحالة العلمية	١٧
الفصل الثاني :	
كتاب التبيان في البيان : تحقيق عنوانه وتوثيق نسبه الى الطيبي ..	٢٨
مصادر كتاب التبيان في البيان	٣٠
وصف نسخ الكتاب التي اعتمدت عليها في التحقيق	٣٢
منهج الطيبي في كتابه التبيان في البيان	٣٣
خطة الطيبي في الكتاب	٤٠
آراؤه التي تدل على بروز شخصيته واستقلاله الفكري	٤٦
جهد بين الاتجاهات المختلفة في تناوله للموضوع الواحد	٥٤
شخصيته في النقد	٥٥

الموضوع	رقم الصفحة
الاختصار	٥٦
الاستشهاد بالقرآن وقراءاته	٥٧
الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف	٥٨
الفصل الثالث :	
الطبيب في كتابه التبيان بين التأثر والتأثير	٥٩
أولا : تأثره بمن سبقه	٥٩
بين الطبيب والزمخشري	٦٠
بين الطبيب والسكاكي	٧١
بين الطبيب وابن الأثير	٨٦
ثانيا : تأثير الطبيب بكتابه التبيان فيمن أتى بعده	١٢١
بهاء الدين السبكي	١٢٢
أبو جعفر الخرناطي	١٣٠
جلال الدين السيوطي	١٣٣
ابن معصوم المدني	١٤٠
منهج التحقيق الذي اتبعته	١٥٠
خاتمة البحث	١٥٢
